

УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

ПРИРОДОПОДОБНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ Н.М. ГОРБОВА

ПРИРОДОПОДОБНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Учебное пособие

Брянск 2017

УДК 338.24.01

ББК Г 65.050.9 (4 Рос)

Авторский коллектив: Горбов Н.М., Горбова Т.М., Барсуков Н.В.,
Косолапов Б.В., Лысенков С.Г., Макарова Г.В., Погоньшева Д.А.,
Фомина А.Н., Фомин Н.В., Храмченко Т.Н.

Рецензенты: академик РАН, доктор социологических наук, профессор
В.И. Патрушев;

доктор экономических наук, профессор Н.В. Глушак.

Биоадекватное управление

ISBN 978-5-4485-3015-9

Настоящая работа является первым учебным пособием для освоения природоподобного управления как самостоятельной области научного и прикладного знания. В нем представлен жизнедеятельностный подход к управлению, основанный на природосообразной методологии и ноосферной теории, позволяющий разрабатывать природоподобные технологии управления, осуществлять биоадекватную практику.

Учебное пособие рассчитано на студентов управленческих специальностей вузов, слушателей курсов повышения квалификации, практикующих руководителей и специалистов в народном хозяйстве, государственном и муниципальном управлении.

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

© Горбов Н.М., Горбова Т.М., Барсуков Н.В.,
Косолапов Б.В., Лысенков С.Г., Макарова Г.В.,
Погоньшева Д.А., Фомина А.Н., Фомин Н.В.,
Храмченко Т.Н.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	9
ГЛАВА I. ПРЕДДВЕРИЕ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД	15
§ 1. Плюсы и минусы выделения управления в специальную деятельность	15
§ 2. На чем «свихнулось» управление?	21
§ 3. Жизнедеятельностный подход вместо оптимизации и эффективных механизмов	31
§ 4. Нужны новые (иные) стратегии управления	39
ГЛАВА II. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ	51
§ 1. Признание духовной ценности управления	51
§ 2. Связь мировоззрения и управления	59
§ 3. Природосообразное восприятие жизнедеятельностного мира	65
§ 4. Духовность, душевность и космизм	75
§ 5. Понимание связи элементарного и глобального, умственного и физического	81
§ 6. Научное управление зародилось не в США, а в России	91
ГЛАВА III. УСТРОЙСТВО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	105
§ 1. Современные взгляды на познание	105
§ 2. Особенности восприятия информации	115
§ 3. Познание как уразумение смыслов	121
§ 4. Поиск единицы жизнедеятельностного мира	125
§ 5. Схема процесса жизнедеятельности	137
§ 6. Линия жизнедеятельности	147
§ 7. Схема целого жизнедеятельности	155
§ 8. Атомарная схема жизнедеятельности	169
ГЛАВА IV. ПРИРОДОПОДОБНЫЕ СВЯЗИ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ СИСТЕМАХ	177
§ 1. Вредность искусственных связей управления. «Менеджеризм как зараза»	177
§ 2. Девятисферность жизнедеятельности	185
§ 3. Символ и управление	195
§ 4. Древние эмблемы жизнедеятельности	201
§ 5. Мир спиралей	207
ГЛАВА V. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ БИОАДЕКВАТНОГО УПРАВЛЕНИЯ	223
§ 1. Основа жизнедеятельностного вихря	223
§ 2. Ядро и атом жизнедеятельности человека	235

§ 3. Функции биоадекватного управления	241
§ 4. Квантовые управленческие воздействия	251
§ 5. Принуждение к порядку – излишняя трата сил	257
§ 6. Мыслеобраз «ласковый теленок» умной коровы	265
§ 7. Источники природоподобных технологий	277
§ 8. Жизненно важно управлять динамикой	283
§ 9. Темперагенез	293
ГЛАВА VI. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТЕЙ ПО СФЕРАМ ЖИЗНЕДЕЯ-	
ТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОМОЩЬ К ОСОЗНАНИЮ,	
ПОНИМАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ	303
§ 1. Многогранные философы	303
§ 2. Императрицы – единицы	309
§ 3. Изобретатели и преобразователи	311
§ 4. Наши наставники	315
§ 5. Вместо заключения	323
ГЛОССАРИЙ	326
ЧТО ТАКОЕ УПРАВЛЕНИЕ	359
Конфуций об управлении	365
«Необитаемый остров». Материал к усвоению элементов жизнедеятельностного	
перехода и эффекта функции «организация»	367
Материал к осознанию необходимости распознавания разумности природы	385
Материал к пониманию значения профессионализма	403
(человеческого фактора)	403
«ЛЕНИВЫЕ» КОРОВЫ	405
Материал к значению управлениями операциями	407
Пример смыслового и вразумительного воздействия	409
ЛАСКОВЫЙ ТЕЛЕНОК	409
Материалы к пониманию смысла управления	415
Материал к пониманию закона экономии времени	417
Материал к пониманию перспективы природоподобного управления	423
ЛИТЕРАТУРА	430

Предисловие **академика РАН В.И. Патрушева**

На современном этапе развития общества существующие технологии управления социально-экономическими процессами усиливают противоречия между личностью и государством, приводят к деградации личности, оскудению духовности и культуры, к укреплению ложных нравственных ценностей, к появлению апатии и отчаяния, что и порождает, в конечном счете, антисоциальное поведение, агрессивность, межнациональную рознь, терроризм и т.д.

Данные технологии превращают людей в «роботов», теряющих способность к самоуправлению и саморазвитию. Явно наблюдается кризис управленческого мышления.

Следовательно, от решения этой проблемы во многом зависят темпы экономического роста и социального прогресса, его аксиологические ориентиры и духовные принципы.

Понимание текущих тенденций развития порождает и новые технологии их решения.

Однако их внедрение сдерживают следующие факторы:

— неспособность политической организации общества, органов государственной власти обеспечить демократические методы решения социально-экономических проблем;

— низкий духовный потенциал и недостаточный уровень методологической культуры управленцев всех уровней, что исключает коллективный разум и науку из механизмов нормального функционирования и развития общества;

— сложившийся стереотип управленческой культуры, характерный для административно-бюрократической системы: жесткие некомпетентные регламентации, стандарты, инструкции, многочисленные плановые и внеплановые проверки, мониторинг все усложняющихся критериев и показателей и т.д.

Сегодня главным условием ускорения темпов социально-экономического развития является повышение социальной зрелости общества, включение коллективного разума, применение новых управленческих технологий. От управленческой культуры и жизнедеятельностного мировоззрения основных субъектов управления - политических институтов, органов государственной власти, управленцев всех уровней - во многом зависит судьба страны. Совершенно очевидно, что их действия и стиль мышления требуют кардинальных перемен, наполнения новой методологической культурой.

Можно сказать, что сама методология управления требует обновления. Предлагаемая авторами учебного пособия природоподобная технология управления основана на жизнедеятельностном подходе, природосообразной методологии и ноосферной теории. Суть данной технологии раскрывается в холистической парадигме триединства: природы, человека и общества. По мнению авторов, управление обществом и жизнедеятельностью людей должно быть организовано по закону равновесия триад подобно устройству организации человека и всего живого на Земле. Исходя из понимания идентичности и синхронности законов самоорганизации в природе, обществе, культуре, психической жизни ученые разработали модели жизнедеятельности человека и квантового управления.

Построенные на идеях природосообразности, ноосферизма, социальной справедливости данные модели дают ответ на вопрос: как рационально управлять жизнедеятельностью людей.

Учебное пособие предназначено для студентов и аспирантов экономических и управленческих направлений подготовки и специальностей, слушателей курсов повышения квалификации, руководителей государственных и муниципальных органов власти.



ВВЕДЕНИЕ

От рождения человек обладает природным любопытством, проявляющимся изначально в детской непосредственности восприятия, а в последствии – в определении жизненного пути, в поиске смысла жизни. Наблюдая Природу, человек познает опыт, свойственный Высшему Разуму, гармонию отношений, обретает мудрость, продляющую жизнь.

На рисунке Вы видите росток, пробивающийся сквозь асфальт. Какие силы позволяют взломать твердое покрытие и выйти на свет мягкой нежной растительной ткани без повреждения эпителия? Если организовать дискуссию в поиске ответа на этот вопрос, Вы услышите множество мнений, выдвигаемых гипотез и непременно углубите свои познания, начиная с квантовой физики и заканчивая философией. Если Вы творческий управленец, то не исключено, что в результате дискуссии Вы сформулируете пару принципов социального управления, обладающих научной новизной и будете впоследствии использовать их как «ноу-хау» в деятельности. Если Вы инженер-строитель, то быть может станете автором патента на изобретение способа, предотвращающего разрушение фундаментов сооружений или дорожных покрытий.

Именно наблюдение природы явилось источником величайших технических изобретений. То же относится и к управлению социально-экономическими системами, которое может быть природоподобным.

Дело в том, что в природе поведение живых существ во многом объясняется дарованной им способностью приспосабливаться к изменяющимся условиям окружающей среды. Иногда эта способность нам кажется фантастической. Животные чувствуют приближение землетрясений, извержений вулканов, наводнений задолго до того, как о них узнает человек. Они безошибочно ориентируются, куда уйти от опасности и как это делать. Одним из ярких примеров тому является поведение слонов в заповеднике во время землетрясений в юго-восточной Азии. Там, под ударами громадных волн (цунами), вызванных сдвигами морского дна погибли десятки тысяч людей, а все слоны остались живы и невредимы. Предчувствуя наступление опасности, они заблаговременно ушли на безопасные территории. Если бы люди наблюдали за слонами, то обнаружив их столь необычное поведение, предупредили бы всех о приближающейся стихии и спасли бы многих людей.



**ПУСТЬ У ВАС НЕ БУДЕТ
БЮРОКРАТИЧЕСКОГО СТОЛА
В ВИДЕ БУКВЫ «Т», НО, ПУСТЬ
БУДЕТ НЕПРЕМЕННО
ВЕЛИКОЛЕПНАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ ПОД
НАЗВАНИЕМ
«ПРИРОДА»**

Мы пользуемся предсказательными «услугами» животных и растений в принятии решений:

- синица вещает о похолодании;
- богатый урожай плодов рябины – к суровой зиме;
- крысы с корабля бегут – корабль под воду уйдет.

Люди знают огромное количество примет. Порой начинаешь думать, что важнейшим благом, дарованным человеку, являются предсказательные, предупредительные, поучительные, оберегательные функции природы. Она открыта нам, а мы, отдаляясь от нее, ее же обвиняем в излишней таинственности, опасности, неопределенности и непредсказуемости.

Знание устройства объекта и его работы для любого человека является ключом к управлению этим объектом. Мы не представляем себе инженера-механика, не знающего устройства и работы машины, или врача – не знающего анатомии, физиологии и психологии. То же справедливо и для управляющих, но не тут-то было. Парадоксально то, что в экономической науке и ее специфической области – управленческой – проблема устройства и работы объекта до сих пор не поставлена. И эта наука, как и управленческая практика, замкнулась «сама в себе» и выдает в жизнь людей такие решения, судья которым – время – показало: подавляющее большинство их неправильные, включая и несостоятельную неолиберальную экономическую модель.

Нашим управляющим ничего не остается как списывать промахи на возрастание сложности и неопределенности экономической среды, влияние глобализации и др. Дело то, оказывается, не в сложности среды, а в ее непонимании, в удалении от нее, в оторванности от жизни. Мы так и не научились управлять подобно тому, как это свойственно природе.

**ВАЖНЕЙШИМ БЛАГОМ,
ДАРУЕМЫМ ПРИРОДОЙ
ЧЕЛОВЕКУ, ЯВЛЯЮТСЯ
ЕЕ ПРЕДСКАЗАТЕЛЬНЫЕ,
ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ,
ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ,
ОБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ И
ДРУГИЕ ФУНКЦИИ**

Авторы настоящего учебного пособия осознают бесперспективность современного «асфальтного» менеджмента, как несостоятельного и предлагают перейти на альтернативное ему природоподобное управление, основанное на жизнедеятельностном подходе, природосообразной методологии, позволяющее принимать биоадекватные решения.



**ОТДЕЛЬНЫЙ СКРИПАЧ САМ
УПРАВЛЯЕТ СОБОЙ, ОРКЕСТР
НУЖДАЕТСЯ В ДИРИЖЕРЕ.**

К. МАРКС

ГЛАВА I. ПРЕДДВЕРИЕ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД

§ 1. Плюсы и минусы выделения управления в специальную деятельность

В процессе эволюции общественных отношений функция организации воспроизводства бытия людей, поддерживаемая ранее организованностью самой биосферы, приобрела новую форму: управление жизнедеятельностью людей выделилось в самостоятельный вид деятельности и приняло на себя то многое, что ранее относилось к организуемому самой природой самоуправлению. Человечество воспользовалось преимуществами углубленного разделения труда и применило управление как способ гармонизации разделением обусловленной кооперации.

Вместе с тем жизнедеятельностный мир (раздвоенный субъект-объектными отношениями) постепенно стал утрачивать способность к самоуправлению, а оформившееся в самостоятельный вид профессиональной деятельности управление в силу удаления от жизни оказалось не в состоянии компенсировать утрачиваемую способность.

Отчуждение субъекта системы управления от объекта усилилось с появлением оргтехники, использование которой привело к техническому отчуждению управляющих от управляемых. Жизнедеятельность для управляющего перестала быть прозрачной и ему ничего не оставалось, как перейти к управлению по результатам, которое априори является запоздалым с вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

Выделенное в самостоятельный вид деятельности управление, ориентированное на результат, окончательно для себя ввело жизнедеятельностный мир в состояние непрявленности и не наработало методов его проявления. Достаточно сказать, что в управленческой науке нет даже определения понятия «жизнедеятельность».



Развратное государство множит законы

Тацит

Полуизолированное от жизни управление раздробилось на огромное количество менеджментов, как, впрочем, и вся экономическая наука. Такой же становится и практика управления. Как справедливо подмечает Нассим Николас Талеб, сегодня экономика ничего не заимствует извне, что лишает экономистов эрудиции и природного любопытства. А это приводит к узости мышления и дроблению дисциплин* [с. 261]. Жизнедеятельностный мир оказался слишком сложным для «узколобой» управленческой науки и практики, что и заставляет их дробиться на множество «менеджментов», и обрастать функционерными новообразованиями рычажного типа.

Присмотритесь повнимательнее! И Вы заметите как современное хозяйственное управление «разрывает» жизнедеятельностный мир на куски, как в Государственной Думе изобретаются всевозможные рычаги типа «штрафов за резину», как будто думать больше не о чем. Во всем мире прогрессирует санкционно-штрафная система, разделение территорий заборами.

Грубее и разрушительнее рычажных методов управления и, в особенности, так называемых «экономических механизмов» в мире не существует. К чему они приводят? Не к созиданию и воспроизводству жизни, а к самоуничтожению. Разве не видно, как сдельная плата за показатели эффективности заинтересовывает медиков в росте заболеваемости населения, а штраф за нарушение ПДД – к созданию сотрудниками ГИБДД над энерго-информационным пространством автомобильных дорог стимулирующего нарушения поля мыслеформ, обладающих потенциалом причины ДТП. Эффективность «менеджментов» очевидна. Вот только эффекты чаще всего бывают отрицательными.

Итак, что-то «на задалось» в управлении. С того дня как родилось, что-то в нем не задалось!

Надо полагать, что применение грубых насильственных методов в управлении является доказательством кризиса управленческого мышления. Как никогда острой явилась и для мирового сообщества, и для России, в частности, проблема преодоления именно этого кризиса. Различные социальные образования от семьи до человечества в целом обладают громадным потенциалом саморазвития, а внешнее управление, не опирающееся на его факторы, чаще всего подавляет его жизненные силы. Вот почему нам надо найти такой способ сочетания управления и самоуправления, с помощью которого люди вышли бы на путь творческого саморазвития.

* Талеб Нассим Николас. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. – 2-е изд. доп. / Нассим Николас Талеб; пер. с англ. – М.: Колибри, Азбука-Аттикус, 2014.

Контрольные вопросы и задания

1. Как Вы понимаете термины «жизнедеятельность», «жизнедеятельност-ный мир», «управление жизнедеятельностью людей»?
2. Придумайте и нарисуйте природосообразный образ, который отражал бы Ваше ощущение понятия «жизнедеятельностный мир».
3. Какие причины привели к кризису современной управленческой науки и практики?



§ 2. На чем «свихнулось» управление?

Слово «подход» часто употребляется и в просторечии, и в литературе. В учебной и научной практике используются сочетания этого слова со словами: комплексный, системный, ситуационный, аспектный, воспроизводственный, стратегический, инновационный и мн. другими. По сути дела, подход есть процедура предварительного введения сущностного воззрения на бытие того, что подлежит рассмотрению и преобразованию. В любом случае управленческое воздействие в силу системности сказывается на жизнедеятельности человека и поэтому жизнедеятельностного подхода не может не быть. Именно он требует введения в управление онтологии жизнедеятельности, как сущностного воззрения на бытие в целом, без чего управление лишается именно воззрения, т.е. – слепнет. Предварительное введение онтологии жизнедеятельности, как представления о ее устройстве, позволяет сделать жизнедеятельностный мир прозрачным для наблюдения, описания, объяснения и прогнозирования, т.е. – для управления.

Когда управление выделилось в самостоятельный вид деятельности, управляющие перестали видеть и чувствовать жизнедеятельностный мир непосредственно. Его наблюдение стало основываться на показателях. В экономической науке произошла подмена образа показателем. Тем самым уменьшилась сама знаниевая база, необходимая для разработки и принятия управленческих решений. В мире уже появились «конторы», работающие только с показателями. Сотрудники многих посреднических фирм никогда воочию не видели того, чем управляют эти фирмы. В крупных городах сформировался «офисный планктон», в котором люди работают во «взвешенном» положении. У нас иногда министрами назначают людей, не имеющих соответствующего отрасли профессионального образования. Весьма образно по поводу косвенно знающих сказал Марк Твен: «Человек, схвативший хотя бы однажды кошку за хвост, знает о котях значительно больше, чем тот, кто лишь читал о них, но никогда не видел».

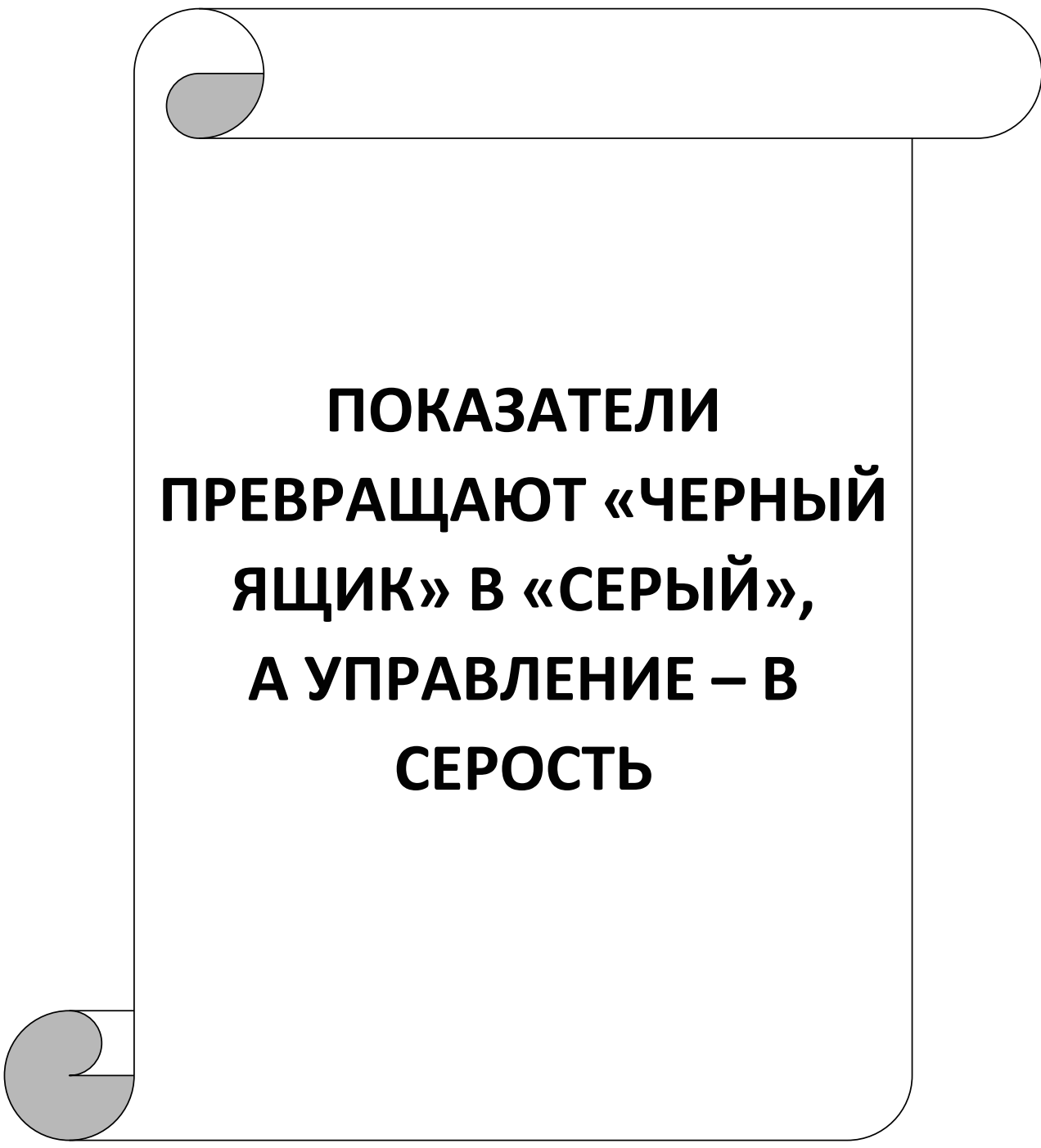


Преимущественное фокусирование внимания на показателях повлияло на управление. Так называемый показатель эффективности строится на сравнении затрат и результатов, на сопоставлении данных «входа» и «выхода». Экономиста не интересует преобразователь, находящийся между входом и выходом. Для него он «черный ящик», из которого торчат два рычага, за которые и цепляется управление. При этом появляется видимость «механизма» управления, которым и пользуются, обычно, слабые управляющие. Сильный управляющий не нуждается в «механизмах». Он управляет мыслью, выражаемой словом.

Экономическая, в т.ч. управленческая наука пытается иногда заглянуть внутрь преобразователя, но уже по сложившейся схеме извлекает показатели состояния внутренних органов, оценивает их, балансирует и использует в управлении. При этом создаются «примерные перечни» показателей эффективности из множества пунктов, за выполнение которых предусматриваются стимулирующие выплаты. «Черный ящик» превращается в «серый», что позволяет наблюдать влияние управленческих воздействий на внутренние органы, которые подчиняются пунктам «перечня показателей». Именно это превращает управляемые объекты в «роботов», теряющих способность к самоуправлению и саморазвитию.

Жизнедеятельностный мир России поразила «чума» начала XXI века – погоня за результатом, показателем. Потому то и нет желаемых результатов. Это как на футболе, когда «Страна, пытающаяся с детских лет вбить маленькому футболисту в голову желание побеждать всех, всегда и везде, терпит фиаско... Когда в голове только одна мысль: «Я не должен никого подвести, я не имею права проиграть, я не должен ошибиться...Какая уж тут импровизация?» *[с. 1-2].

* См. «Удивительная закономерность. Почему в России нет Пеле и Марадон.» АиФАи F.Ru.30.01.17.



**ПОКАЗАТЕЛИ
ПРЕВРАЩАЮТ «ЧЕРНЫЙ
ЯЩИК» В «СЕРЫЙ»,
А УПРАВЛЕНИЕ – В
СЕРОСТЬ**

Тренер Илья Шахбазов приводит в пример поучительные слова его голландского наставника. Увидев ежеминутные попытки Ильяса учить своих игроков, спокойно остановил его и с улыбкой сказал: «Дай им свободу, дай им возможность самим принимать решения и ошибаться, а сам в это время подмечай их ошибки и думай, как их исправить. От этого ты только вырастешь как тренер, и твои ребята вырастут вместе с тобой. Они не должны быть роботами, ты все равно не сыграешь за них»* [с. 3].

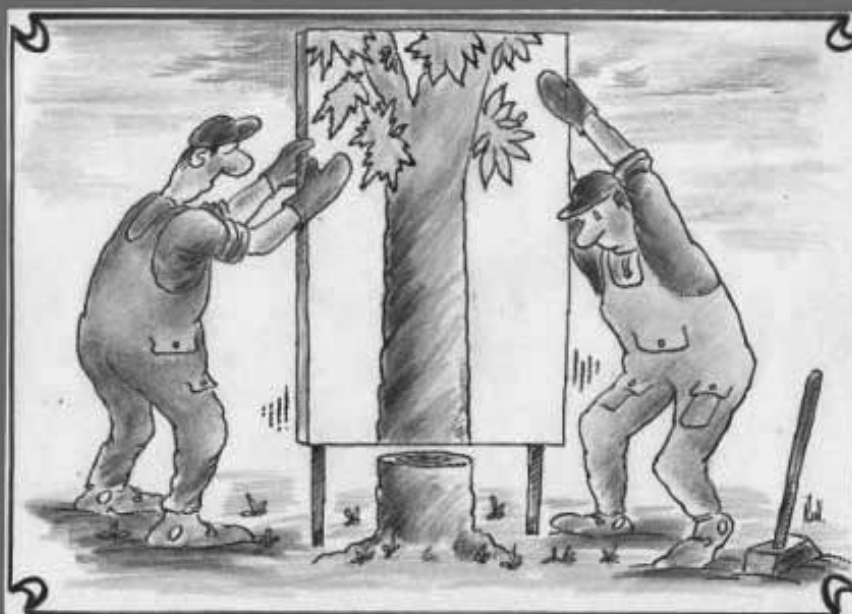
Вышеизложенным мы хотим особо подчеркнуть то, что наблюдение устройства объекта и его работы необходимо управляющему для творческого поиска решения по исправлению ошибок, а не их ручному или «механизированному» исправлению с помощью инструментов типа «системы показателей».

Человеку от рождения присущи внутренняя мотивация и самоуважение, любопытство и любознательность, желание сотрудничать и получать радость от успеха, поделиться этой радостью. Оценивание, конкуренция, сдельщина, цели в виде показателей чистого дохода или прибыли, грантовой или публикационной активности унижают человеческое достоинство, порождают картины уродства.

Представьте себе ученого, обвешанного индексами, вроде индекса Хирша. А показатель введен как аккредитационный для вузов. Эксперты не допустят ученого к работе в диссертационном совете, если у него «хиршиндекс» меньше двух. Тогда ни один ученый, по-настоящему работающий на будущее, которого понять-то смогут через годы, не получит должных условий для творчества. Зато в среде научно-педагогических работников появится множество с «зашкаленными хиршиндексами», научившихся обеспечивать высокий показатель без интеллектуальной работы. Это мы наблюдаем уже сегодня.

* См. «Удивительная закономерность. Почему в России нет Пеле и Марадон.» АиФАи F.Ru.30.01.17.

**УПРАВЛЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПОРОЖДАЕТ ПОКАЗУХУ**



Оценивание отдельных людей, да и организаций с помощью количественных показателей, конкуренцию ученые относят к силам, уничтожающим людей с первых дней жизни* [с. 109].

Когда показатели доводятся до каждого конкретного человека, когда его считают бизнесединицей, а каждое подразделение организации превращают в центр прибыли, люди не имеют внутренней мотивации, а заменяющая ее внешняя убивает самоуважение, чувство собственного достоинства и творчество. Происходит то же, что в футболе, когда ошибка игрока становится ошибкой тренера. Организация, работающая по приказу на показатели, неизбежно размножает ошибку внешнего управляющего. Работа на показатель под гнетом контроля вынуждает организацию заниматься фальсификацией. Согласно наблюдению Нассима Талеба «Под гнетом контроля охотнее плодятся шарлатаны, нежели на воле»** [с. 261].

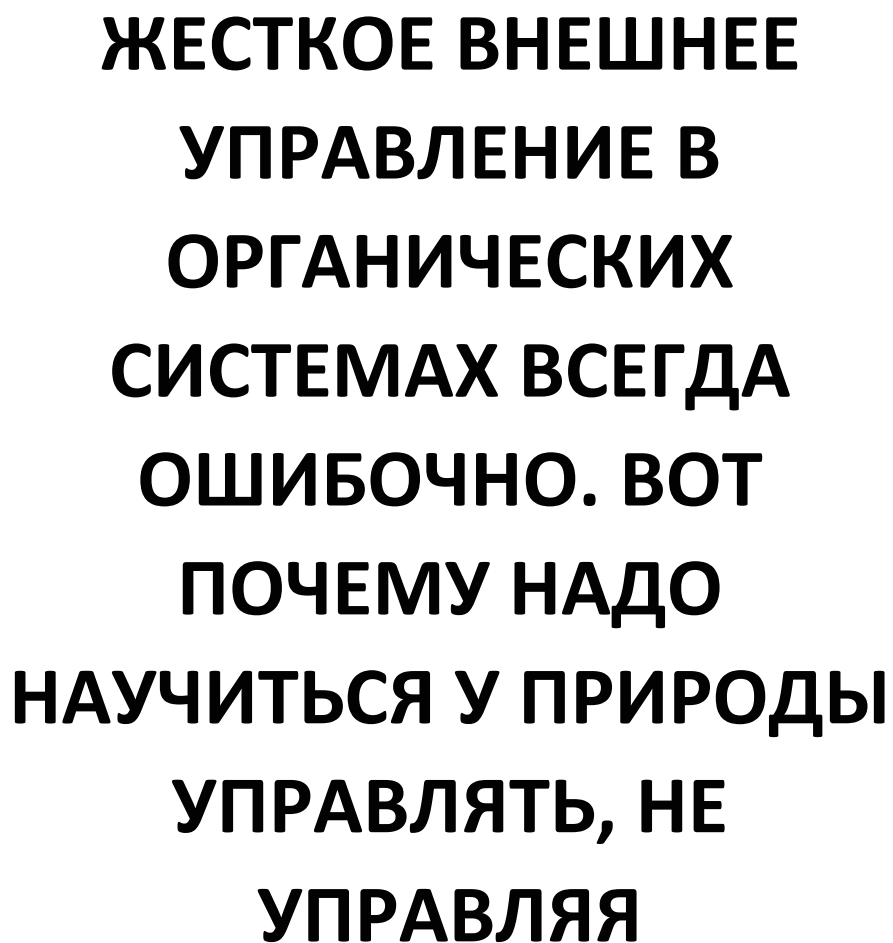
Наблюдая углубление пропасти между субъектом и объектом системы управления жизнедеятельностью, мы осознали необходимость перехода на иное управление, которое влияло бы на жизнедеятельностный мир, не нарушая его целостности. Для этого управляющий должен обладать особым мировоззрением. Прежде всего он должен воспринимать управляемый объект не как «механизм», а как живую, органичную, разумную, цельную, нелинейную, самоуправляемую и самовоспроизводящуюся в энерго-информационном поле данность. Причем, воспринимать эту данность надо не как находящуюся на расстоянии, а как часть себя. Управляющий может находиться в деятельном положении по отношению к указанной данности вроде внутри ее, как водитель в автомобиле. Это неправильно! Это выход на ручное управление, которое и преобладает сегодня.

* Деминг У. Эдвард. Новая экономика / У. Эдвард Деминг: [Пер. с англ. Т. Гуреш]. – М.: Эксмо, 2006. –Библиотека ЭКСПЕРТА).

** Талеб Нассим Николас. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. – 2-е изд. доп. / Нассим Николас Талеб; пер. с англ. – М.: Колибри, Азбука-Аттикус, 2014.

Контрольные вопросы и задания

1. Почему управление, основанное на «системе показателей», превращает управляемые объекты в «роботов», теряющих способность к самоуправлению и саморазвитию?
2. Обсудите в группе высказывание Насима Талеба «Под гнетом контроля охотнее плодятся шарлатаны, нежели на воле».
3. Приведите примеры, подтверждающие тезис «Управление с помощью показателей эффективности, порождает показуху».
4. Как Вы думаете, почему природе удавалось выжить на протяжении миллиардов лет без каких-либо административно-командных инструкций? Приведите примеры.
5. Как Вы понимаете следующий текст: «Управленец, сторонник вмешательства и социального планирования, путает экономику со стиральной машиной, которую все время надо ремонтировать, и в итоге ее ломает»?
6. Проведите диспут на тему «Как управлять, не управляя».



**ЖЕСТКОЕ ВНЕШНЕЕ
УПРАВЛЕНИЕ В
ОРГАНИЧЕСКИХ
СИСТЕМАХ ВСЕГДА
ОШИБОЧНО. ВОТ
ПОЧЕМУ НАДО
НАУЧИТЬСЯ У ПРИРОДЫ
УПРАВЛЯТЬ, НЕ
УПРАВЛЯЯ**

§ 3. Жизнедеятельностный подход вместо оптимизации и эффективных механизмов

В управлении социально-экономическими системами часто употребляется слово «оптимизация». При этом ставка делается на достижение оптимального сочетания сил, элементов, создание оптимальных условий среды и т.д. и т.п. Для россиян слово «оптимизация» стало уже нарицательным. У большинства людей «оптимизация» ассоциируется с сокращением штатов. Наричательным становится и слово «эффективность», которое измеряется проявлением показателей. В управлении «эффективность» становится словом-паразитом. К примеру, в утвержденной Указом Президента РФ «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» слово «эффективность» употребляется на каждой странице (на отдельных по нескольку раз), причем в самых разных сочетаниях: «эффективно отвечать», «эффективность стратегий», «эффективность работы», «эффективность организаций», «эффективных ученых», «эффективное использование», «эффективное освоение», «эффективность добычи», «эффективный ответ», «эффективное партнерство», «эффективная система», «эффективность науки», «эффективные механизмы» и т.д., и т.п.*[с. 1-18].

Не случайно все это! Действительно, мы, по-прежнему, возлагаем большие надежды на управление с помощью показателей, из которых состоят «механизмы». Все то же «рычажное» управление как подъемным краном или экскаватором, и то же самое требование эффективности от слова «эффект» - производимое впечатление согласно словарю русского языка**[с. 1192].

* Указ Президента Российской Федерации «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Москва, Кремль, 1. декабря 2016 года, № 642».

** См. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Мир образования. 2004.

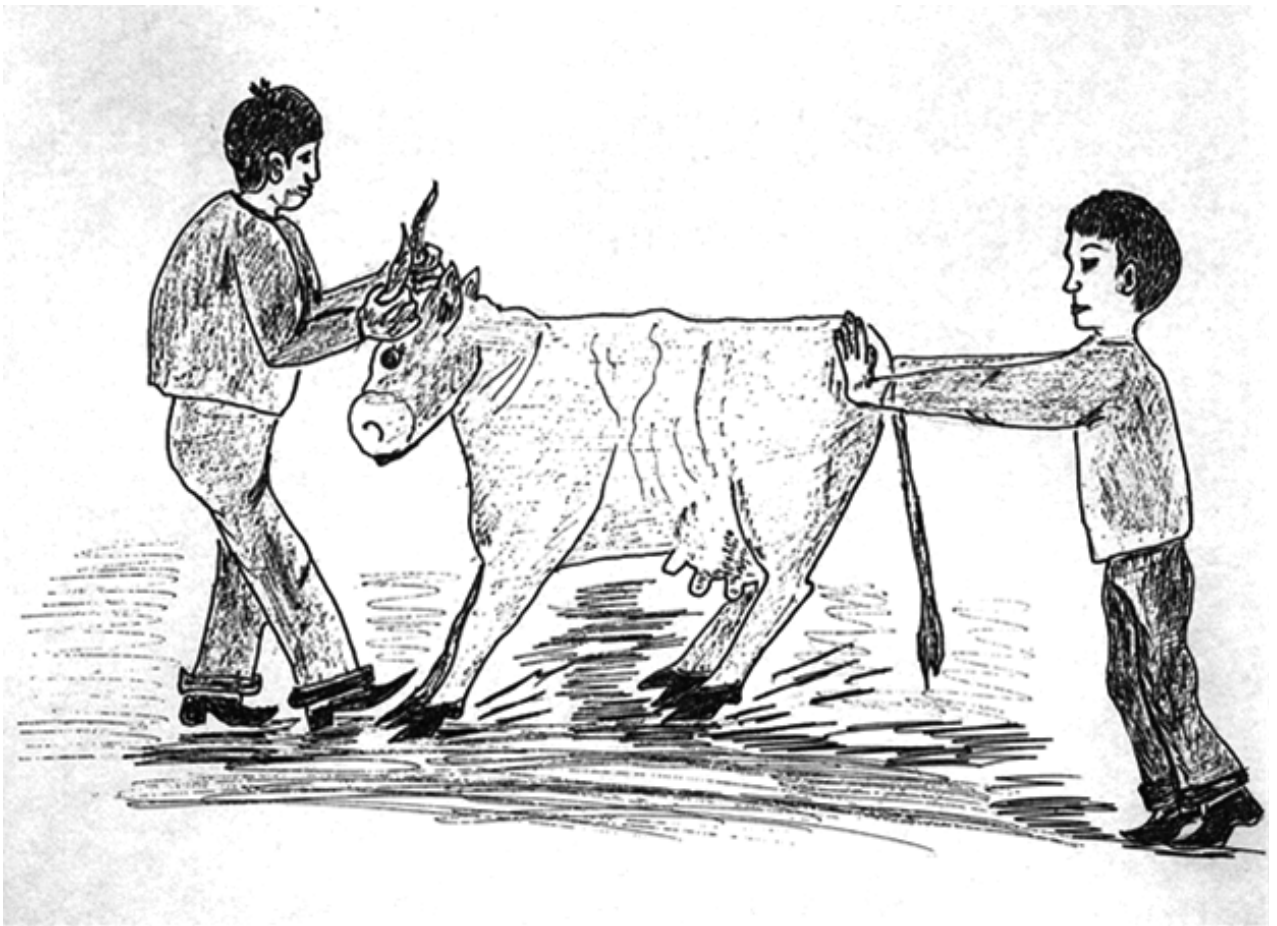


Жизнедеятельностный подход ничего общего не имеет с оптимизационным. Он ориентирует управляющего на бережное отношение к жизни, на создание условий для раскрытия творческого потенциала личности, внутренних жизнеутверждающих сил развития.

Выделение управления в самостоятельный вид деятельности изначально предполагало экономию жизненных сил социума на воспроизводство жизни. Сообщество делегировало внутренне присущую ему функцию самоуправления людям, предрасположенным к управленческой деятельности, самой природой наделенным необходимыми для этого качествами. Очевидно природа в силу законов экономии энергии и времени из самой жизнедеятельности вывела часть воспроизводственной функции, увеличив в социуме удельный вес производственной. Таким образом, воспроизводство жизнедеятельности людей является природой обусловленной функцией управляющих структур, т.е. святой обязанностью людей, занимающихся управлением.

Действительно управленческая функция вышла из жизнедеятельности для того, чтобы своим совершенным живительным, интеллектуальным продуктом входить туда, откуда вышла. Следовательно, жизнедеятельностный подход к управлению обусловлен самой природой жизни людей. Именно этот природой обусловленный подход требует глубокой научной проработки. Здесь понимание устройства жизнедеятельности, разработка методов ее наблюдения, описания, объяснения и прогнозирования имеет первостепенное значение.

Итак, до появления управления как самостоятельного вида деятельности люди жили с внутренней мотивацией, с уважением самих себя, желанием общаться, сотрудничать, делиться радостью успеха. И все это приходило автоматически. Была и конкуренция, но как состязательность в сотрудничестве. Были и радости, и огорчения как за себя, так и за других. Получив самостоятельность, управление незаконно посягнуло на самое святое – на свободу человека.



Оно заменило его внутреннюю мотивацию на внешнюю: манипулированием и стимулированием. Заметим, что многим людям это нравится, поскольку они освобождаются от необходимости тратить силы на самоуправление. Можно ли уравнивать силу внешней и внутренней мотиваций? Внутренняя сильнее! Она естественная тяга жизни, вызывающая токи желаний, влечений, устремлений, вознаграждаемые удовольствием. Внутренняя мотивация постоянна, ритмична и непрерывна. Она подобна той природной силе, которая растением прорастает сквозь асфальт, взламывая его. Сила ее невероятна.

Внешняя мотивация тоже бывает сильной, когда нужна победа любой ценой. Она сильна адреналином в мышцах, который удешевляет силы, но они быстро кончаются, иссякают. Восстанавливать их часто приходится через аптеку.

Таким образом, управление с использованием преимущественно административных и, в особенности, экономических методов, лишая жизнедеятельность управляемых внутренних сил, умерщвляет ее.

Жизнедеятельностный подход не предусматривает прямого внешнего управленческого воздействия, перерастающего в давление внешней среды. Показатели нужны для того, чтобы выявить затруднения, и с помощью управления создать условия для действия внутренних сил в преодолении препятствий. Еще раз подчеркнем, что управление вышло изнутри жизнедеятельности для того, чтобы привносить внутрь жизнеутверждающее и жизнеразвивающее решение, вызывающее внутреннее творчество достойной жизни. А потому воздействовать оно должно не на мышцы органов тела человека, а на сознание, через миропонимание и мировоззрение. Достигается такой воздействие не манипуляциями и стимулами, не командами и распоряжениями, а живым общением. А это потому, что сама жизнь и есть общение людей с природой и между собой в процессе обмена.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем отличие жизнедеятельностного подхода в управлении от оптимизационного подхода?
2. Почему внутренняя мотивация сильнее внешней мотивации?
3. Как Вы думаете, почему воздействие на сознание человека является более продуктивным управлением, чем административно-командные и экономические методы?
4. Обсудите высказывание Сенеки: «Живи согласно природе, и ты никогда не испытаешь бедности; живя по мнению света, ты никогда не будешь достаточно богат».

**ЖИВИ СОГЛАСНО
ПРИРОДЕ, И ТЫ
НИКОГДА НЕ
ИСПЫТАЕШЬ
БЕДНОСТИ; ЖИВЯ ПО
МНЕНИЮ СВЕТА, ТЫ
НИКОГДА НЕ БУДЕШЬ
ДОСТАТОЧНО БОГАТ**

(СЕНЕКА)

§ 4. Нужны новые (иные) стратегии управления

Воспроизводство жизнедеятельности социума в сообществах через актуализацию внутренних сил не может обойтись без особого стратегического управления, способного уловить и осознать естественную животворящую, энергонасыщенную и энергопроизводящую связь элементарного и глобального уровней. Стратегическое управление тоже сильно общением, при котором абстрактные проекты не противостоят конкретным жизнедеятельностным актам. По своему устройству стратегии, как абстрактные проекты должны быть подобны жизнедеятельностным актам на элементарном уровне обменного общения. Здесь также не обойтись без жизнедеятельностного подхода, ибо если стратег не имеет представления о целостном жизнедеятельностном мире, о его «анатомии и физиологии», то разработанные им стратегии окажутся не совместимыми с внутренними силами развития организаций, и их придется проводить через показатели. В конечном итоге это обернется разрушением внутреннего и деградацией внешнего.

В подавляющем большинстве учебников и монографической отечественной литературы сущность стратегической деятельности подменяется менеджериализмом, пестрящим технологиями обеспечения конкурентоспособности, конъюнктурных преимуществ, лавирования в агрессивной социально-экономической среде. Стратегические решения напоминают игры в победу. В результате мы имеем победивших и побежденных, выигравших и проигравших, выживших и уничтоженных, возвышенных и униженных. А в сумме? Итог печальный! Несмотря на развитие науки и технологий, мы никак не можем победить бедность. Правда, в последнее время осознали, что безудержное потребительство является преградой на пути ее преодоления.

**ЕСЛИ ПОЧТИ ВСЕ ТО, ЧТО
НАВЯЗЫВАЕТСЯ НАМ СВЕРХУ,
ДЕЛАЕТ НАС ХРУПКИМИ И
БЛОКИРУЕТ АНТИХРУПКОСТЬ И
РАЗВИТИЕ, ВСЕ ТО, ЧТО ИДЕТ
СНИЗУ, НАОБОРОТ, ПРОЦВЕТАЕТ
ОТ ПРАВИЛЬНОЙ ДОЗЫ
СТРЕССА И БЕСПОРЯДКА**

Талеб Нассим Николас

Согласно обозначенной Нобелевским комитетом концепции социально-экономического развития нам необходимо формировать экономическую политику, способствующую благосостоянию и снижающую бедность* [с. 1].

Именно поэтому управление должно решать задачи воспроизводства жизнедеятельности, а не прибыли. Прибыль при этом появится автоматически и необязательно в деньгах. Парадоксально то, что науки о воспроизводстве жизнедеятельности нет вообще. Есть воспроизводство рабочей силы, средств производства, ресурсов, капитала и мн. другое. И, действительно, управление не занимается воспроизводством, образно говоря, той материнской основы, из которой оно выделилось, того начала, от которого родилось, развилось и оторвалось. А родилось-то оно из устремления людей к совершенству жизни в условиях хаоса, но не для того, чтобы хаос подавить и сделать нас «ограничками». Управление не должно тем самым делать нас уязвимыми. Наоборот, оно должно закалять нас, повышать устойчивость к изменяющимся условиям среды.

Примечателен тот факт, что понятия «жизнедеятельность» нет ни в Большой Советской Энциклопедии, ни в Новом энциклопедическом словаре. Хотя есть в средней школе предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ), а в вузах - специальность «Безопасность жизнедеятельности». Очевидно, без осознания необходимости применения жизнедеятельностного подхода в управлении, акцентирования внимания ученых на данном подходе проблему управления жизнедеятельностью не решить.

Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что в стратегическом управлении сами разрабатываемые стратегии, являющиеся абстрактными проектами будущего жизнедеятельности, создаются без обязательной процедуры предварительного введения ее «онтологии»: сущностно и абстрактно выраженного в мышлении представления о мире жизнедеятельности.

* Сообщение Нобелевского комитета о присуждении Нобелевской премии по экономике Энгусу Дитону (Великобритания, США).



В связи с этим стратегическое управление жизнедеятельностью лишается самой возможности применения онтосинтеза, как особой мыслеформы, позволяющей синтезировать понятия рассматривать как мыслительное конструирование целостностей объектного характера* [с. 113].

Таким образом, рассматривая понятие стратегического управления, мы еще раз убеждаемся в необходимости разработки жизнедеятельностного подхода к управлению.

Если человек не имеет сущностного воззрения на бытие в целом, не умеет вообразить устройство мира жизнедеятельности, детализировать и понять его организованное Высшим разумом существо, он не может быть успешным управляющим. Он оказывается летчиком-пилотом, но не авиатором, водителем, но не шофером, машинистом, но не механиком, наездником, но не жокеем, певцом, но не артистом, попом, но не священником, руководителем, но не хозяином, преподавателем, но не учителем, менеджером, но не управляющим. Управляющие, не имеющие жизнедеятельностного мировоззрения, являются операторами. Они подменяют цели средствами, мыслят плоско и линейно. Их управление заканчивается, как правило, при первой поломке в системе управления.

Отсутствие жизнедеятельностного подхода и сделало возможным разобщенность управления экономикой и управления социальной сферой. Последняя воспринимается экономистами обузой для экономики. Таким образом, довлеющим у нас является производственный подход, когда за производством не видно людей. Этот подход возник давно, и ярчайшим свидетельством тому, в частности, являются программы социально-экономического развития регионов, где первым показателем является валовой региональный продукт (ВРП). Демографические показатели приводятся, как правило, в последнюю очередь. Открыв статистический сборник под названием «Социально-экономическое положение населения», например, Брянской области в самой первой таблице «Основные показатели социально-экономического положения населения», вы обнаружите первым ВРП! Производственный подход остается довлеющим в регионах, несмотря на то, что в «Российском статистическом ежегоднике» первым идет показатель «Численность населения...»** [с. 31].

* Анисимов О.С. Методологический словарь для управленцев / О.С. Анисимов. – М. 2002.

** Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М.: 2013.

**ЧТОБЫ ПРАВИЛЬНО
УПРАВЛЯТЬ ЛЮДЬМИ, НАДО
ПРАВИЛЬНО РАСПОЛОЖИТЬ В
УМЕ ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ
ЭЛЕМЕНТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА, ПРАВИЛЬНО
РАЗМЕСТИТЬ ЕГО В СХЕМЕ,
В МОДЕЛИ И НЕ ПРОСТО
РАЗМЕСТИТЬ, А МЫСЛЕННО
«ПРОЖИТЬ» ВМЕСТЕ С НИМ
НА ОБЪЕКТЕ В
ОПРЕДЕЛЕННЫХ УСЛОВИЯХ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ,
ОСОЗНАВАЯ ПРИСУТСТВИЕ
ВЫСШЕГО РАЗУМА - РАЗУМА
ВСЕЛЕННОЙ**

Большинство существующих сегодня подходов к управлению исходным основанием вводимой «онтологии» являют бизнес. При этом внимание фокусируется на роли потребителя, как объекта бизнеса и рынка. Однако бизнес является только частью жизнедеятельности человека, которая не есть только потребление. Деятельность и жизнедеятельность понятия не идентичные. В основе деятельности лежит преобразование материала в продукт. Жизнедеятельность же определяется циклом процессов, обеспечивающих бытие нечто. В отличие от деятельности, в которой человек себя «раскрывает», в жизнедеятельности, к тому же еще он развивается.

Жизнедеятельностный подход к управлению должен в нашем случае обеспечивать саморазвитие социума, создавая условия для этого, осуществляя научное обеспечение этого процесса.

Управляющий должен профессионально соотносить свою деятельность с жизнедеятельностью социума. У них единая био-социо-экономическая среда. И управляющий, и управляемый проявляют активность с целью удовлетворения своих внутренних потребностей. Понятно, что потребность управляющего, порожденного управляемым и отчужденного от непосредственного обменного процесса, может быть удовлетворена только при условии продуктивной деятельности управляемого. Тогда обеспечение продуктивной деятельности управляемого является потребностью управляющего.



Только в этом случае управленец может требовать (от слова «потребность») вознаграждения за оказанную услугу, повышающую эффективность деятельности управляемого. Такова соотносительность: прежде, чем что-то потребовать, надо что-то дать. А что может дать управляющий? Очевидно то, для чего он был порожден системой. Быть может довести показатель эффективности и требовать его достижения? Ни в коем случае! Показатель – это обозначенность и по сути своей пустота. И если управляющий требует выполнения показателя, ставит под угрозу жизнедеятельность социума в случае его невыполнения, он поступает незаконно, противоправно, несправедливо и неправильно и, наверное, преступно. Нельзя требовать того, чего не давал!

Управляющая подсистема пошла на хитрость с целью одурачивания управляемых. Она наделила сама себя правом давать работу. У нас есть теперь работодатель. Откуда он взялся? Кто ему дал такое право? Получается, что мать детей рождает для того, чтобы они ее угнетали?

Жизнедеятельностный подход позволяет все расставить по своим местам. Пока что ясно одно: управляющий должен не только требовать от управляемого. Он должен понимать устройство и значимость жизнедеятельностного мира, передавать это понимание своим подчиненным, не доводить, а разъяснять им цель системы, учить людей сотрудничать в ее достижении. Управляющий не должен оценивать людей и требовать от них совершенства. Он должен признать различие между людьми, но это не оценка. И никто ему такого права не давал, ибо он не судья, а управляющий, вносящий в систему правильность.

Жизнедеятельностный подход к управлению необходим. Он позволит преодолеть кризис управленческого знания и мышления, заложить адекватную жизни людей основу управленческого поведения.

Контрольные вопросы и задания

1. Докажите, что нужны новые стратегии управления.
2. Приведите примеры, когда люди-хрупкоделы бесцеремонно вмешиваясь в естественные процессы, принимают искусственные решения, приводящие к негативным последствиям, например: хрупкодел-медик, хрупкодел-политик, хрупкодел-родитель, хрупкодел-финансист, хрупкодел-военный, хрупкодел-стратег и т.д.
3. Как Вы понимаете сущность высказывания «Преобразовывать системы, в т.ч. и социально-экономические, чтобы они развивались простым и естественным образом».
4. Обоснуйте сущность понятия «био-социо-экономическая среда».
5. Напишите эссе на тему «Как преодолеть кризис управленческого знания и мышления».
6. Проведите диспут на тему «Конкуренция или сотрудничество: за и против».



**Земля – колыбель
Человечества,
но не может же оно все
время находиться в
колыбели.**

К.Э. Циолковский

ГЛАВА II. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Признание духовной ценности управления

Общепризнанным является утверждение о том, что сегодня человечество находится в периоде перехода к новому витку развития. Из своеобразной «колыбели» исчерпывающего себя уклада оно закономерно переходит в новый. Здесь важно именно перейти, а не «вывалиться из колыски», для того чтобы избежать увечья. Насколько высока цена ошибки этого перехода, настолько же высока и ответственность выбора обобщающей идеи развития общества. Требуется изменение обыденного сознания людей и их подготовка к преобразованиям, обусловленным логикой естественного развития. Многие выдающиеся ученые: Л. Чижевский, В. Вернадский,

К. Тимирязев, С. Подолинский видели выход Человечества из надвигающейся глобальной критической ситуации в расширении пространственно-временных границ планетарной жизни, в осознании своего существования не только на земле, но и в космосе.

Другим, естественно, должно стать и управление. В своем распоряжении оно должно иметь нечто большее, чем знание и владение управленческим инструментарием, что было свойственно всем управленческим теориям от тейлоризма до сбалансированной системы показателей и концепций эффективности. Эти теории справедливо признаны псевдонауками. Об этом мы еще будем говорить детальнее. Препятствие теории обходили стороной самое главное: каждый человек изначально, по факту своего рождения, наделяется и обладает Духом. Дух – это актуализирующее и организующее начало, вписывающее человека в бытие универсума через данную каждому человеку при рождении вибрацию космического происхождения. Дана эта вибрация для определенного предназначения. Представьте: из одной оплодотворенной клетки возникает сложнейшая цельно-динамическая система «жизнедеятельность» человека от личностного до Вселенского уровня!

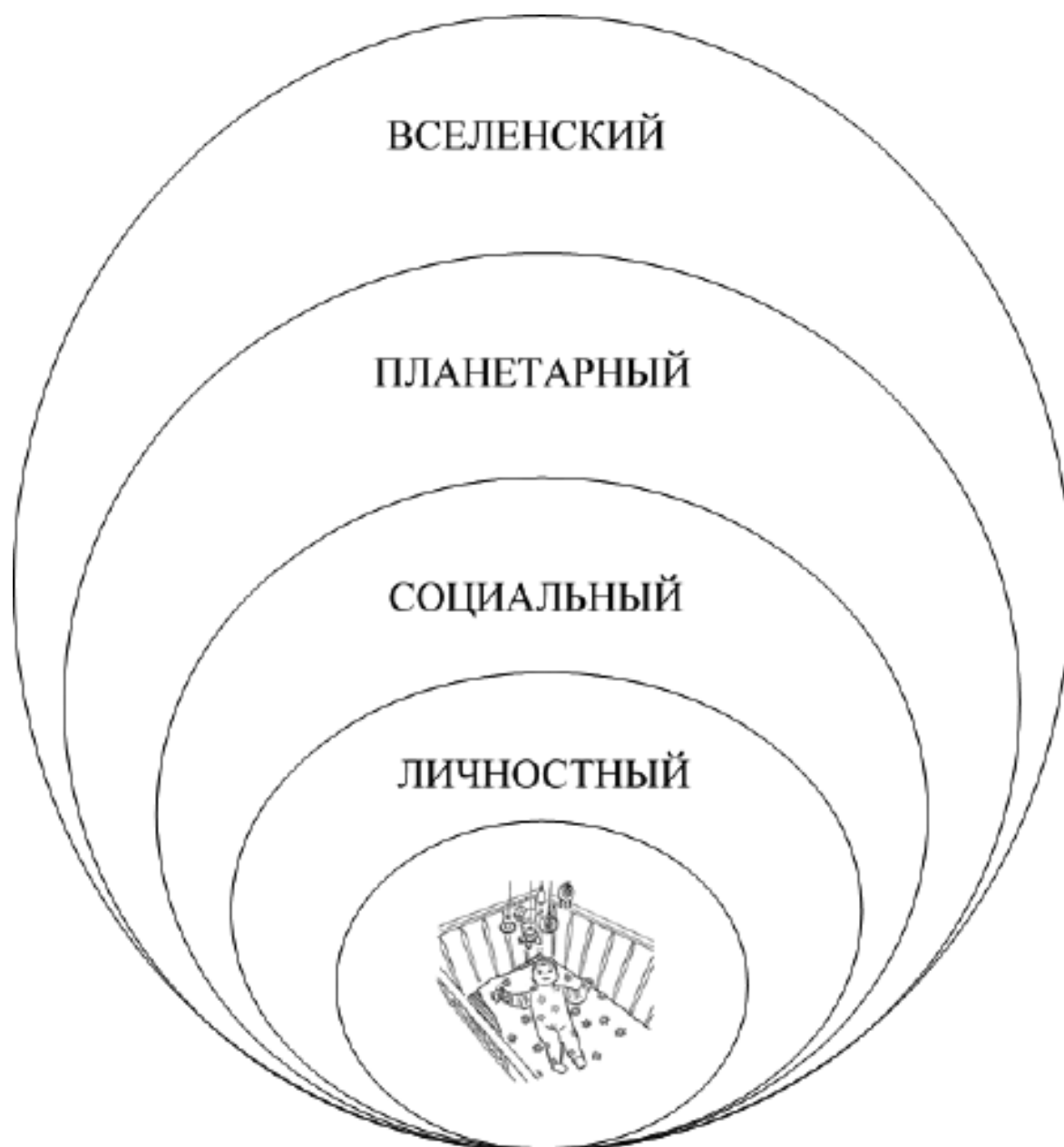


Схема уровней жизнедеятельности человека

Возможно, что «космическая» сущность человечества может показаться чем-то нереальным. Однако она не менее реальна чем «реальности» суматохи наших дней.

Все мы – обитатели космического корабля по имени «Планета Земля». Хотя не каждый может осознать себя элементом бесконечной цепи эволюции Космоса, рожденного случаем с необходимостью Закона. Выяснением смысла жизни и есть выяснение необходимости Закона, который реализуется Духом, Душой и Разумом, как самого безграничного Космоса, так и Духом, Душой и Разумом каждой конкретной Личности. В идеале эти понятия Личности совпадают с понятиями Космоса.

Человечество прошло большой путь и дорого заплатило за право жить в гармонии с Космосом. Эволюционный процесс всегда сопровождался борьбой живых систем за лучшие условия существования. В основе этой борьбы лежала неравномерность развития, обусловленная рассогласованием темпов развития этих условий.

По мере развития у человека способности мыслить, он все больше начинал осознавать свое единство с природой и понимать, что окружающий мир и он сам – единый процесс, части которого взаимосвязаны и закономерно развиваются. Становилось все яснее, что причиной различных проблем, конфликтов, кризисных ситуаций является рассогласованность развития частей единого целого. Это и приводит к столкновению людей, государств, возникновению войн. Возникло понимание исторической необходимости согласовать все части социальной и природной системы в единый социально-природный комплекс.

В космическом корабле «планета Земля» невозможно обустроить «один, отдельно взятый отсек». Весь вопрос в том, как именно человечество вступит в космический век, готово ли оно к решению тех проблем, которые возникнут у наших детей и внуков в рамках будущих программ освоения Космоса?

Такая постановка вопроса обретает осмысленный вид, если мы задумаемся над тем, какие достояния Культуры сохранятся нашим детям в их космическом будущем.



Человек создан для того, чтобы жить. Жить, создавая то, что будет обеспечивать жизнь и приумножать создаваемые нами культурные и духовные ценности на основе абсолютных моральных принципов. Ведущую роль в этом должно играть управление, которое само должно иметь духовную сущность и управлять не «рычагами», «цепями», «приводными ремнями», не «кнутами и пряниками», а чувствами, эмоциями, мыслями и поступками на основе ценностей Духа человека, абсолютных моральных принципов:

- жить в любви и гармонии;
- сострадать к беспомощным;
- сохранять родовую память;
- сочетать общечеловеческое по содержанию с национальным по форме;
- сохранять совесть и честь;
- отличать добро и зло;
- поддерживать активную честность;
- стремиться к истине;
- исполнять предназначения жизни;
- достигать Веры как единения с гармонией и закономерностями мира* [с.

137-138].

Сотворяя в себе указанное выше, управляющий может осуществлять свою миссию в соответствии с высшими законами мироздания.

* Введение в управление. В 3-х частях / под научной ред. Гладышева А.Г., Иванова В.Н., Масловой Н.В. М. 2002.

Контрольные вопросы и задания

1. Согласны ли вы с точкой зрения ученых, считающих, что все управленческие теории от тейлоризма до современных концепций эффективной и сбалансированной системы показателей, можно отнести к псевдонаукам?
2. Охарактеризуйте и обоснуйте в логической последовательности уровни жизнедеятельности человека: личностный, социальный, планетарный, вселенский.
3. В чем, по вашему мнению, проявляется эволюционное единство человека с природой и окружающим миром?
4. Обоснуйте, почему управление должно иметь духовную, нравственную и моральную сущность.



§ 2. Связь мировоззрения и управления

Считалось, что для эффективного управления достаточно иметь немного экономических и правовых знаний. Такие управляющие действительно способны создавать эффекты в истинном значении этого слова: впечатление от влияния «чего-», «кого-либо» на «что-», «кого-либо». «Эффективность», как уже говорилось, стала словом-паразитом в правительственных кругах и документах. Но при этом надо иметь в виду, что эффекты хороши в феерических шоу. Управление же социально-экономическими системами в первую очередь печется о «хлебе насущном», а о «зрелищах» потом. Управляющий силен не эффектами, а укоренившимися в его сознании нормами, принципами, идеалами, насущно необходимыми ему самому в жизни. Речь идет не просто об информированности и осведомленности управляющего, а о его убежденности в высших идеалах, позволяющих сознательно с глубоким пониманием необходимости и целесообразности принимать решение о воздействии на ситуацию. Такое возможно, но только в том случае если управляющий имеет систему взглядов и представлений о мире, об окружающей действительности, о своем месте в этом мире, а также обусловленные этими взглядами принципы деятельности и ценностные ориентации, т.е. – МИРОВОЗЗРЕНИЕ.

Центральное место в мировоззрении занимают представления о Природе, о Космосе, о сакральном, о Божественном. Мировоззрение определяет отношение человека к окружающей действительности и самому себе. В своем извечном стремлении к господству над социальностью бюрократические структуры человечества так деформировали социальный и природный мир, что многие люди не чувствуют сегодня удовлетворения от жизни, не находят своего места в ней, но ничего не могут изменить. Очень многие хотели бы реализовать себя в творческой профессии, но вынуждены только зарабатывать на жизнь. И с мольбой о лучшей доле они обращаются не к Богу, а к работодателю и ему всячески стараются доказать, что ради него стараются. Миропонимание управляющих при этом уродуется вместе с мировоззрением управляемых.



Разработанная в БГУ схема обновления миропонимания

Наука рассматривает мировоззрение как совокупность потребностей, интересов, мотивов, воли, ощущений, чувств, стремлений, побуждений, возникающую в раннем возрасте. Это первичный мировоззренческий уровень, элементами которого выступают способности, навыки, умения, способы организации деятельности во времени. В юношеском возрасте система мировоззрения дополняется совокупностью целей, идеалов, ценностей. Завершает формирование мировоззрения совокупность субъективных оценок результатов собственной деятельности, достигнутого статуса взрослого члена общества. Мировоззрение превращается во внутреннюю причину жизнедеятельности. Оно есть фундаментальное качество, внутренний закон жизни человека. А какое отношение это имеет к управлению?

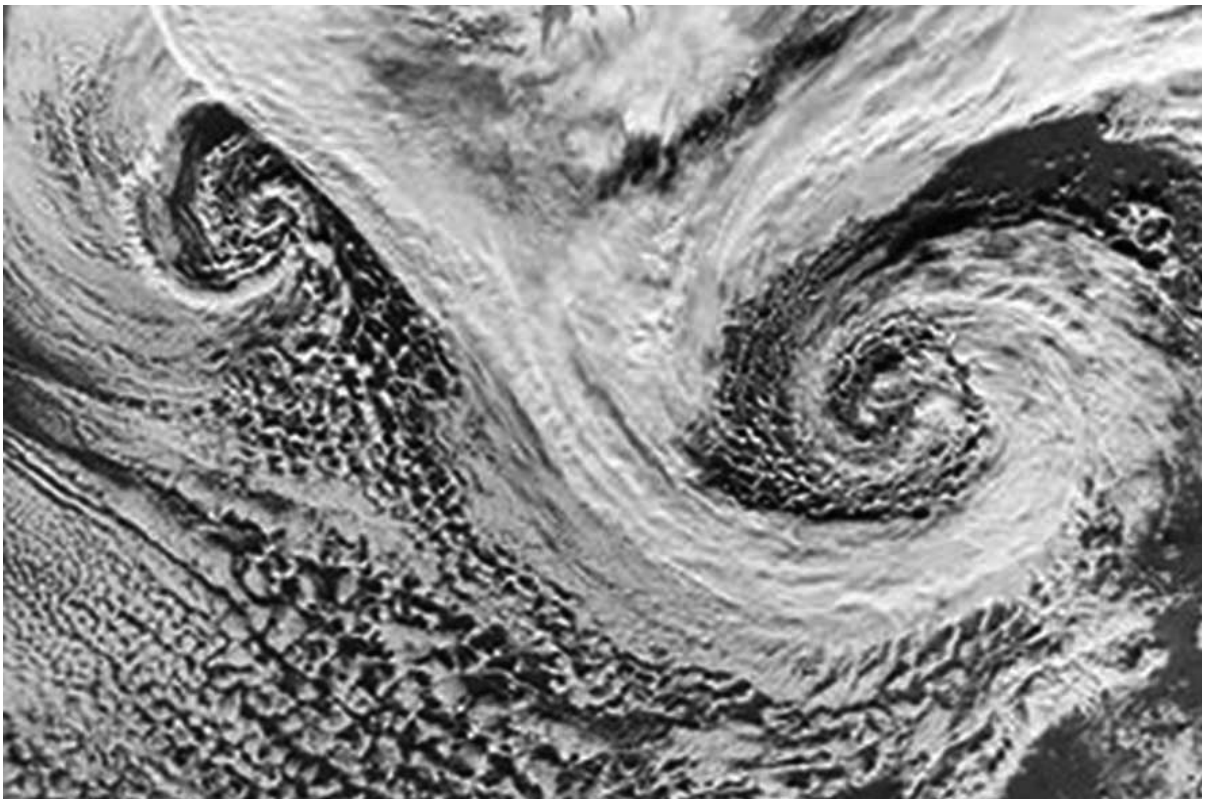
Самое непосредственное! Если управляющий имеет жизнедеятельностное мировоззрение, он может сформировать его в управляемом, что автоматически избавит первого от необходимости применения «рычагов». Он становится способным управлять жизнедеятельностью без «кантовки», разборки ее на части. Это будет управление, адекватное жизни, исключаящее «хирургическое вмешательство в организм с помощью пинцета». Это будет управление через сознание с помощью мысли, ибо ничем другим нельзя победить другую мысль.

Мировоззрение формируется как фундаментальное качество управляющего, как внутренний жизненный закон. Важнейшими элементами мировоззрения управляющего являются следующие:

- представление о месте и роли управляющего в социально-экономической системе;
- система смыслов и ценностные ориентации управляющего, охватываемые базовым знанием школы управления;
- подходы к воздействию на ситуации;
- система взглядов на субъект-объектные отношения;
- освоенность управленческих преобразовательных технологий;
- отношение к факторам внутренней и внешней среды.
- отношение к факторам внутренней и внешней среды.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте сущность понятия «мировоззрение».
2. Как вы понимаете авторскую модель (схему) миропонимания, приведенную в § 2.
3. Как вы понимаете следующий текст: «Здоровое общество, нация или работники нации – это такое общество, нация или работники, которые никого не ущемляют вокруг и сами не ущемлены окружающей средой. Мы не должны никого завоевывать, мы, напротив, должны интегрироваться в космос».



§ 3. Природосообразное восприятие жизнедеятельностного мира

В предыдущей главе мы выяснили, что жизнедеятельностный подход к управлению предполагает познание и понимание управленцем жизнедеятельности управляемого объекта как цикла процессов, обеспечивающих его бытие. При этом внимание управляющего переходно-последовательно фокусируется на последовательно проявляющихся в пространстве и времени процессах, различаемых по принципу однородности и разграничиваемых по признаку разнородности. При этом из поля зрения не упускается общий фон цикла процессов и взаимодействие внутренних элементов между собой и каждого из них – с окружающей средой. Таким образом, жизнедеятельность воспринимается управляющим одновременно всеми органами чувств (по всем каналам восприятия информации), как динамическая целостность. Акт жизнедеятельности вообразается при этом в виде живой голограммы, проявленного насквозь раскручивающегося вихрем шара, пронизанного энергетическими токами, удерживаемого живыми связями общения с окружающей средой, разнообразной и подвижной. Такое восприятие жизнедеятельности вырабатывается в процессе многократных попыток ее наблюдения и описания, рефлексивных упражнений. Жизнедеятельность при этом наблюдении видится нами актуализированной и проявленной. Достигается это с помощью актуализации (перевода объекта из непроявленного состояния в состояние проявленности) и, если так можно выразиться «системной редукции» (внешнеорганизуемого «изъятия» из структуры жизнедеятельности ее отдельных элементов и связей), сохраняя содержательность и форму целого жизнедеятельности.

Овладение таким восприятием жизнедеятельности достигается в сочетании логического и образного мышления, что свойственно людям с гармонично сочетаемыми и равномерно развитыми лево- и правополушарными возможностями.

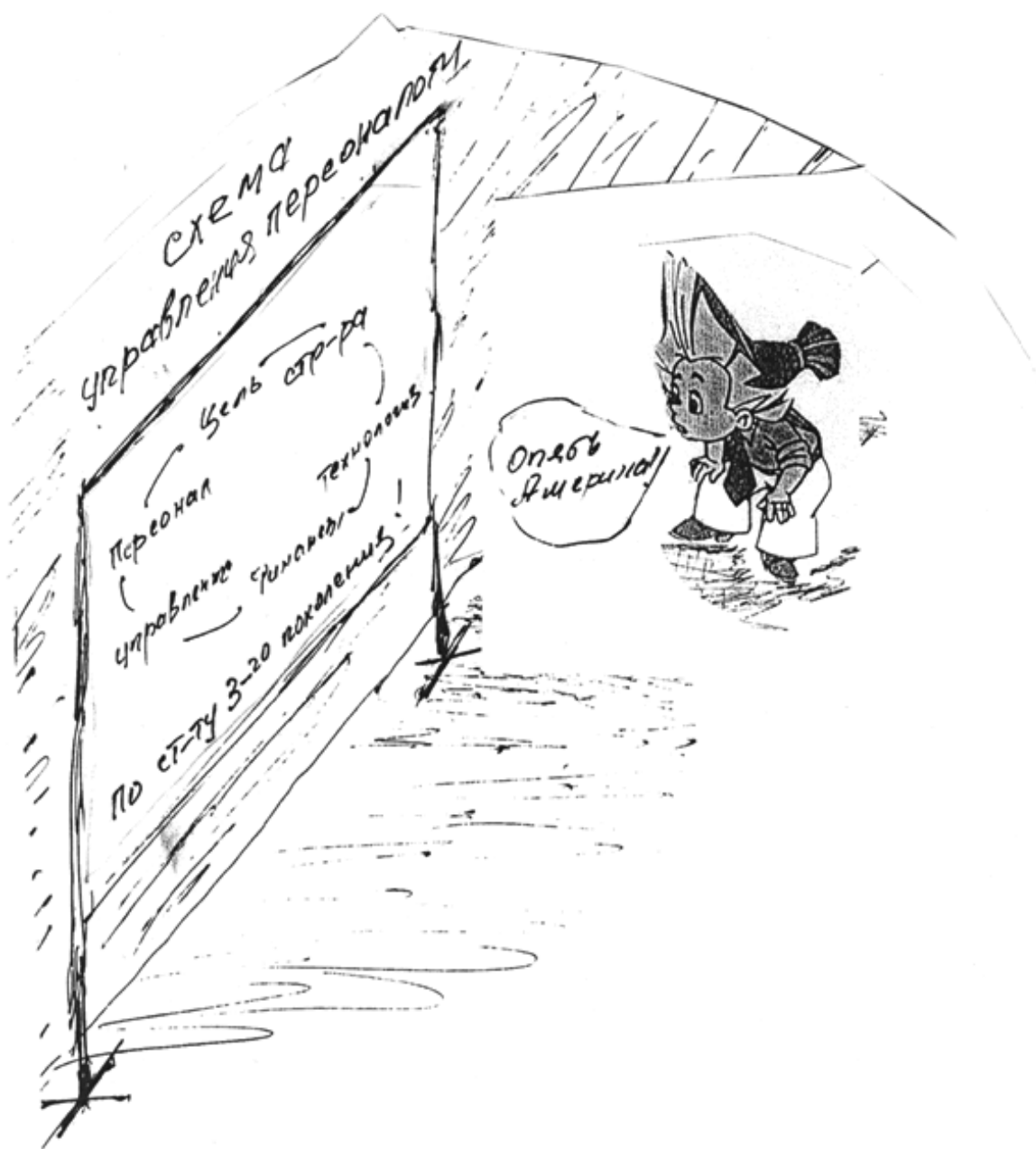


Восприятие жизнедеятельностного мира большей половиной людей Запада прагматично, рационально и логично. Исследуя любое явление или предмет, люди Запада «разбирают их на части», которые оценивают (измеряют, взвешивают, классифицируют и др.). Целостная картина жизнедеятельности составляется на основе полученной информации. Наблюдая поведение туристов из Великобритании и США, мы удивляемся их фотосъемке какой-нибудь скульптуры по частям. Без этого, оказывается, они не могут составить целостную картину наблюдаемого. Прагматичное и рациональное восприятие жизнедеятельностного мира западными учеными в области управления хорошо заметно по рисункам, приводимым в учебной литературе по менеджменту. Например, взаимосвязь элементов организации показана в виде прямоугольника, в центре которого цели, а по вершинам – средства их достижения: технология, структура, задачи и люди* [стр. 107].

Схематизация жизнедеятельностных процессов в западной учебной и научной литературе напоминает «сборку деталей» в механическую целостность. Связи между элементами тоже механические: «приводные ремни», «цепи», «стрелы», «фундаменты», «пирамиды», «кристаллы», «лестницы», «матрицы», «рычаги» и мн. др. Даже понимание системности западные авторы предлагают проследить через игрушечную модель «мобайла» - шара, поверхность которого окутана множеством кнопок, нажатие на любую из которых вызывает влияние на целостный шар.

Приводя материалы известного американского учебника, обратим внимание на немаловажную деталь: отсутствие подобия и взаимосвязи образного и логического, логического и лингвистического. Ну уж никак не соответствует схеме организации этими же авторами данное ей определение: «организация – есть группа людей, объединенных для достижения общей цели. А из определения понятия «менеджмента», как искусства достижения цели, используя мотивы, труд и интеллект других людей» выплывает во всей своей красе эксплуатационное начало.

* Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер.с англ. М.: Дело, 1992.



Российская учебная литература, выросшая из западной, начала выстраиваться на понимании ограниченности западного механистического «левополушарного» управления, применении органических моделей, ориентированных на использование синергетических свойств организаций, но до конца не избавилась от декларирования механистических приемов даже в саморегулировании. Жизнедеятельностные системы представляются авторами органичными и саморегулируемыми, как «удерживаемыми на траектории, заданной блоком управления»* [с. 225-230]. При этом заметна соотносительность, предусматривающая «блочность». А это уже хоть и прикрытый, но механицизм в управлении жизнедеятельностными системами, которым не свойственна блочность. Достижения западной управленческой науки огромны, но они не сделали жизнедеятельностный мир лучше в силу неправильно сформированного восприятия и понимания жизнедеятельностного мира.

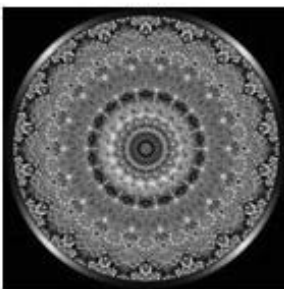
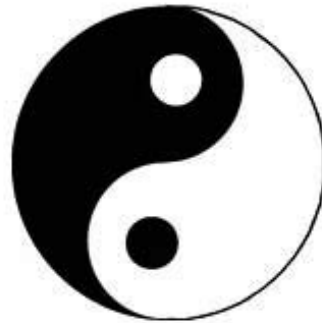
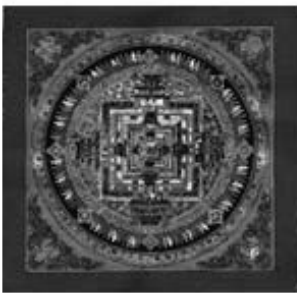
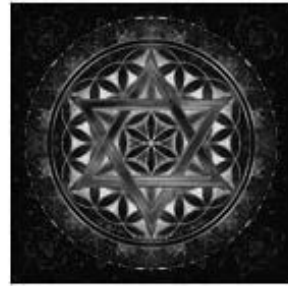
Социум – жизнедеятельностная система. Люди объединены в организации, которые тоже относятся к жизнедеятельностным системам. Обращаясь к учебной литературе по управлению персоналом, мы обнаруживаем модели социальной организации как «пороссияненные» американские** [с. 54]. На левой странице нами показаны элементы социальной организации (по Самыгину).

Если сопоставить данную схему с показанной на предыдущем рисунке, вы непременно найдете ее сходство с американской моделью взаимосвязи внутренних элементов организации.

Подобное «расположение» людей в схемах в корне противоречит чисто российскому проявлению менталитетного пространства. Огромнейшее значение в управлении имеет душевная совместимость управляющего и управляемых, без которой лучше просто быть, чем управлять.

* См., например, Латфуллин Г., Никитин А., Серебренников С. Теория менеджмента. Учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер 2014.

** Самыгин, С.И. Управление персоналом / С.И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.



Восточные модели не являются механистичными. Они созданы с преимущественным использованием «правополушарных» возможностей. Они в большей степени отражают смысл бытия людей во Вселенной. Например, китайские управляющие гармонизируют управленческое мышление с помощью созерцания, так называемых, мандал. Изображения некоторых из них в качестве примера показаны на левой странице.

Не трудно заметить, что западному управлению присуще не скрываемое эксплуатационное начало. Основой восточного управления является космизм.

Итак, своей российской модели управления еще не создано, несмотря на свойственное россиянам природосообразное поведение. Оно не стало еще ни западным, ни восточным и никогда не станет. Российская модель будет биоадекватной именно в силу еще не утраченной природосообразности мышления. В ней происходит «сплавление» культур Запада и Востока, но не механическое их наследование. Интегрируя лучшие черты крайне противоположенных культур, она рождает сегодня свое, новое, живое, российское. Природосообразное поведение российских людей можно считать одной из предпосылок разработки российской природосообразной методологии управления.

Применяемые сегодня в России управленческие технологии уже на стадии подхода к управлению существенно искажают реальность, ибо они построены на основе чужеродной теоретической базы, не учитывающей именно природосообразное поведение большинства россиян, свойственное им цельнодинамическое мышление. Именно поэтому сегодняшние подражательные управленческие решения от Правительства до организаций бизнеса, как правило, малоэффективны и порой разрушительны. Управленческая методологическая несостоятельность вынуждает управлять показателями, требовать их достижения.

Контрольные вопросы и задания

1. Как вы понимаете восприятие акта жизнедеятельности в виде живой голограммы.
2. При каких условиях жизнедеятельность становится актуализированной и проявленной.
3. В чем отличие моделей восприятия жизнедеятельностного мира учеными Запада, Востока и предлагаемой новой моделью авторами учебника?
4. Почему в американских моделях жизнедеятельностных процессов и управления ими, просматривается эксплуатационное начало?
5. Что можно считать предпосылкой разработки российской природосообразной методологии управления?

УНИКАЛЬНАЯ, ДУХОВНАЯ, ОБЩИННАЯ, СОБОРНАЯ РОССИЯ



§ 4. Духовность, душевность и космизм

Наблюдая поведение российских людей в условиях управленческого внешнего давления, мы отмечаем, что сопротивление этому давлению также является творческим процессом. Первостепенную роль в этом процессе имеет духовность российских людей, стремление к свободе боготворчества, к пониманию силы Высшего разума, проявляющегося в организованности и величайшей чудотворности природы. Россиянин имеет презрительное отношение к рабству. Обыкновенное прочтение слова «работодатель» в трудовом договоре его «коробит». Введение в Трудовой кодекс РФ формулы «работник-работодатель» перевело естественный конфликт между работником и организацией в искусственный межличностный, разрешить который с помощью социального партнерства пока не удастся.

Веками жизнь российских людей была природосообразной. Россияне имеют исторический опыт (навык) общинного, соборного, артельного самоуправления и характерного для этих первичных ячеек организованного общения со средой обитания. Отличительной особенностью этого общения является сотрудничество и альтруизм, поразительное бескорыстие. Исходит это из природы жизни и хорошо заметно по ярко проявляющейся потребности людей поделиться мыслью, духовным, душевным. Некую вещь, например, игрушку, ребенок в детском саду тянет к себе, но не таит в себе истинную ценность: сделанное для себя открытие, некое радующее душу изобретение. Россиянин всячески нуждается в собеседовании, в совете, в сотрудничестве, задушевности общения. Если руководителю и подчиненным удастся «поговорить по душам» это очень долго помнится и «работает» безотказно. Очень часто можно слышать утверждение о том, что «если мы сидели, ели и пили за одним столом», то не следует ожидать неприятных действий по отношению друг к другу, ибо однажды пересекшиеся души остаются навсегда взаимосвязанными.

**«КАКОЕ НАСЛАЖДЕНИЕ
«ВОПРОШАТЬ ПРИРОДУ!»
КАКОЙ РОЙ ВОПРОСОВ,
МЫСЛЕЙ,
СООБРАЖЕНИЙ!
СКОЛЬКО ПРИЧИН ДЛЯ
УДИВЛЕНИЯ, СКОЛЬКО
ОЩУЩЕНИЙ ПРИЯТНОГО
ПРИ ПОПЫТКЕ ОБНЯТЬ
СВОИМ УМОМ,
ВОСПРОИЗВЕСТИ В СЕБЕ
ТУ РАБОТУ, КАКАЯ
ДЛИЛАСЬ ВЕКАМИ В
БЕСКОНЕЧНЫХ ЕЕ
ОБЛАСТЯХ!»**

В.И. Вернадский

У российских ученых не приживается понятие интеллектуальной собственности, общим достоянием признается наука. Глубокими корнями российской народной культуры запитаны ноосферное сознание и ноосферная идеология россиян. Этим определяется образ мыслей российских ученых. Именно российским космистам принадлежит и сама идея ноосферного развития, означающая признание приоритетности духовных начал, формирование объединяющей идеи, являющейся органичной частью духовного и культурного в российском социуме.

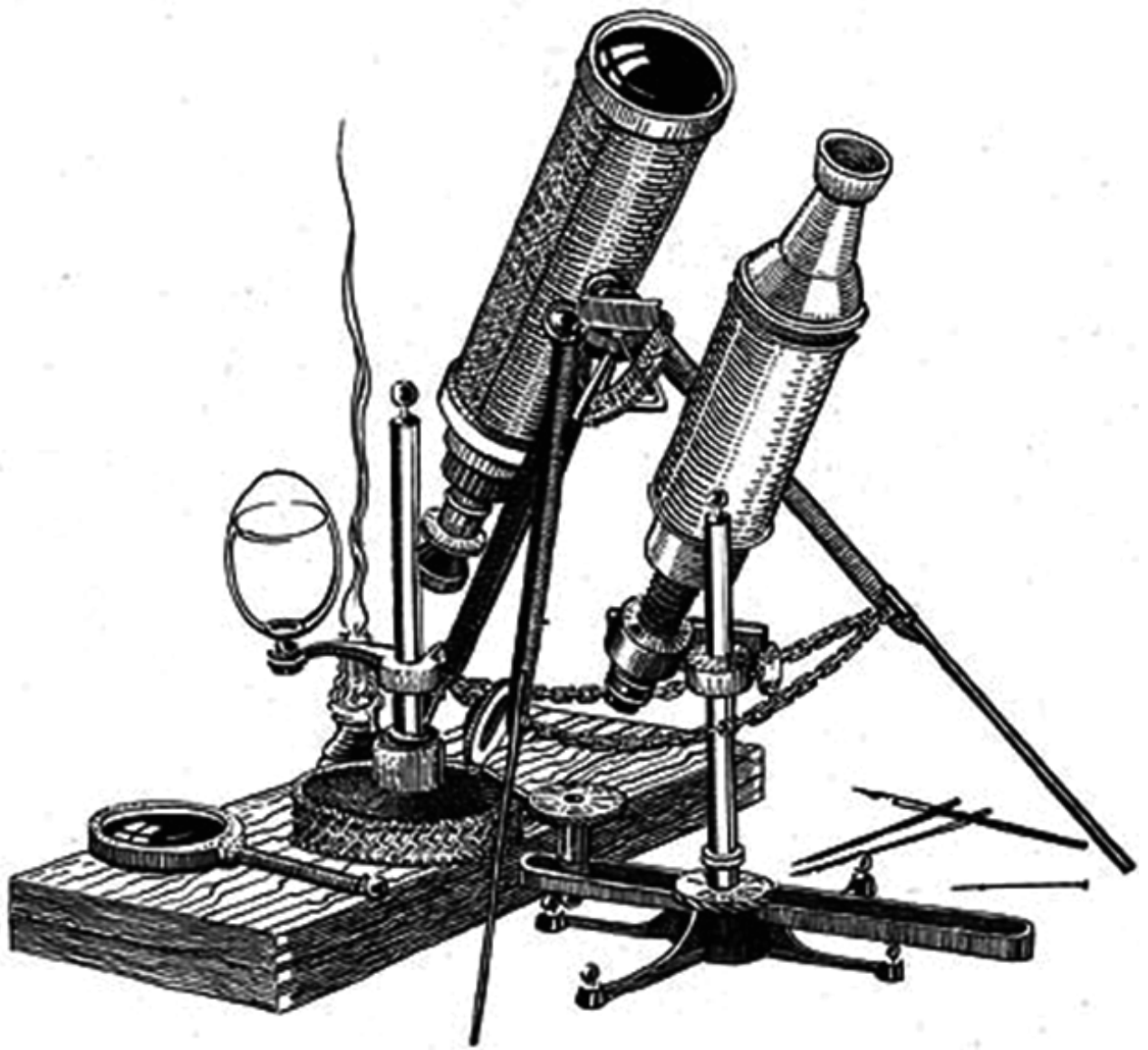
Величайшим достоянием, прежде всего, российской науки, а также мировой научной мысли, явилось учение В.И. Вернадского о ноосфере. Сам Владимир Иванович не называл это учением. Он как ученый-натуралист, наблюдая и вопрошая Природу, увидел то, что до него никто не видел: человека, укорененного в Природу. Деятельность человека рассматривается как фактор эволюции естественного. В результате обобщения человеческой истории, он пришел к пониманию того, что люди в ходе своего развития, общаясь между собой и с Природой создают новую мощную геологическую силу – научную мысль, преобразующую лик планеты. Вернадский саму историю человечества рассматривает в аспекте всей эволюции природы. Науку при этом он рассматривал как процесс накопления и систематизации научных знаний, как продолжение эволюционного создания мозга, его «цефализации» на социальном уровне. Он подчеркивал, что именно это является силой, преобразующей биосферу в ноосферу* [с. 242-259].

Действительно в процессе усложнения мозга человека создаются формы жизни, все менее зависящие от неопределенности внешней среды, приводящие к росту свободы. Эволюция живой природы движется именно в этом направлении. По Вернадскому ноосфера формируется научной мыслью человека. Если к этому отнести научное понимание идеалов и устремлений, систему ценностей российских людей мы можем говорить о наличии еще одной предпосылки природосообразной методологии: понимание россиянами взаимосвязи развития мышления и свободы творчества в переходе биосферы в ноосферу. В результате свободы творчества и создается то, что преобразует мир и по достоинству может быть оценено, являясь общим достоянием. В России актуальным является понимание системы «Био-Социо-Дух», в которой укорененный в биосферу Социум в бытии духовно восходит к свету. Понимая это, мы можем заключить, что Россия является уникальной, духовной общинной цивилизацией, давшей миру примеры утверждения социалистичности и природосообразного мировоззрения. В перспективе это может стать идеологией будущего.

* Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М. Айрис-пресс, 2004.

Контрольные вопросы и задания

1. Обоснуйте тезис о том, что жизнь российских людей веками была природосообразной и общинной.
2. Сделайте комментарий к следующему тексту: «Когда-то экономисты считали, что здоровое общество – это общество экспансионистское. Уровень прироста был термометром для измерения степени здоровья любой структуры: государства, предприятия, денежной массы. Но невозможно ведь все время рваться вперед. Пришло время остановить экспансию, пока она не перешла все пределы и не раздавила нас самих. Экономическая экспансия не имеет будущего».
3. В чем сущность учения В.И. Вернадского о ноосфере?
4. Как вы понимаете концепт «Био-Социо-Дух»?
5. В чем проявляется взаимосвязь развития мышления и свободы творчества в ноосферном восхождении жизни?



§ 5. Понимание связи элементарного и глобального, умственного и физического

Одной из сильнейших предпосылок природосообразной методологии управления является весьма развитая у российских людей способность голографического целостного видения окружающего мира и проявления в нем связи элементарного и глобального: от мельчайшей частицы атома до Вселенной, от простейших умственных и физических движений человека до цивилизационных открытий. Российские ученые чувствуют связь микро- и макромиров. Обратив внимание на особенности научной работы М.В. Ломоносова, мы обнаруживаем поразительные перелеты мысли от элементарного уровня простейшего вещества Природы до звездных просторов Вселенной, а также переходы от созерцания с киркой в руках добываемых минералов до сотворения российской минералогической науки. То же мы видим в мыслях В.И. Вернадского, который одновременно видел жизнь атомов в «живом» и «косном» веществе и эволюционные переходы биосферы из одного состояния в другое.

В конце прошлого века под влиянием общего кризиса цивилизации ученые заговорили о необходимости глубоких перемен в осознании человечеством окружающего мира. Речь идет о необходимости пересмотра самого понятия «образование», которое из орудия воспроизводства социальных и экономических структур надо превратить в систему формирования целостного мировоззрения. Именно в России была научно обоснована концепция ноосферного образования. Весьма симптоматичным представляется тот факт, что в название новой концепции вынесен термин В.И. Вернадского «ноосфера», как сфера разума, ментальная и духовная оболочка Земли. Еще на рубеже XIX-XX веков русские философы-космисты разрабатывали идеи о глубокой причастности сознания космическому бытию, о человеке, как микрокосме.



Эту траву можно скосить косой,
а мысль можно победить только мыслью!

Важнейшей предпосылкой становления природосообразной методологии управления является понимание единства взаимосвязи физического и умственного движения человека. В глубине веков в России выработано понимание положительного влияния совершенствования физического движения на умственные способности.

В старину в России всячески поощрялось «умное делание». Люди осознавали, что утонченные физические упражнения рук и даже пальцев способствуют развитию утонченности ума. Именно для этого усложнялись процедуры застегивания ребенком пуговиц и зашнуровывания обуви. Пуговицы нашивались с повышенной частотой. Так же и на обуви делались многочисленные отверстия для шнурков. Застегивание, шнурование, нарезание, затесывание, пиление, дробление, фехтование и мн. другие операции хорошо наблюдаемы и по ним судили о совершенстве того или иного человека. Кол затесать не умеющий вряд ли хорошим хозяином будет. В народе почитались мастера «золотые руки» и способные рассудить «мудрые люди». В России люди не стремились к разграничению умственного и физического труда и считали, что одаренные люди, как правило, талантливы во всем. Не поощрялось у нас и резкое размежевание умственного и физического. Не мыслимы у нас были инженер-механик, не умеющий слесарить, зоотехник, не умеющий доить коров, экономист, не знающий технологии, управляющий, не знающий производства, врач, не знающий анатомии, физиологии и психологии человека.

Цельнодинамическое восприятие умственного и физического российскими учеными, государственными и др. деятелями привело к пониманию того, что наиболее эффективными являются управленческие воздействия на движения людей, как умственные, так и физические. Так управление движением мысли исходило из понимания того, что мысль можно победить только мыслью. Такое утверждение было сделано российскими учеными в середине XIX века и впервые изложено в статье «Умственные движения XIX века».

**НЕ
ОСМЫСЛЕННАЯ
ЖИЗНЬ
НЕ ИМЕЕТ
СМЫСЛА**

Нассим Николас Талеб

Особое внимание проблеме управления мыслью уделял великий русский писатель Лев Николаевич Толстой. Его высказывание о важности работы над

мыслями: «... и поэтому главное дело совершенствования: работать над мыслями» стало достоянием «Энциклопедии мысли»*.

Действительно, генетически обусловленная способность русского человека цельнодинамически мыслить позволяет генерировать мыслеобразы будущего, а также систему взглядов, рождающую конструктивные замыслы целеустремлений. Энергетически насыщенная мысленная конструкция движения к будущему создается управлением и позволяет достигать результата подобно тому, как обыкновенное представление траектории полета стрелы позволяет поразить цель.

Управление движением мысли является особого рода искусством. Оно особенно проявлялось в решениях многих российских полководцев. Из уст в уста передаваемая история победы генералиссимуса А.В. Суворова над превосходящим по численности вражеским войском – яркое подтверждение силы управления мыслью. Однажды, когда русские солдаты под напором врага обратились в бегство, Суворов побежал вместе со всеми, причитая: «Бежим, быстрее бежим!» Через некоторое время стал причитать: «Бежим, заманиваем его!». Когда у бегущих доминирующей стала мысль «Бежим, заманиваем», Суворов стал произносить «Хватит заманивать. Бить пора!». Так была одержана победа над врагом. Основным орудием победы являлась общая мысль, созданная великим полководцем.

Большие надежды на силу России в развитии мысли возлагал и

В.И. Вернадский. С одной стороны, научной мыслью преобразуется лик Земли, с другой, общественное устройство России непременно будет зависеть от мировоззрения и миропонимания россиян. Вот почему формированию целостного природосообразного мировоззрения придается такое большое значение.

* Энциклопедия мысли / Сост. Н.Я. Хоромин. – М.: Русская книга, 1994.

**ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, НО
БУДУЩЕЕ НАЧИНАЕТСЯ
СЕГОДНЯ, И ОНО ЗАВИСИТ
ОТ НАШИХ МЫСЛЕЙ**

**ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЧТО-ТО
УЛУЧШИТЬ В БУДУЩЕМ, НАДО
ВИДЕТЬ ЕГО ЛУЧШИМ УЖЕ
СЕГОДНЯ.**

Способность с помощью цельнодинамического мышления прогнозировать будущее является редкой для населения Запада. Для многих

состоятельных бизнесменов США обнаруженное влияние мыслеобраза будущего, проявленного и материализованного через 10-20 лет (как правило, в интервал одного поколения) явилось открытием. Об этом мы можем судить по содержанию документального фильма Ронды Берн «Секрет»,

распространяемого прагматичными американцами по всему миру*. Оказалось, что для большинства россиян подобное образно-логическое проектирование будущего не секретом является, а традиционной нормой жизни. Однако наши соотечественники весьма благодарны автору фильма, углубившего понимание россиянами генетически обусловленной способности «мыслью своей добро творить и воспевать духовность бытия». Акцентировка явилась мощным средством ее актуализации. Данная способность, переведенная в проявленное состояние – одна из предпосылок разработки природосообразной методологии, как основы биоадекватного управления.

Почему мыследеятельное сотворение будущего является возможным? Очевидно, благодаря уже упомянутому нами единству и взаимосвязи умственного и физического движения. Если попытаться ответить на вопрос: «Что первично, а что вторично?» можно воспользоваться пониманием того, что первичное элементарнее, а более развитое – сложнее. Тогда надо продолжать «нашивать многочисленные пуговицы на одежду», автоматизируя физическое и высвобождая время и энергию на умственную деятельность, которая умножает физические возможности, накладывая «физические волны на мысленные», «биологические – на духовные».

Понимание единства и взаимосвязи умственных и физических движений давно используется в практике для анализа прошлого. Мы легко обнаруживаем это, например, читая детективы или просматривая фильмы о расследовании преступлений. Элементы проектирования будущего мы находим в произведениях фантастов. А как же в управлении? Здесь, оказывается, мало фантазии и полета мысли. Стратегическое управление и даже управление рисками построены на анализе прошлого. Будущее выстраивается взглядом из прошлого, не позволяющего правильно предсказать будущее. Действительно, в мире ни одно открытие не явилось результатом стратегического планирования. Мы приходим к осознанию того, что стратегии должны быть иными. Не надо в них ни предсказывать и ни просчитывать будущее. Его надо создавать цельнодинамическим мышлением, а не только логическим, что имеется сегодня.

* <http://bobfilm.net/documental/8271-sekret.-2006html>

Контрольные вопросы и задания

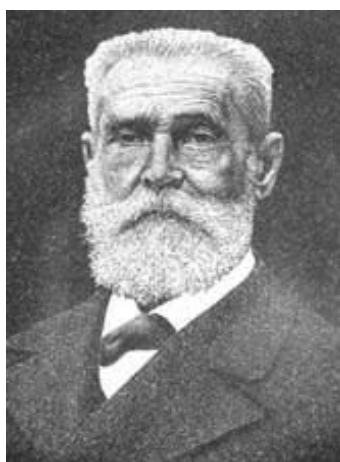
1. В чем заключается сущность цельнодинамического мышления, присущего российским людям?
2. Как вы понимаете возможность мыследеятельного сотворения будущего?
3. Почему мысль можно победить только мыслью? Подтвердите примерами.
4. В чем проявляется единство взаимосвязи элементарного и глобального, умственного и физического в природосообразной методологии управления?
5. Как вы думаете, возможно ли парадоксальное управление « $1+1=3$ » применить к природосообразной методологии управления? В чем проявляется социальная сущность данного уравнения?



Ушинский Константин Дмитриевич
(1824-1871)

«Хорошая подготовка подма-
стерьев и мастеров избавит Рос-
сию от необходимости приглашать
иностранных специалистов»

(Ушинский К.Д.) 1868 г.



Советкин Дмитрий Константинович
(1838-1912)

Создатель операционной
системы обучения механическим
искусствам

1868 г.

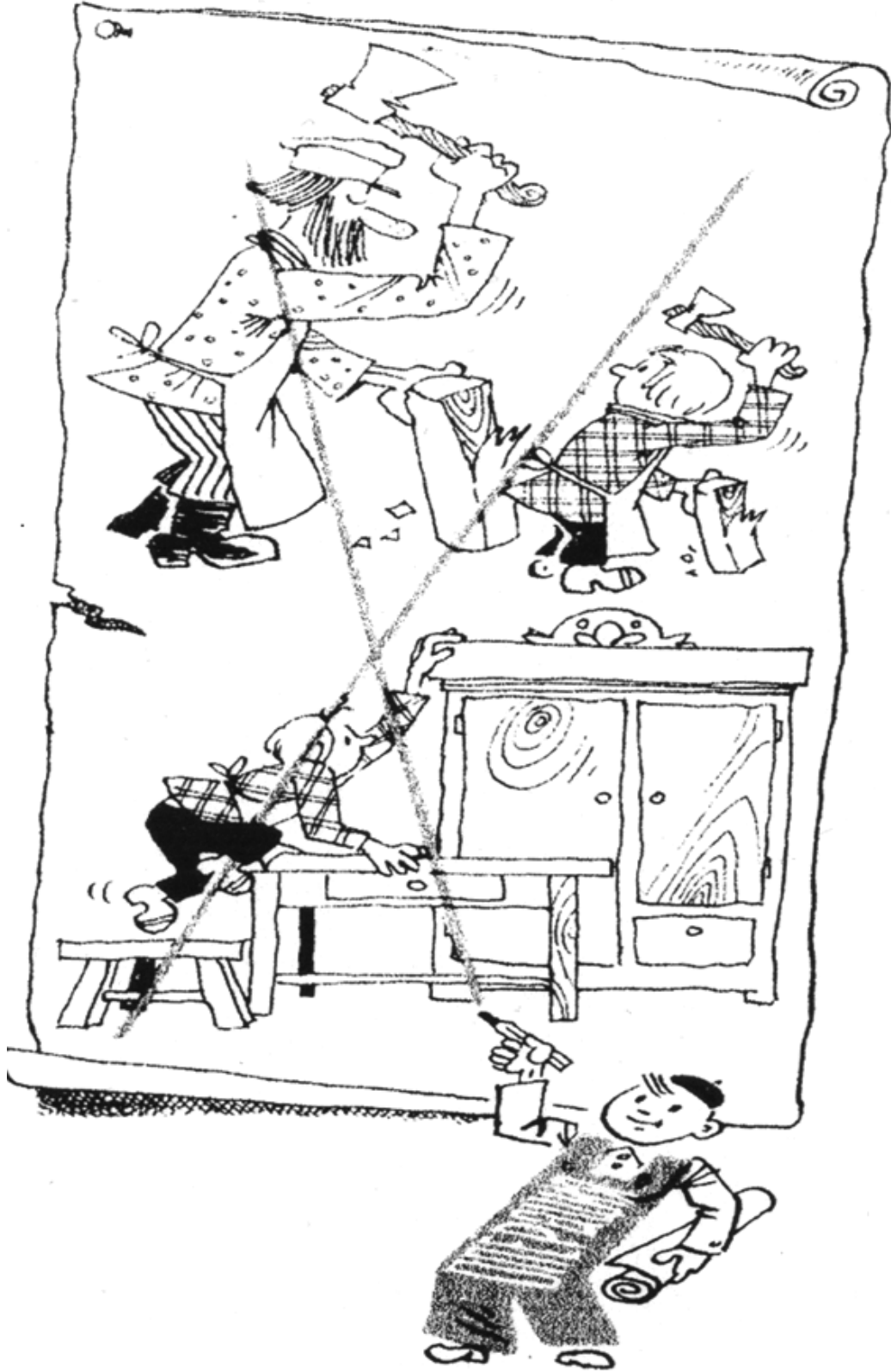
§ 6. Научное управление зародилось не в США, а в России

Итак, понимая силу единства физического и умственного движения, не вдаваясь в тонкости физиологии и психологии, мы осознаем, что эту житнетворную силу надо использовать в управлении. Тем более, что именно ее организованное проявление в России явилось первым импульсом в зарождении управленческой науки. Это можно доказать с помощью исторических фактов, приводимых в статье С. Розенберга в журнале «Профессионально-техническое образование» в 1974 году за номером 6 * [с. 52-54].

В 1873 году в Москве была опубликована книга под названием «Описание учебных коллекций, назначенных для изучения механических искусств в мастерских императорского Московского технического училища». Ныне это МГТУ им. Баумана. Все описанное в данной книге связано с именем Дмитрия Константиновича Советкина.

Этот до того мало кому известный русский инженер-механик сделал научное открытие, вызвавшее удивление и изумление мировой научной общественности. Наблюдая развитие промышленной истории, держа руку на пульсе экономического развития, делая обобщения высокого уровня производственных задач, Д. Советкин пришел к выводу о том, что продуктивность деятельности зависит от качества физического движения непосредственных исполнителей на рабочих местах. Понимание значимости и важности качественного исполнения было характерно для многих народов, в особенности, для немцев. Так, известный управляющий хозяйством Д. Донского, немец Пуня говаривал, что «егда у коровы дородной три сосца дояцца, а один обмяк, то бьют не корову, а дойницу, дабы из всех четырех сосцов молоко на княжой стол текло» ; или : «егда конь не вскормлен, и воз в гору не тащит, то бьют не коня, а кормчего, дабы он коней как следует вскармливал».

* Розенберг С. Научный подвиг Советкина // Профессионально-техническое образование. – 1974. - № 6.



Анализируя методы и приемы деятельности учеников, Д. Советкиным давалась оценка на предмет ее совершенства, но при этом возникал вопрос: «Почему столь значительна разница во времени освоения мастерства?» В итоге Советкин пришел к выводу о том, что красота движения воплощается в ценность мастера. Всматриваясь в приемы действий рабочих различных профессий и специальностей пронизательным аналитическим взглядом, Дмитрий Константинович обнаружил лежащую в глубине любого вида производственной деятельности первооснову. Это была операция. Она определяла затраты энергии и времени на получение наблюдаемого результата, на поддержание жизнедеятельности. Если обучить человека мастерству исполнения операции, можно существенно повысить продуктивность деятельности.

В итоге веками сложившийся, так называемый предметный метод обучения мастерству, состоявший в механическом копировании учеником опыта учителя, был дополнен операционным методом обучения, состоявшим в обучении операциям. Оказалось, что обучение мастерству физического движения, постановка этого учебного процесса на научную основу, позволили ускорить подготовку мастера в 10-20 раз. Вместо ранее необходимых пяти лет на подготовку мастера по отдельным специальностям достаточно было трех месяцев. Высвобождаемое время частично заполнялось теоретическим обучением. Постепенно подготовка мастера превратилась в подготовку инженера, как своеобразного «слесаря-конструктора», способного развивать инженерную и управленческую мысль. Управляя выработкой физико-динамического совершенства учащегося, в нем развивали логическое мышление. Сочетание этого вида мышления с образным и привело к появлению цельно-динамического мышления инженера.

В 1860 году Московское ремесленное учебное заведение (МРУЗ), которое в 1859 году окончил Д.К. Советкин, было переименовано в Московское техническое училище. В 1868 году оно было преобразовано в высшее учебное заведение (МВТУ).

**РУССКИЙ МЕТОД
РУЧНЫХ
УПРАЖНЕНИЙ –
ЭТО СВЕТ,
КОТОРЫЙ ПРОНИК
В АМЕРИКУ
ИЗ РОССИИ**

Джон Ранкл

Открытие Д. Советкина было равнодушно воспринято чиновниками министерства царской России. Но это открытие оказалось настолько инновационным и сильным, что само себе пробивало дорогу. Очень многие ремесленные училища без чиновничьего приказа сами применили операционную систему образования. В 1870 году «натуральные коллекции образцов для изучения механических искусств» были выставлены на Всероссийской мануфактурной выставке в Санкт-Петербурге.

Постепенно «русская» система обучения мастерству продвинулась на международные выставки. В 1872-1874 годах в технических журналах западных стран и США появилось множество публикаций, в которых обсуждалась система обучения кадров в России. В 1876 году экспозиция МВТУ была представлена на Международной выставке в Филадельфии.

Именно эту выставку посетил американский 20-летний инженер Фредерик Тейлор. В своей книге «Управление фабрикой» он писал, что экспозиция МВТУ на Международной выставке в Филадельфии послужила первым импульсом для его занятий научным управлением.

В последующие годы наглядно представленные приемы обучения рабочих были показаны на ряде зарубежных выставок в Париже, Вене, Лондоне, Антверпене, Чикаго. Отовсюду шли одобрительные отзывы и дипломы. Открытие, сделанное Д. Советкиным, всколыхнуло умы, особенно на Западе. Многие удивлялись, почему столь близко лежащее к поверхности открытие не было сделано раньше.

Да, для Запада это было открытие, а для России – проявлением нормы – целнодинамического мышления и, можно сказать, биологически обусловленного - биоадекватного, которое свойственно многим ученым и по сей день, но не нашло еще широкого практического применения в управлении. Известно, что для многих российских ученых второй половины XIX века и начало XX века характерной была приверженность к анализу процессов деятельности. Работами Д. Советкина интересовались академики П.А. Чебышев, профессора Н.Е. Жуковский, Ф.Е. Орлов и др.

**РУССКУЮ ИДЕЮ
ДОСТИЖЕНИЯ ПРИ
ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРА
ГАРМОНИИ УМСТВЕННОГО
И ФИЗИЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ ТЕЙЛОР
РАЗОРВАЛ НА ДВЕ ЧАСТИ:
ПЕРВУЮ ОТДАЛ
УПРАВЛЯЮЩИМ, А
ВТОРУЮ РАБОЧИМ.
ТАК ПОЯВИЛАСЬ «ШКОЛА
НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ»**

Под влиянием ученых в России была введена самостоятельная учебная дисциплина «Технология».

Русская система получила признание во многих технологических институтах Запада. Это признание было безоговорочным. Термин «русская система ручных упражнений» прочно утвердился в обширной научной литературе США. Президент Массачусетского технологического института, профессор Джон Ранкл назвал эту систему «светом, который проник в Америку из России». Он указывал, что «за Россией признали полный успех в решении столь важной задачи технологического образования, и в Америке после этого никакая иная система не будет употреблена».

Итак, можно сказать, что, так называемая, школа научного управления в США зародилась на основе признания российской школы технологического образования.

Мы располагаем многими свидетельствами того, что американцы прагматично воспользовались русской системой, но не в истинном ее понимании. Они воспользовались ею как «вершиной айсберга», т.е. его видимой частью. Глубинное же значение российской биоадекватной инженерной мысли на Западе не понято до сих пор. Если бы на Западе обратили внимание на «цельнодинамичность» русского метода технологического образования, осознали бы перспективность сохранения природой обусловленного единства физического и умственного движения человека, то вряд ли бы они решились на тейлоровское «научное управление», разрывающее цельнодинамичность и указанное выше единство. Этот разрыв инициирован Тейлором, наблюдавшим повышение производительности труда работника, который (по Тейлору) должен был быть только исполнителем. Функции же обдумывания работы, анализа и совершенствования методов и приемов труда возлагались на управляющих. Они разрабатывали рациональные приемы, используя новейшие технические средства и стратегии обучения того времени: фотографию, хронометры, кино съемку, тренажеры и др. Обдумывание работы рабочим считалось непроизводительной тратой времени. В США стартовал неосознанный процесс «оболванивания» нации. Система Тейлора не дотянула до уровня российской «поэзии деятельного творчества». Пришлось повышать производительность труда с помощью сдельной платы, участия рабочих в прибылях, т.е. манипулятивного управления, не имеющего будущего.

МОНТЕРЫ!
ВОТ ВЫЖЖЕННАЯ СТРАНА.
У ВАС В СУМКЕ ДВА ГВОЗДЯ И
КАМЕНЬ.
ИМЕЯ ЭТО –
ВОЗДВИГНИТЕ ГОРОД!

А. К. ГАСТЕВ.

Это не призыв к рутине, не выпад против научно-технического прогресса. Здесь проходит мудрая, здравая мысль: «Добивайся максимального эффекта от имеющихся средств».

Надо особо отметить то обстоятельство, что система Тейлора позволяла повышать производительность труда рабочих в 2-3 раза. Мгновенный 100-200% рост был соблазнительным для предпринимателей. Но при этом надо обратить внимание на то, что эффективность русской системы подготовки кадров была на порядок выше. Российские ученые и инженеры не позарились на сиюминутные выгоды. Вплоть до 1939 года в России развивалось именно целостное, биоадекватное, природосообразное управление, в котором на первое место ставилась мотивация к творчеству жизнедеятельности.

Характерным в отношении сочетания единства физического и умственного движений, связываемого с мотивацией, является опыт научной и образовательной деятельности Центрального института труда (ЦИТ), созданного в октябре 1921 года по инициативе В.И. Ленина и возглавляемого ученым с легендарной биографией, революционера А.К. Гастевым. Для него исполнитель – живой человек, выявляющий себя свободно. Его не надо сковывать железными указаниями. При таком положении его поведение будет определяться в соответствии со своим характером и сноровкой. В отличие от тейлоровских инструкций, по А.К. Гастеву, каждый работник ценен именно своей индивидуальностью, которая лежит в основе раскрытия его как личности, а также развития. Человек, в условиях гибкого управления, может становиться артистом своей работы. Сочетание умственного и физического может быть выражено поэтическим настроем мастера своего дела. Не случайно один из научных трудов А.К. Гастева называется «Поэзия рабочего удара»*. В своей основной работе «Трудовые установки» А.К. Гастев показывает, как до уровня искусства доводимое физическое движение активизирует умственную работу человека и вырабатывает в нем привычку «революционизировать» все окружающее вокруг себя – в целом среду обитания**.

* Гастев А.К. Как надо работать / А.К. Гастев. – М.: Экономика, 1972.

** Гастев А.К. Трудовые установки / А.К. Гастев. – М.: Экономика, 1973.

**ОБЫЧНО ТО, ЧТО
СПУСКАЕТСЯ «СВЕРХУ ВНИЗ»,
НЕОБРАТИМО, ПОЭТОМУ
ОШИБКИ НЕВОЗМОЖНО
ИСПРАВИТЬ, В ТО ВРЕМЯ
КАК ВСЕ ТО, ЧТО
РАЗВИВАЕТСЯ «СНИЗУ
ВВЕРХ», РАСТЕТ
ПОСТЕПЕННО И ПОШАГОВО:
ЧТО-ТО РОЖДАЕТСЯ,
ЧТО-ТО ИСЧЕЗАЕТ,
НО В ИТОГЕ ЧТО-НИБУДЬ
ДА ПОЛУЧАЕТСЯ**

Нассим Николас Талеб

В заключение второй главы нашего учебного пособия мы можем в качестве предпосылок биоадекватного управления выделить следующие:

- свойственность российским людям целостного природосообразного цельнодинамического мышления, позволяющего решать задачи на уровне сверхсознания;
- приверженность к гуманистической системе ценностей;
- противление эксплуатационным и манипулятивным воздействиям;
- преобладание сотрудничества над конкуренцией;
- понимание взаимосвязи развития мышления и свободы творчества в ноосферном восхождении жизни;
- способность голографического целостного видения окружающего мира, понимание органичной взаимосвязи элементарного и глобального;
- понимание единства и взаимосвязи умственного и физического движения;
- преимущественное использование в отношениях психологических методов;
- понимание уникальности российской научной школы предметно-операционного обучения и образования, способствующей развитию жизнедеятельностного творчества.

Перечень предпосылок разработки природосообразной методологии биоадекватного управления можно расширить, но при этом нельзя растворять в мелочах самую общую предпосылку: свойственное россиянам, прошедшее через тысячелетия мировоззрение. От него исходят предпосылки, показанные выше. Об этом речь пойдет в следующей главе.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем сущность научного открытия Дмитрия Константиновича Советкина?
2. Как вы понимаете высказывание Джона Ранкла «Русский метод ручных упражнений – это свет, который проник в Америку из России»?
3. Осмыслите с критических позиций «школу научного управления» Ф. Тейлора и в чем ее отличие от целостного, биоадекватного, природосообразного управления?
4. Охарактеризуйте предпосылки российского биоадекватного природосообразного управления.



ГЛАВА III. УСТРОЙСТВО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Современные взгляды на познание

Во второй половине XX века человечество убедилось в бесконечных возможностях познания глобальной и элементарной реальности вширь, ввысь и вглубь. Исследования Вселенной, Галактик, Космоса, с одной стороны, клетки, молекулы, атома – с другой, позволяют говорить о сближении процессов, происходящих в сознании, бытии людей и во Вселенной. Более того, мы замечаем подобие этих процессов и некое организованное взаимовлияние, сквозь которое проявляются волновая их природа, нелинейность, дискретность, цикличность, спиралевидность, вихреватость, фрактальность, турбулентность, голографичность, динамичность, системность и мн. другое известное и неразгаданное неизвестное. Одно только осознание спиралевидности как некоего подобия Галактики, молекулы ДНК и дактилоскопического рисунка приводит к мысли о жизнедеятельностном вихре и управленческом кванте. Или, скажем, обнаружение древоподобных фракталов во Вселенной, на земной поверхности, легких, молочной железе и даже в снежинке наводит на мысль о природоподобных структурах управления. Одним словом, все это надо понимать как мировоззренческую основу управления.

Философской основой управления является теория познания, предметом которой является исследование его возможностей и закономерностей, отношения к знанию объективной и субъективной реальности. Проблемы теории познания относятся к области нейрофизиологии и психологии. Но не зная выводов этих наук, мы не можем избежать последствий несовершенного управления. Как можно управлять сознанием, не имея представления о механизмах познания? Мы уже говорили о том, что мысль можно победить только мыслью. Теперь добавим и согласимся с тем, что мысль управляет миром, а природоподобное управление есть управление мыслями.



Мысль – это новая голограмма. Идея об этом впервые была высказана в семидесятые годы прошлого века известным нейрофизиологом Карлом Прибрамом, работавшим в Стэнфордском университете*. Согласно его концепции «живая голограмма» формируется в мозге посредством сигналов, имеющих волновую динамику, подобно записи волнового поля световых лучей на голографической пластине.

А лауреат Нобелевской премии 1978 года Роджер Сперри в том же году сформулировал положение о том, что мыслеформы человека обладают «потенциалом причины», т.е. способностью вызывать события и влиять на них. Они возникают в сознании человека посредством импульсов. А вот характер и свойства импульса определяются собственной «голографией» всеобщей волновой картины Вселенной. Теперь становится понятным насколько важно иметь представление об устройстве мироздания и жизнедеятельности и как мыслью можно влиять на управляемый объект.

В 1980 г. английский ученый в области квантовой физики Дэвид Бом показал, что все, что мы видим вокруг себя есть трехмерные проекции лежащих объектов. Он предположил, что вся осязаемая реальность подобна «голограмме» предметов, а в основе мирового порядка лежат более глубокие законы сознания. Они и порождают внешние проявления аналогично тому, как голограмма, будучи разбитой на кусочки, в каждом из них воспроизводит все изображение. Д. Бом характеризует этот более глубокий уровень реальности, как «внутренне присущий скрытый порядок». Он не проявляется прямо, но лежит в основе любой вещи, постоянно раскрываясь на видимом уровне бытия и проявляясь в законах физического мира.

Учеными подтверждено древнее убеждение, что тело и мозг действуют как единое целое. И это очень важно для управления. Каким бы образом ни поступала к нам информация, ее следы хранятся не только в мозге, но и в других частях тела. В этом смысле наше тело – это «подсознательный разум».

* Прибрам К. «Языки мозга», Москва, 1975 г.

**ЦЕЛОМУ ОРГАНИЗМУ
ИЗВЕСТНА КАЖДАЯ КЛЕТКА,
А КАЖДОЙ КЛЕТКЕ ИЗВЕСТНА
СТРУКТУРА ЦЕЛОГО
ОРГАНИЗМА.
ТОЧНО ТАКЖЕ В КАЖДОМ
ЧЕЛОВЕКЕ ОТОБРАЖАЕТСЯ
КОСМОС, КОТОРОМУ
ИЗВЕСТЕН КАЖДЫЙ
ЧЕЛОВЕК.**

В 1982 г. биолог Руперт Шелдрейк (Кембридж) изложил концепцию «морфогенетических полей», предполагающей существование реальных силовых полей, связывающих между собой все клетки организма. Эти поля могут распространяться за пределы трехмерного пространства и времени и существовать в гиперпространстве. Они обеспечивают связь между клетками и целым организмом. По сути они полностью управляют всем процессом органического развития. Шелдрейк высказал мысль о связи всех организмов одного вида морфогенетическими силовыми полями.

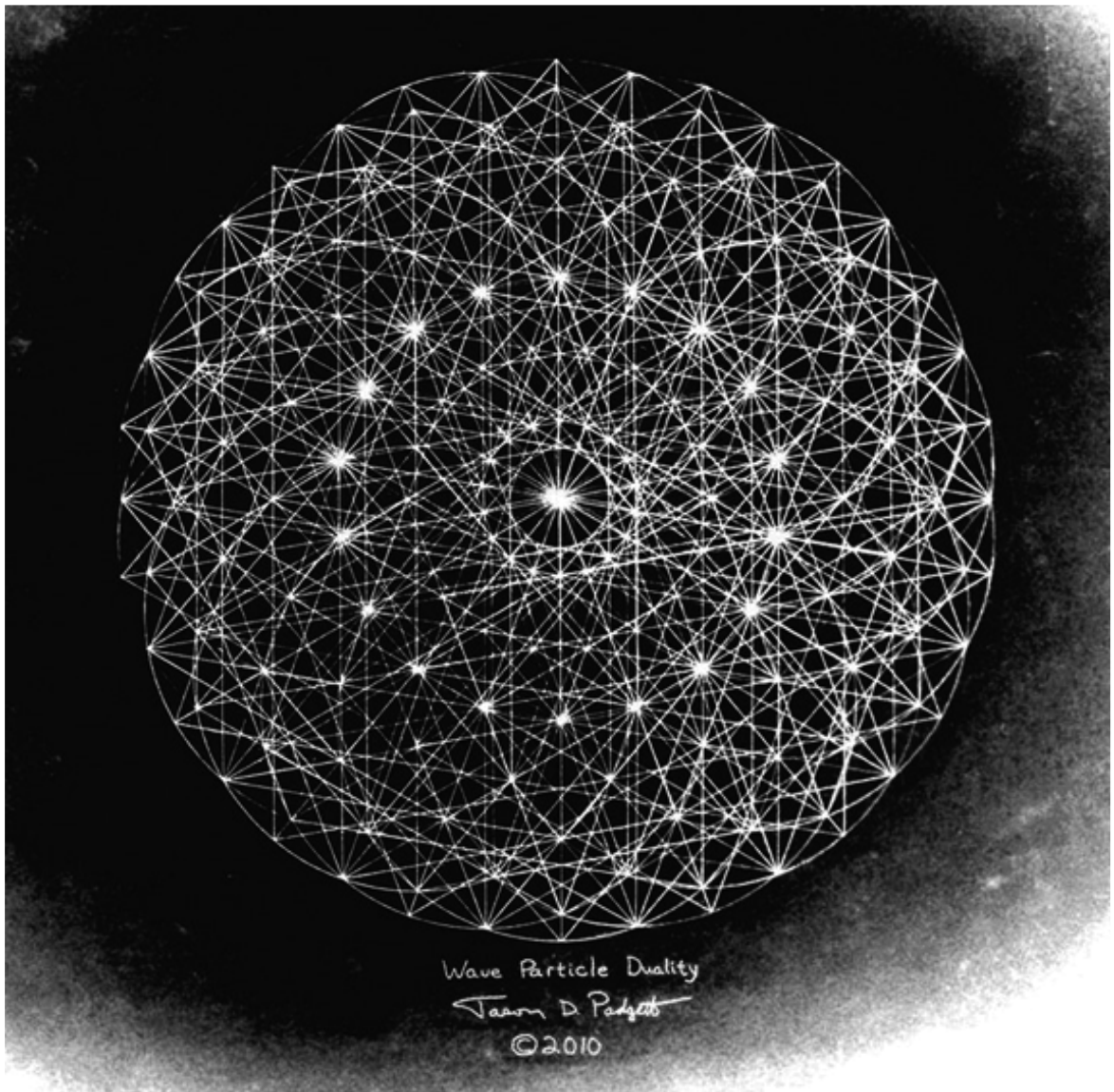
В конце 80-х годов Вернон Вульф обобщил результаты выше приведенных исследований и создал теорию холодинамики, согласно которой единицей мышления и памяти является мыслеобраз (холодайн) – трехмерная живая мыслеформа. По утверждению Вульфа она является «морфогенетическим» полем.

Биологическая наука признала существование в живых организмах всеобъемлющей и всепроникающей связи. Целому организму известна каждая клетка, а каждой клетке известна структура целого организма.

Высказанные В. Вульфом идеи нашли подкрепление в концепции Нобелевского лауреата Ильи Пригожина о необходимых условиях для развития порядка из хаоса. Он утверждает, что эволюция происходит в нелинейных системах, испытывающих постоянное воздействие энергетических потоков. Растущие живые организмы, находящиеся в морфогенетическом поле, удовлетворяют этим условиям.

Идеи Вернона Вульфа поддержаны концепцией физика Фреда Алена Вульфа о существовании миров и вселенных за пределами нашего пространства, времени. Возможно влияние этих миров на наши морфогенетические поля.

Исходя из краткого описания открытий, сделанных биологической наукой, невольно напрашивается вопрос: А не является ли помехой в управлении применение линейных структур? Они ведь закономерно отторгаются нелинейностью самой жизни.



Российский физик Ю.Н. Иванов в 1998 году в работе «Частотное пространство» выдвинул гипотезу о том, что «с частотной точки зрения наше метрическое пространство является сферическим и характеризуется частотной толщиной, или диапазоном частот. Не исключено, что в частотном пространстве имеют место и другие частотные диапазоны, в которых есть своя разумная жизнь»* [с. 5].

Возможно, что интуиция дает талантливым людям расширенное информационное пространство. Талантливый человек так настроен природой, что его органы чувств выходят далеко за пределы усредненного восприятия мира, а иногда перекрывают соседние диапазоны разумной жизни. Такой человек видит, чувствует, знает наперед о тех событиях, которые уже произошли в иных частотных диапазонах жизни, но еще не дошли до нашего частотного мира, а потому и не проявились [с. 5,8].

Познание понимается как нелинейный процесс взаимодействия субъекта и объекта познания, его схему можно представить в виде сферы, в которой восприятие мира направленно во множество пространств, как внешнего и внутреннего миров человека**.

Познание субъективного внутреннего мира – самопознание, познание объективной реальности – познание, а познание человека во Вселенной – осознание.

Жизнедеятельностный мир сложен и многообразен. Его познание все же позволяет найти закономерности, чем занимается академическая наука. Ее возможности могут быть значительно расширены, если ученые будут обладать цельнодинамическим мышлением.

* Иванов Ю.Н. Частотное пространство. М., 1998.

** <https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/736x/05/f2/a5/05f2a5e66eee6f457acc9bbab7659e4.jpg>

Контрольные вопросы и задания

1. Какие концепции, идеи, а также процессы, происходящие в сознании, бытии людей и во Вселенной, можно рассматривать в качестве мировоззренческой основы управления?

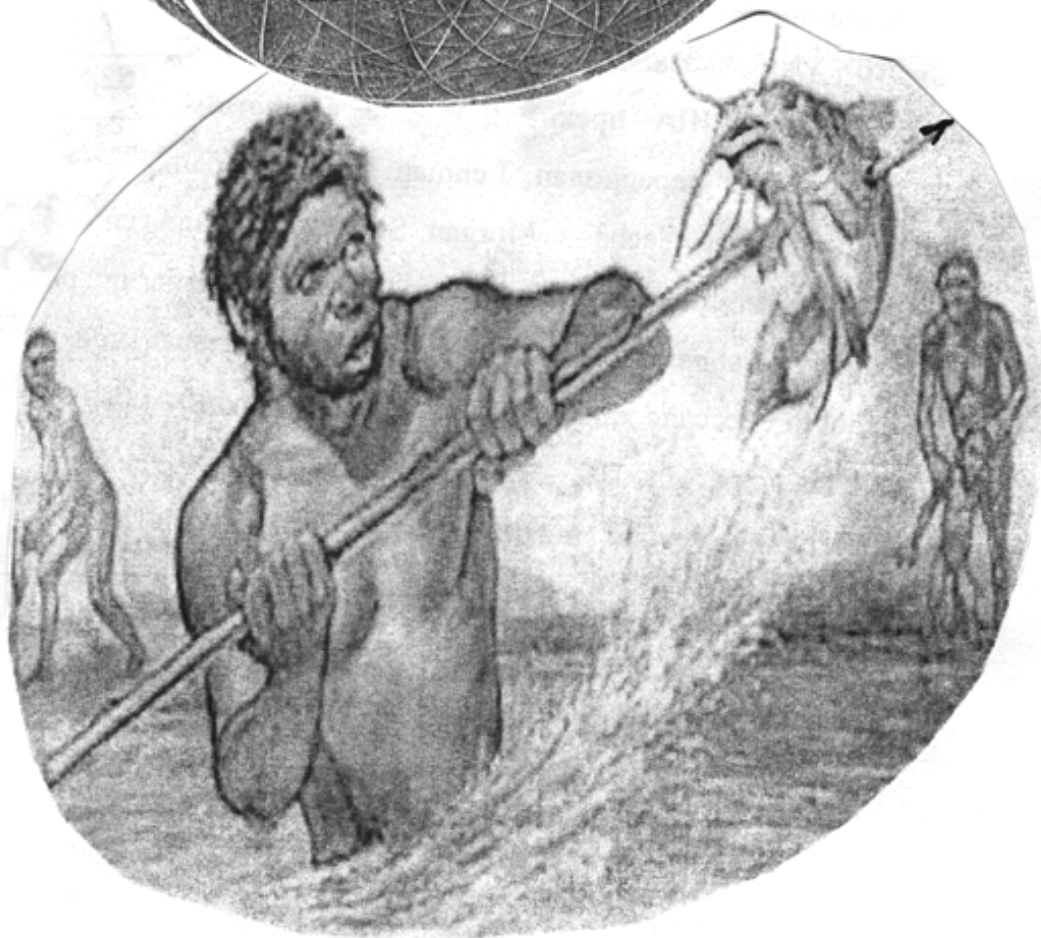
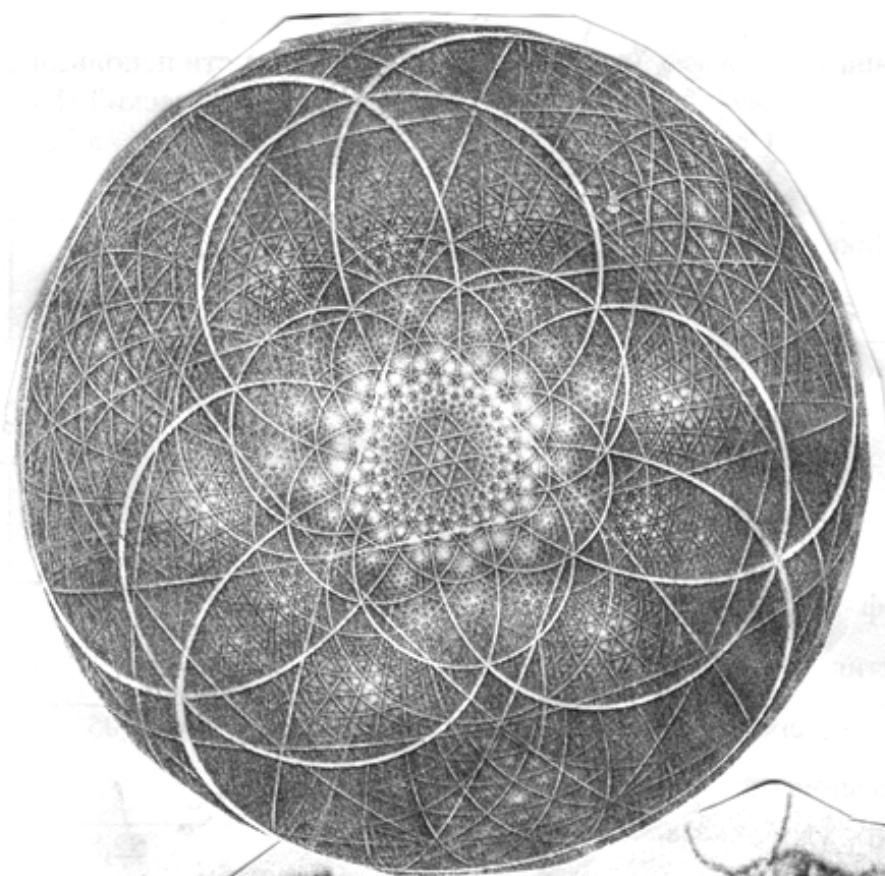
2. Охарактеризуйте современные взгляды на познание. Выскажите свою точку зрения, аргументируйте ее.

3. Почему познание жизнедеятельностного мира необходимо рассматривать как нелинейный процесс?

4. Напишите эссе на тему «Гармония в мире жизнедеятельности», основываясь на следующем тексте: «Никому не надо доказывать тот факт, что между разными частями нашего тела царит полнейшая гармония. Все наши клетки равны. Все клетки, все органы, все части нашего тела подчинены одной и той же цели: служить организму в целом так, чтобы он функционировал наилучшим образом... В организме нет ни руководителя, нет администрации, нет денег. Единственным багажом являются сахар и кислород, и организм решает, каким клеткам он нужнее.

...Неплохо бы нам было в макроскопическом масштабе взять пример с системы организации нашего тела с его микроскопическими масштабами, поскольку она уже давно доказала свою успешность».

5. Как известно, А. Эйнштейн до самой смерти хотел найти закон «Великого единства сил». В чем суть этого научного поиска?



§ 2. Особенности восприятия информации

Итак, мы уже знаем, что для мироздания характерны нелинейные связи. Столь же нелинейными являются и процессы обмена людей между собой и окружающей средой. Нелинейной является и схема процесса познания устройства жизнедеятельности. Неким другим должно быть и управление. Оно выделилось из жизнедеятельности и с ней же должно быть совместимым. Чрезмерно упрощаясь и превращаясь в линейное, оно становится несовместимым с жизнедеятельностью и чаще всего вредоносным.

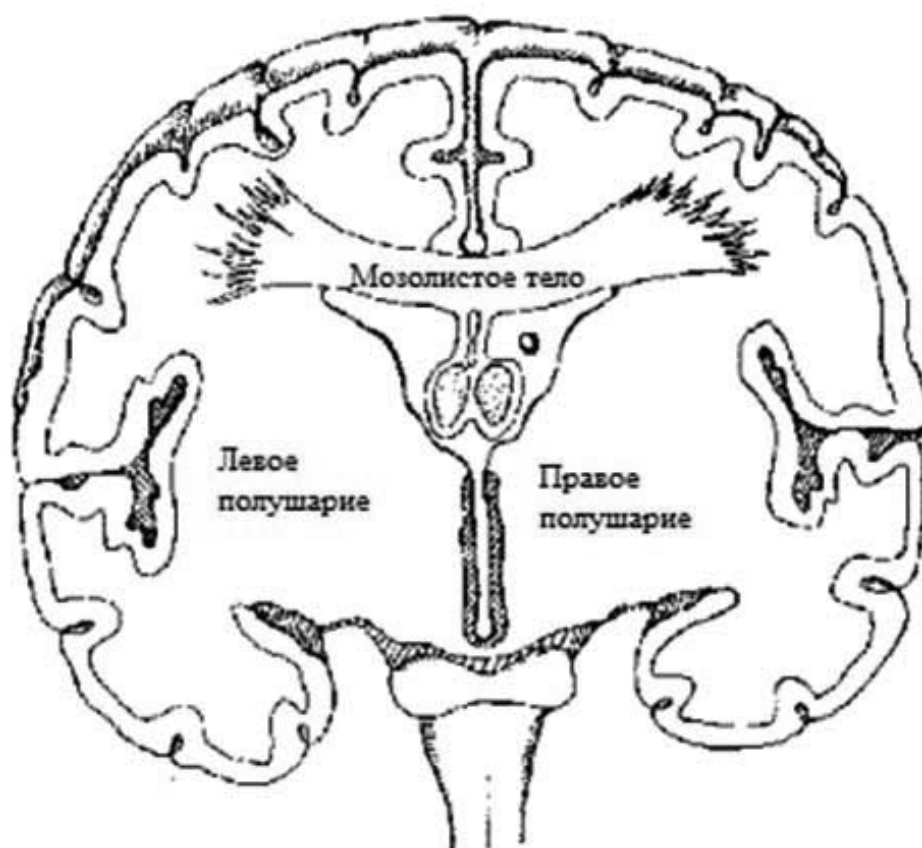
Опираясь на новейшие исследования волновой природы познания, можно заключить, что тело человека является «биологической антенной», своеобразным природным локатором. Его задачей является восприятие бесконечных спектров волн, исходящих из множества различных частотных диапазонов Вселенной.

Известно, что сигналы из окружающей среды или внутреннего мира человека мозг принимает опосредованно, т.е. через тело. Эти сигналы перекодируются на входе в мозг. Согласно взглядам Ж. Пиаже первый (сенсорно-моторный) этап восприятия информации имеет дело с телом человека, которое принимает сигналы по природным каналам (слуховые, зрительные, обонятельные, вкусовые и др.). На входе в мозг эти сигналы перекодируются в нейрофизиологические (электрические импульсы).

На втором этапе (символьном) мозг формирует символьные аналоги воспринятого (мыслеобразы). Они-то и есть голографические модели реальности со всеми их свойствами и возможностями. В правом полушарии создается образно-чувственная модель.

Здесь она как бы проживается. В тот же миг в левом полушарии формируется дискурсивно-логическая модель (размеры, форма, вес), т.е. все то, что мы измеряем, исследуем, фиксируем. В этот миг человек делает выбор: с какой моделью ему легче общаться. Здесь исток либо целостности мышления, либо однобокости.

Человеческий мозг



Левая сторона
обеспечивает
логический и
лингвистический
этапы восприятия
информации

Правая сторона
обеспечивает
сенсорно-моторный и
символьный этапы
восприятия
информации

На третьем этапе (логическом) идут аналитические операции. Здесь сила мышления при решении задач состоит в многократности возвращения к сформированным структурным образам, которые и обеспечивают функцию дополнительного распределения следов.

Интуитивно-чувственное осознание самое быстрое потому, что происходит оно на втором этапе в момент формирования голографического чувственного мыслеобраза.

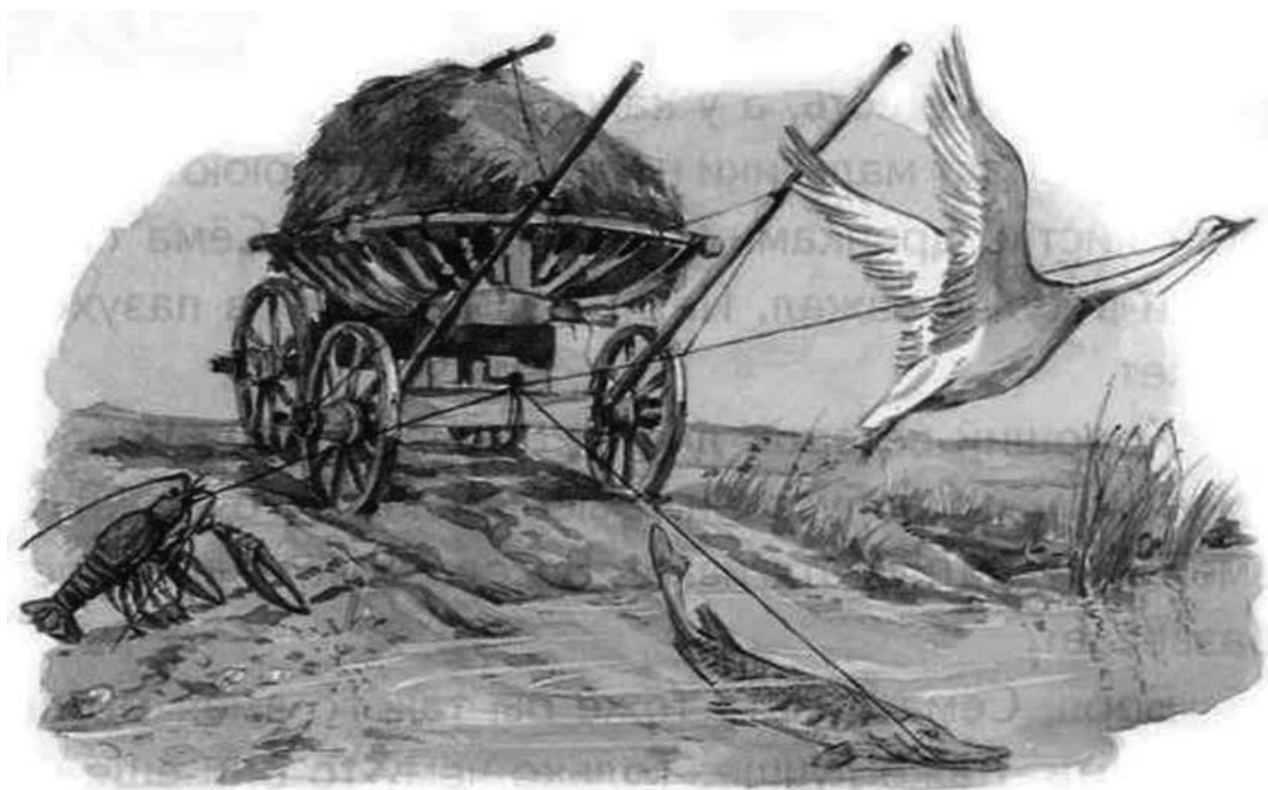
Четвертый – лингвистический этап наступает в момент осознания и размещения наступившей информации (здесь происходит называние продукта).

Какое отношение все это имеет к управлению? Самое непосредственное! Современное управление построено на левополушарных возможностях. Управляя с помощью показателей, мы игнорируем первые два этапа движения информации: чувственно-символьно-смысловое общение, т.е. не учитываем нелинейность бытия, или жизнь во всем ее многообразии. Логическое (механизмическое) управление контрпродуктивно, ибо механически надеется улучшить жизнь, замыкаясь на стадии измерения.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте особенности восприятия человеком информации.
2. Объясните, как взаимосвязаны между собой особенности восприятия информации и управление социально-экономическими системами.
3. Соотнесите этот текст с особенностями восприятия информации. Предложите ваш голографический образ любого акта жизнедеятельности, явления, предмета и т.д.

«Голография символизирует то общее, что есть между человеческим мозгом и муравейником. Что такое голография? Это наложенные друг на друга графические штрихи, сливающиеся в одно целое и освещенные под определенным углом, что создает впечатление рельефной картинки. На самом деле изображение существует везде и нигде одновременно. Из соединения графических штрихов рождается нечто новое, явление третьего измерения: иллюзия объема. Каждый нейрон нашего мозга, как и каждая особь в муравейнике, обладает всей полнотой информации. Но единение необходимо для появления сознания, «рельефной мысли».



Подумайте, кому адресована эта басня?

§ 3. Познание как уразумение смыслов

Семантика слова «познание» включает в себе движение по знакам. Процесс познания понимается как уразумение смыслов по знакам путем поэтапного узнавания, сознания и одновременного осознания их смыслов человеком. Если человек осознает совокупность смыслов знака во внешнем мире природы, культуры и социума и своем внутреннем мире можно говорить о целостном познании. Здесь мы наблюдаем сосуществование многих проекций в сознании смыслов. Это психологи называют адекватным знанием.

Знаки, образы имеют потрясающую многогранность смыслов. Например, просматривая уже в который раз любимый фильм, мы открываем для себя новые смыслы. Очевидно, для нашего сознания мир является символьным как клавиатура рояля, с помощью которой сознание человека исполняет свою музыку. Познание мира может осуществляться и через бытие, и через символы. Бытийное познание реально, символьное – идеально. И то, и другое в совокупности – есть поиск смысла жизни.

Осуществляя познание, человек, в целях выживания, постоянно ищет свое место во всем в целях выживания. Русские физиологи И.П. Павлов и П.К. Анохин утверждали о том, что любая живая система формирует потребность, а биологическая субстанция этой живой системы ставит цель. Мозг способен воспроизвести всю цепь возможных событий на пути к достижению цели. Система сама организует бесконечный перебор возможностей и организует опыт на пути к достижению результата. Любая живая система имеет рефлекс цели, и поэтому любая живая система имеет необходимый ей смысл.

Итак, познание является сложным нелинейным процессом поиска смысла. Это начальный этап управления и самоуправления. Познание организуется вокруг потребностей человека и направлено на поиски смысла через знак путем его адекватного восприятия человеком. Смысл – это знание, которое может быть передано другому человеку с помощью знаков-образов, символов и др.

Контрольные вопросы и задачи

1. В чем сущность целостного познания?
2. Почему начальным этапом управления является нелинейный процесс поиска смысла?
3. Подумайте, кому адресована басня Крылова И.А. «Лебедь, рак и щука»?
4. Организуйте дискуссию «В чем смысл жизни», опираясь на следующий текст:

«Все, что окружает нас во времени и пространстве, зачем-то нужно. Нужны вы. Ваша эфемерная жизнь имеет смысл. Она ведет вас не в тупик. Имеет смысл все. Действуйте. Сделайте что-нибудь, сделайте какое-нибудь небольшое дело в вашей жизни перед тем, как умереть. Вы родились для чего-то. Поймите, для чего вы родились (какова ваша, пусть крошечная, миссия)? Вы родились не случайно».

**МОЗГ ЖИВОЙ СИСТЕМЫ
СПОСОБЕН ВОСПРОИЗВЕСТИ
ВСЮ ЦЕПЬ СОБЫТИЙ НА
ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ.
УПРАВЛЯЮЩИЙ
ОПТИМИЗИРУЕТ И
ГАРМОНИЗИРУЕТ РАБОТУ
ЭТОЙ ЦЕПИ**

§ 4. Поиск единицы жизнедеятельностного мира

Жизнь человека – это его бытие. Оно обладает определенностью и функционально структурированной формой, которая обеспечивает постоянную морфологизацию за счет преобразования внешней среды под требования внутренней формы. Бытие включает в себя морфологически структурируемый рост и оформляемое структурным усложнением развитие. Преобразование внешнего под требования внутренней формы определяет содержание бытия как активности человека, обеспечивающего его контакт со средой посредством общения, приводящего к совмещенному взаимодействию человека и среды. Двигательная реакция, в которой внешнее преобразуется под внутреннее требование человека, т.е. под его потребность и есть не что иное как жизнь = общение = жизнедеятельность. Она состоит из цикла процессов, обеспечивающих в простейшем случае пространственно-временной переход от зарождения потребности до ее удовлетворения. Жизнедеятельностные переходы являются самоуправляемыми. Им свойственна самоорганизация, обеспечиваемая установленной организованностью биосферы.

В процессе развития жизнедеятельности в сторону расширения и углубления связей общения на пути постижения вершин творчества, в поиске истинно божественного (совершенствования) происходит ее эволюционное структурное усложнение, требующее выделения управления в самостоятельный вид деятельности.

Управление выделилось из органичного мира жизнедеятельности для того, чтобы обеспечивать поддержание этой органичности, ее перевод в более совершенное состояние, гармонизирующее «мелодию жизни», ее восхождение к вершине творчества. Управление структурно и функционально выделилось из функционально-структурной формы не для того, чтобы о ней забыть, превратить ту родовую внутреннюю форму в «черный ящик» и торжественно (от слова «торг») над ней издеваться. Действительно, «оркестр нуждается в дирижере». А где вы видели дирижера, не имеющего представления об исполняемом музыкальном произведении, устройстве оркестра в деталях и тонкостях?



Современная схема взаимодействия человека
со средой обитания по С.В. Белову

Ясно одно! Управляющий должен знать в совершенстве устройство жизнедеятельности: ее структуру и функции, ее «анатомию», «физиологию» и «психологию». Знание этого устройства является основным средством, обеспечивающим методологическую организованность управления.

Люди имеют представление о единице материи. Ее открытие привело к появлению нанотехнологий. Осознавая галактику единицей Вселенной, человек продвигается в освоении «мирового океана». Открытие единицы сознания привело к постижению тайны мышления и развитию сверхсознания. В экономике же, как и в управлении, дело не дошло до осознания единицы ни жизнедеятельности, ни экономической деятельности.

Для таких видов деятельности, как производственная и управленческая, подойдет универсальная единица. Это должна быть единица того, что их породило и того, чему обязан служить управляющий. Речь идет об отыскании единицы жизнедеятельности – ее элементарного целого.

Как уже указывалось, жизнь поддерживается в общении человека со средой обитания. В результате совмещенных контактов происходит поиск, присвоение, преобразование элементов среды под внутренние потребности. Обычно этот цикл процессов и называют жизнедеятельностью, хотя определения этого понятия не приводится в энциклопедиях. Жизнедеятельность воспринимается как само собой разумеющееся. Нет этого определения в учебной литературе по «ОБЖ». Лишь в последнее время (2012 год) появилось определение жизнедеятельности как «процесса непрерывного взаимодействия человека со средой обитания в целях удовлетворения своих потребностей»* [с. 678]. В своем учебнике д.т.н., профессор, академик РАЕН С.В. Белов приводит схему взаимодействия человека со средой обитания обозначающую, по его мнению, «современную структуру Вселенной».

* Белов С.В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность): учебник для бакалавров / С.В. Белов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012.

Подобные схемы стали появляться в многочисленной литературе последнего времени, в которой авторы демонстрируют нелинейность и органичность взаимосвязей в иерархических системах.

Такие схемы весьма ценны, но они не обозначают взаимодействия человека со средой обитания. В них отсутствуют цельнодинамичность и элементарность, а также процессность, что и делает невозможным их использование в качестве средства, обозначающего жизнедеятельность как целостное динамичное явление. В управлении необходима схема, отображающая и состав, и структуру, и динамику управляемого объекта. Схема должна быть адекватной отображаемому объекту в пространстве и времени. Только в этом случае она может явиться средством, помогающим понять управляемый объект. Если этим объектом является жизнедеятельность как проявление жизни, то схема должна адекватно отражать жизнь, т.е. быть биоадекватной. Жизнедеятельность надо показать как живую цельнодинамическую систему. Надо каким-то образом ее проявить и зафиксировать схемой, как информационным устройством. Каким?

Все однако просто! Надо визуально и неоднократно наблюдать явление жизнедеятельности и рефлексивно пропустить через себя его как целостный динамичный мыслеобраз, а затем, с помощью акцентировки, фокусировать внимание на видимых и подразумеваемых (в себе видимых) элементах наблюдаемого явления = цепи событий по постановке и достижению цели.

Итак, представим себе человека в деятельном положении. Это может быть любая деятельность. Вы можете избрать в качестве модели наиболее близкую и понятную вам деятельность. Для кого-то это приготовление пищи или уборка помещения, доение коровы, прополка грядки, обработка древесины и мн. другое. Например, для одного из авторов настоящей монографии первым опытом цельно-динамического наблюдения явления жизнедеятельности явилось выполнение школьного домашнего задания по белорусскому языку. Заданное на дом упражнение состояло в необходимости расстановки знаков препинания в тексте, материалом для которого послужил отрывок из романа И. Шамякина «Криницы».



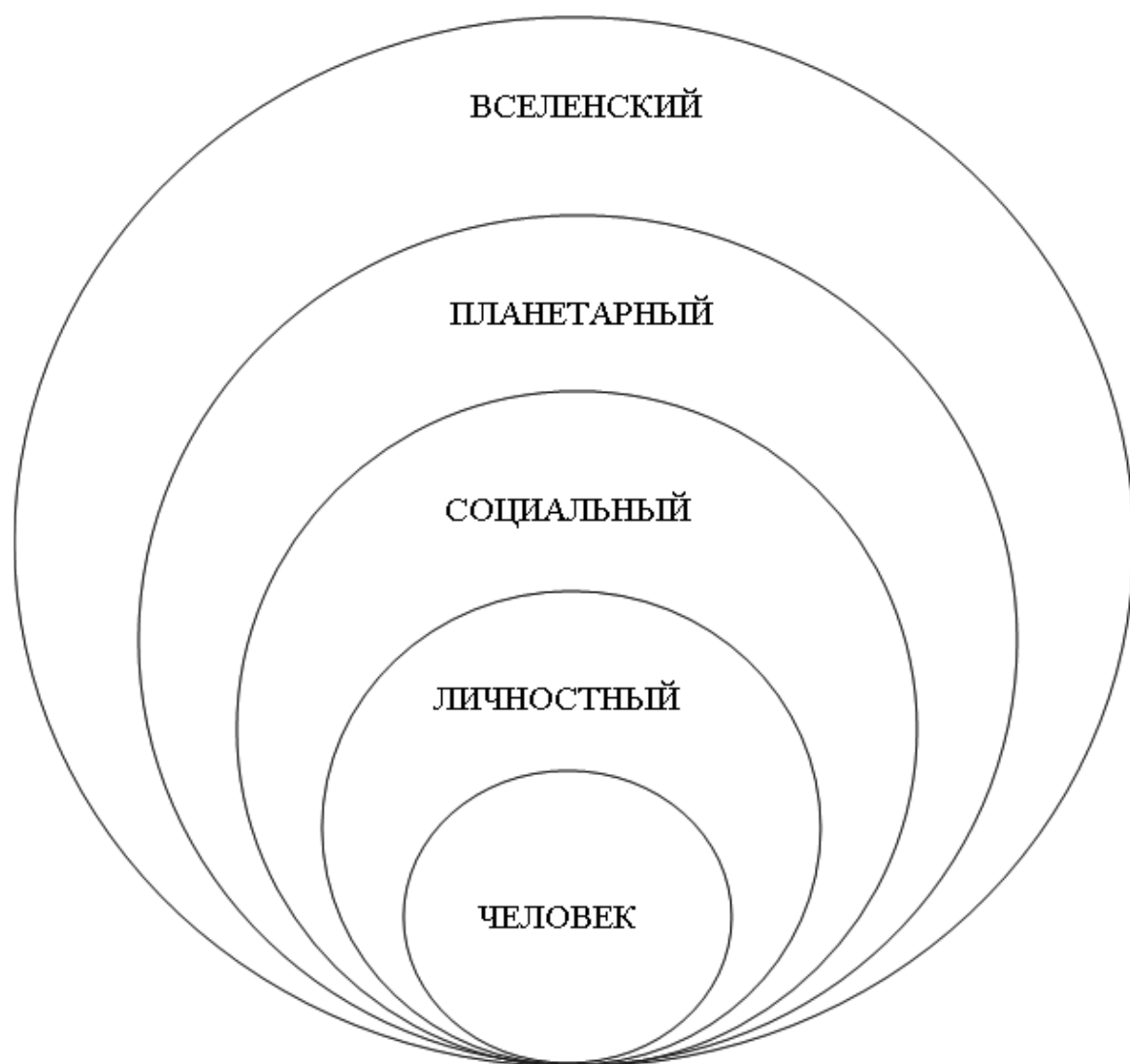
В целях понимания сущности и значимости цельно-динамического видения явления жизнедеятельности мы посчитали целесообразным привести этот отрывок здесь в полном объеме. В нем народному писателю Белоруссии, Герою социалистического труда, видному государственному деятелю Ивану Петровичу Шамякину (1921-2004) удалось сотворить великолепный образ деятельности юноши.

«И Алёша Костянок стал работать на новом самоходном комбайне. Это была его мечта — самостоятельно водить такую машину. Недаром поэты называют комбайн кораблем. Алёша считал, что более поэтичного, более радостного и благодарного труда, чем труд комбайнера, нет на свете. Это увлечение росло у него с каждым днем. Он не уставал сидеть за штурвалом с утра до вечера, от росы до росы, часов по пятнадцать-шестнадцать; комбайнеров не хватало, сменщика у него не было. Помощником работал ученик его же класса Петро Хмыз, парень молчаливый и старательный. Но водить комбайн он не умел и выполнял только вспомогательные операции — заправку, чистку. А в основном занят был на копнителе, помогал колхозницам.

Несколько раз в день наведывался Сергей, тщательно осматривал и регулировал машину. И комбайн работал безотказно. Алеше прямо петь хотелось. С высоты мостика он смотрел на поле в золотых волнах спелой ржи или пшеницы и чувствовал себя хозяином всего этого простора. Приятно наблюдать, как кланяется комбайну хлеб, как планки мотовила хватают стебли и они, подрезанные, валятся на транспортер. Дальнейшего процесса не видно, но Алёша очень хорошо себе его представляет: он ощущает всем своим существом работу каждой части сложной и умной машины. Не совсем ритмично—в зависимости от порции колосьев — шуршат жнейки и транспортеры. Ровно гудят барабан и вентилятор, постукивает соломотряс. Непрерывным потоком сыплется в бункер зерно. Алёша видит это сквозь оконце и безошибочно определяет, где хлеб более, а где менее умолотный. Приятно оглянуться и назад: там расстилается стерня, ровными рядами лежат копны соломы. Особенно приятно охватить взглядом сжатую площадь в конце дня, прикинуть на глаз — сколько гектаров? — и с удовлетворением сказать товарищу: «Ну, брат, поработали мы с тобой на славу. Имеем право и отдохнуть». — «Ого! Еще бы не имели!» — всегда одно и то же отвечает Петро.

Но все же больше всего радости и удовлетворения приносит самая работа. Когда комбайн взбирается на пригорок, видно далеко вокруг: деревни, луг со стогами сена, дорога, по которой одна за другой идут машины с новым хлебом. Теплый ветерок ласково целует лицо. Жжёт солнце. Но от солнца Алёшу заслоняет большой белый зонт, и он работает без кепки, в безрукавке, лицо у него светлое, а руки черные от загара.

Уровни задач бытия человека



Творец создал Человечество, чтобы превратить Космос в сад Эдема

Патриарх Московский и Всея Руси Алексей Второй

Подъезжают бестарки. Одна из возиц — тоже их ученица, Катя Гомонок. Алёша останавливает комбайн и любуется, как через лоток льется из бункера в кузов живая и веселая струя зерна. Катя каждый раз встречает его радостным восклицанием.

— Привет капитану! — кричит она и бросает яблоко. — Алёша, лови! За хорошую работу!»

Проанализировав показанные писателем структурные элементы, мы обнаруживаем их состав:

- в центре повествования - человек (Алеша);

- рост увлечения, мечта, ощущение поэтичности, радостности и благодарности труда как лучшего на свете, осознанная целеустремленность (движение Духа);

- чувство хозяина простора: поля в золотых волнах ржи (по-белорусски - жыта).

Это предмет воздействия, в котором биологическое средство поддержания жизни: «хлеб насущный».

Осознавая указанные выше элементы, мы выходим на схему взаимосвязи человека и окружающей среды: «биологический предмет-человек – творение блага». Здесь замечается связь из числа предпосылок биоадекватного управления, показанных в предыдущей главе – «Био-Социо-Дух».

Далее писателем представлены: знание, умение и навык человека; техника движений органов тела человека и агрегатов машины; преобразовательные операции; появление продукта; получение удовлетворения работой и благодарности за труд; информация о внутренних процессах, происходящих в человеке, в его деятельном пространстве, а также состоянии и влиянии окружающей среды.

Показанное выше образно-логическое представление жизнедеятельностного явления под предлогом научения синтаксической грамотности неосознаваемо сыграло большую образовательную роль в управлении восстановлением народного хозяйства Белоруссии, разрушенного войной. Нетрудно заметить и огромное воспитательное значение обыкновенного школьного упражнения, исключаящего даже намек на прагматизм и потребительство.

Следует заметить, что в осознании одним из авторов настоящей монографии необходимости определения единицы жизнедеятельности именно данное школьное упражнение явилось первым импульсом. По запомнившемуся с детства сочетанию слов «як планкі матавіла хапаюць сцябліны і яны, падрэзанья, валяцца на транспар-цёр» в 1973 году автором впервые была высказана мысль о единстве и взаимосвязи психического, физиологического, трудового и технологического, а в 2015 году (более чем через 50 лет) благодаря интернету было найдено произведение, содержащее эти строки.

На примере жатвы, И.П. Шамякиным показано целое жизнедеятельности в виде универсума. В нем содержится внутренняя основа, предопределяющая внешние проявления, которые можно отразить с целью обозначения устроенности объекта. Схематическое изображение не только обозначает объект, но и способствует его более глубокому пониманию, творческому преобразованию. Применение схемы подобно настройке музыкального инструмента. Его расстроенность при попытке игры вмиг расстраивает нервы и композитора, и исполнителя, и слушателя.

Контрольные вопросы и задания

1. Объясните логические взаимосвязи человека с окружающей средой (по С.В. Белову).
2. Почему понимание устройства жизнедеятельности является методологическим основанием управления?
3. Как вы понимаете категорию «жизнедеятельность».
4. В чем заключается сущность и значимость цельно-динамического видения явлений жизнедеятельности? Приведите примеры.
5. Напишите эссе, объясняющее суть высказывания Патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго «Творец создал Человечество, чтобы превратить Космос в сад Эдема». Используйте при написании эссе схему «Уровни задач бытия человека».
6. Предложите вашу модель, образ конкретного жизнедеятельностного явления.



§ 5. Схема процесса жизнедеятельности

Схема процесса жизнедеятельности должна отражать органичность и гармонию, непрерывность и постоянное обновление. Информационное моделирующее устройство жизнедеятельности можно получить с помощью членения – выявления частей в целом и их условного освобождения от зависимостей внутри целого с последующим объединением частей. Только так можно «вырвать» видимое из хаоса, определив его для себя заново. Такой способ создания нового мыслью обусловлен природой человека. Он получил выражение в глубокой древности в язычестве – крепко скроенном и красивом мировоззрении древних славян, послужившей основой многих мировых учений и религий* [с. 22]. Анатолий и Владимир Сторожевы убедительно доказали, что в понимании древних славян «Мир создается различением, разделением на части и образованием целого».

Попробуем осуществить различение частей в воображаемом жизнедеятельностном акте человека.

Управление объектом ставит целью преобразование последнего. Управление достигает цели, если образ объекта соответствует желаемому. Объектом социального управления является жизнедеятельность людей. Это очень сложное явление. Управлять им проще и легче, если воспользоваться моделью деятельности. Эта модель не должна составляться из заранее, казалось бы, известных Вам элементов, частей, подобно тому, как строится здание или собирается машина. В противном случае, мы можем допустить ошибку. Поэтому исходным конфигуратором модели должна быть конкретная, целостная, воображаемая деятельность, рассматриваемая в пространстве, времени и динамике.

Схема процесса жизнедеятельности нужна управляющему так же, как нотный стан нужен композитору.

* А. и В. Сторожевы. Россия во времени. Учебное пособие по истории России. Москва. Издательство «Вече», 1997.



А теперь попробуем поразмыслить над тем, что мы видим, слышим, чувствуем, подразумеваем, наблюдая явление деятельности.

1. В центре нашего внимания человек (мужчина), отесывающий камень (каменотес). Какой первый вопрос возникает в нашем сознании? Если затрудняетесь, представьте, что вам звонят в дверь. Первый вопрос – «Кто это?» Наблюдая в глазок, Вы увидели человека. Второй вопрос: «Что ему надо?» Так и наблюдая деятельность каменотеса, изображенного на рисунке, Вы задаетесь вопросом: «Что он делает? Зачем ему это нужно?» Вот Вы уже подразумеваете в человеке желание иметь необходимый предмет. Он ему нужен. То ли это наконечник копья, то ли каменное орудие охоты, то ли каменный топор и др.

Итак, первый открытый Вами элемент – это нужда в том, чего стало не хватать, желание сделать это, т. е. потребностное состояние человека. Коротко – ПОТРЕБНОСТЬ. В сознании каменотеса потребность опредмечена. Это ЦЕЛЬ. Она в уме человека в виде голографического образа вещи.



1. На левой странице мы видим картину, на которой человек отесывает камень. Очевидно, он производит некое изделие, необходимое для жизнедеятельности. Из души человека исходит потребность и голографически фиксируется в мозге. Так и заметим первую «связочку» между душой и мозгом (умом).



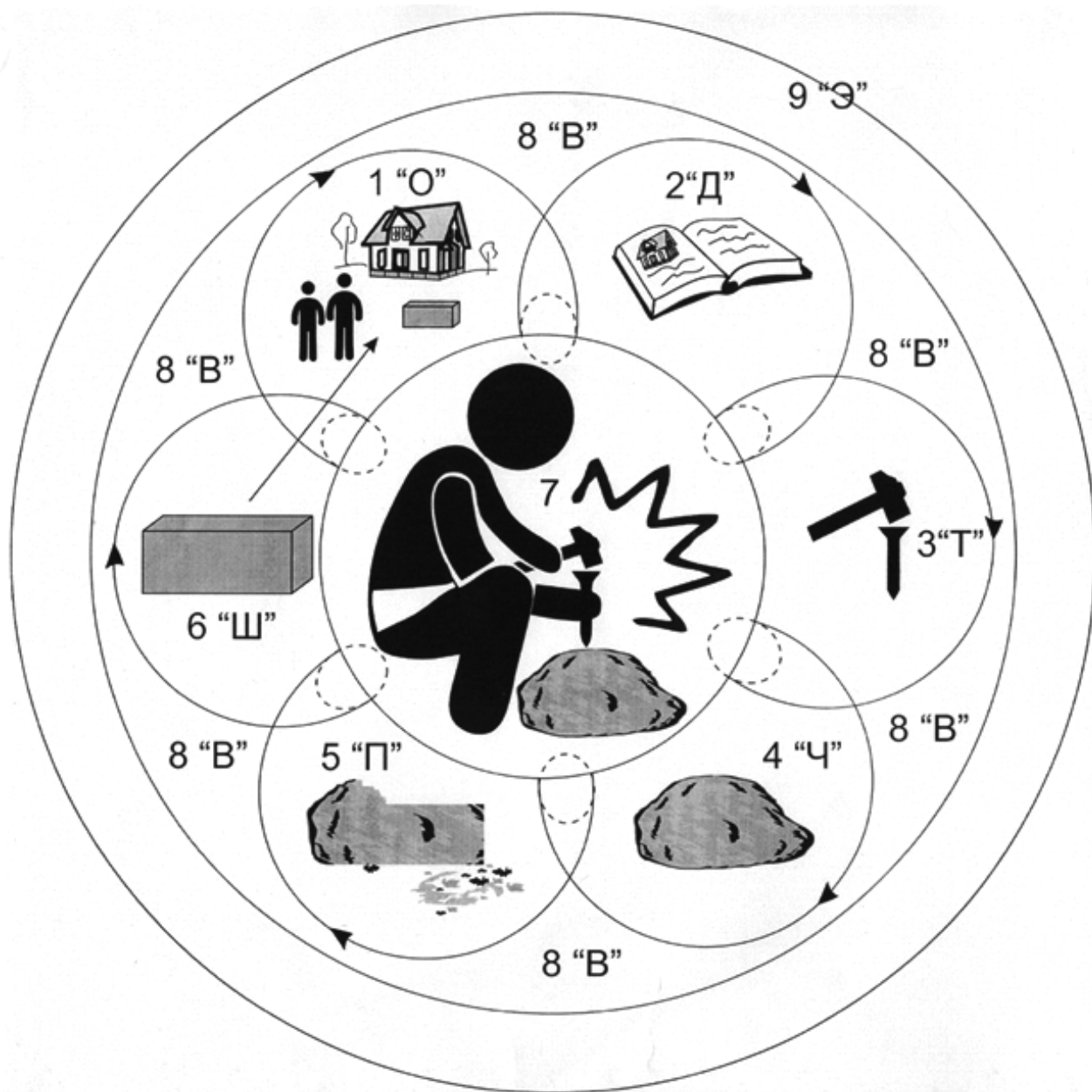
2. Для достижения цели человек активизирует свое поведение, он одновременно осуществляет умственные и физические движения. В его голове мысли о том, как превратить камень в необходимый продукт. Как это сделать лучше и быстрее? Насколько он близок к цели? Что у него получается? Соответствует ли «содержание» появляющегося нового продукта заранее намеченному, воображаемому?

Это второй, отличающийся от первого, но вытекающий из него и постоянно связанный с ним элемент:

Переводим взгляд на органы тела человека.



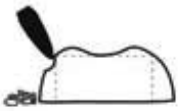
3. В руках человека молот и рубило, которым он и орудует. Они тоже охвачены рукой и умом, движутся по определенной траектории. Это третий высмотренный нами элемент.



4. Не упуская из виду общую картину деятельности, переводим взгляд на обрабатываемый камень. Это то, на что направлено человеческое воздействие. Он тоже постоянно находится в уме человека, который ощущает принадлежность ему этого камня, видит в нем материал, необходимый для получения каменного предмета. Деятельностью камень вовлечен в процесс получения результата.



5. Продолжаем наблюдать явление деятельности каменотеса. Мы видим, как изменяется форма обрабатываемого камня, слышим звуки ударов, видим отлетающие искры, чувствуем запах сгорающих частиц, ощущаем вкус соленой пыли и т. д. Идет процесс превращения сырьевого материала в необходимый продукт.



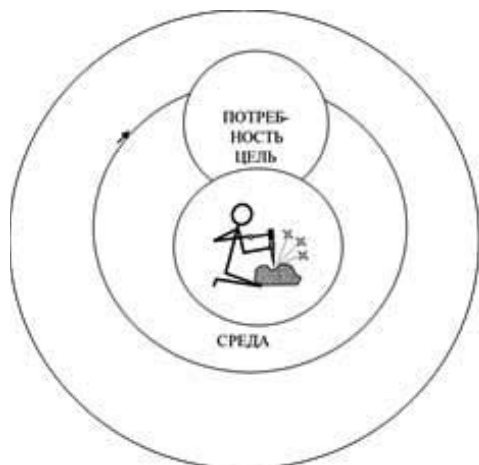
6. С каждым действием человека изменяется содержание и форма предмета. С каждым ударом это уже новый продукт и постепенное его превращение, удовлетворение желания человека. Еще до получения готового продукта, он присваивается человеком от начала деятельности до конца.



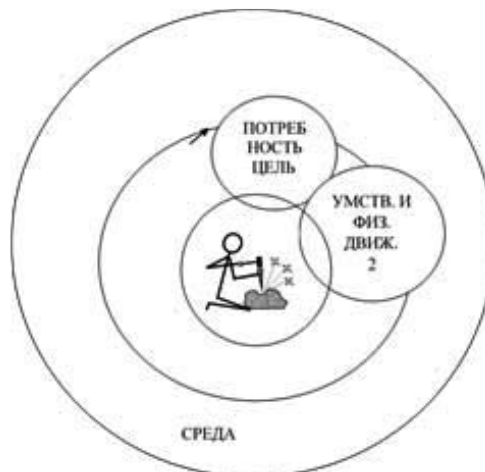
Человек постоянно оценивает новую вещь и лишь когда, она будет соответствовать задуманному, он удовлетворится полностью и потребность в данном продукте не исчезает. Он постоянно нужен, но уже для другой деятельности.

Мы с Вами замедленно проследили деятельность человека от появления до удовлетворения потребности. Мы ничего не пытались составить из частей. Мы выявили эти элементы, выделили их, не отрывая от целостного явления. Мы с Вами были наблюдателями, элементами среды и получали информацию о явлении изнутри этого явления через световые, звуковые сигналы, а также через запахи, вкусы. Мы воспринимали информацию всеми органами чувств. Мы своеобразно «считывали» информацию, поступившую от явления в окружающую среду на какой-то носитель, находящийся между нами и явлением. Назовем это информационным «поясом» явления.

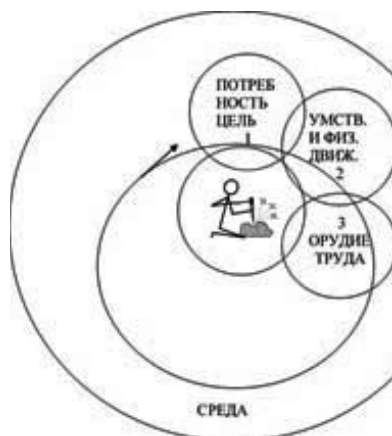
ШАГ 1. ПОТРЕБНОСТЬ→ЦЕЛЬ



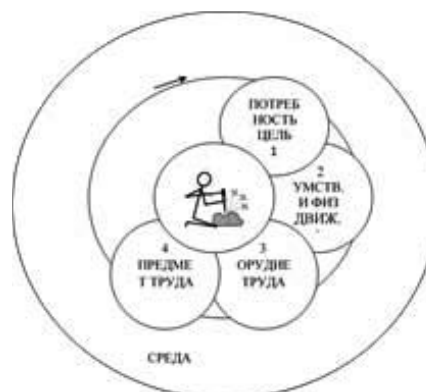
ШАГ 2. УМСТВЕННЫЕ И ФИЗИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ



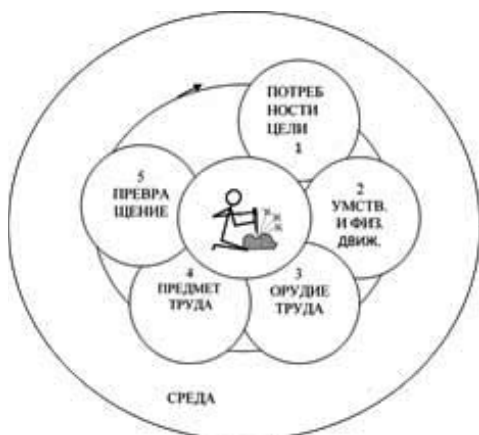
ШАГ 3. ИНСТРУМЕНТ, ПРИСПОСОБЛЕНИЕ, ОРУДИЕ ТРУДА



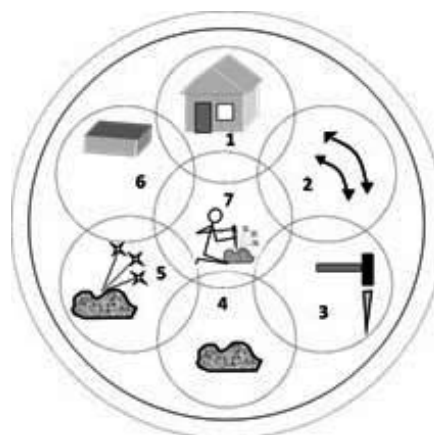
ШАГ 4. ПРЕДМЕТ ТРУДА, СЫРОЙ МАТЕРИАЛ



ШАГ 5. ПРЕВРАЩЕНИЕ



ШАГ 6. ПРОДУКТ



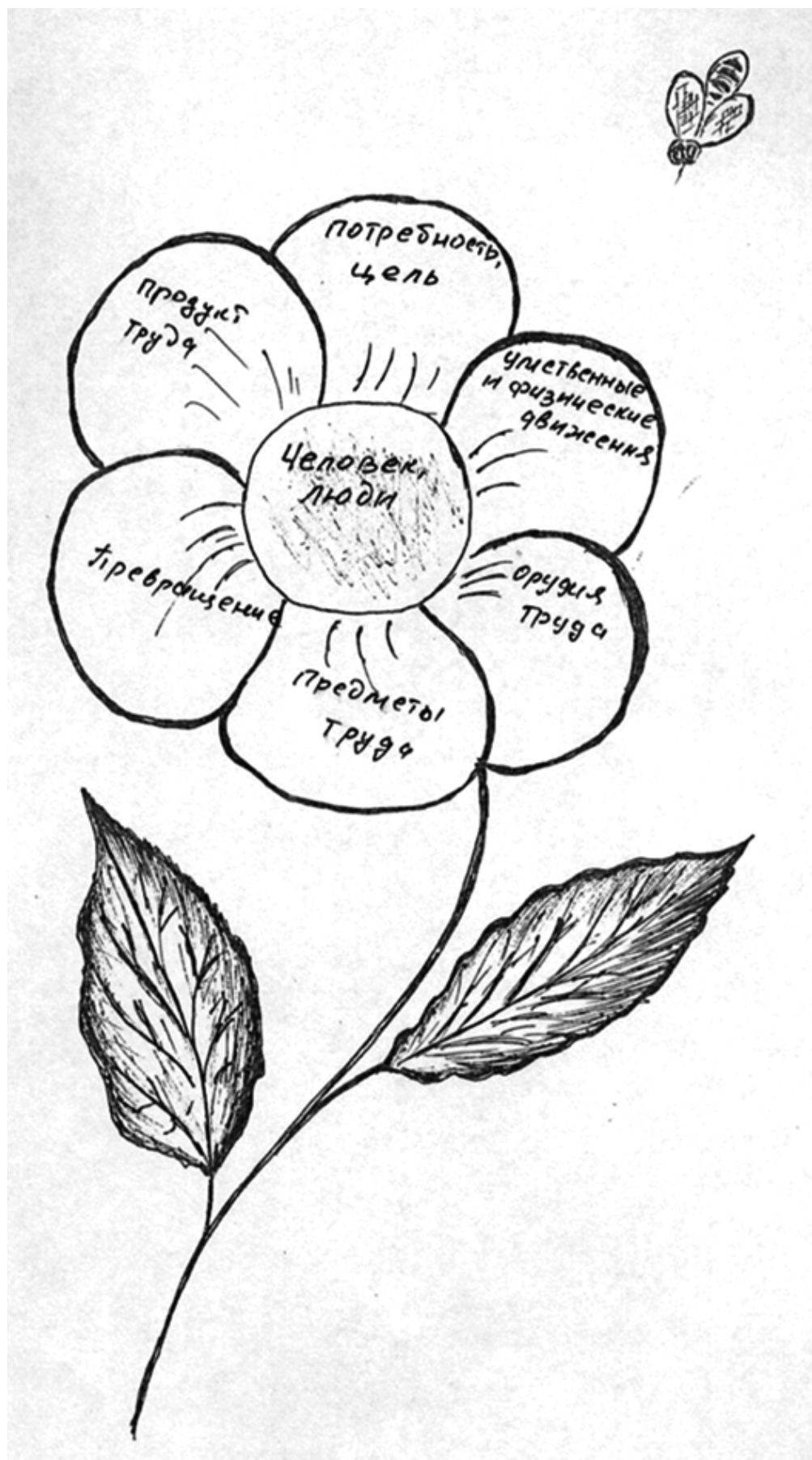
Нам осталось присвоить цифры центральному кругу (человеку) и внешнему «информационному поясу».

В центр «просится» цифра «7». Это магическое число. Это общее количество наблюдаемых нами элементов. Это человек с «семью пядями во лбу». Это, наконец, семь Я, что есть семья, а также социум, сообщество и др.

Мы естественным путем различая и разделяя, не составляя, а из частей образуя, получили схему «молекулы» деятельности, как ее основной, простейшей, неделимой единицы, т. е. элементарной. Эта модель подсказана нам природой, она целостная, а не системная и в полной мере соответствует основному требованию к изображению целостности: «представлению в виде замкнутого круга, внутри которого каждый элемент связи является условием другого и обусловлен им»*.

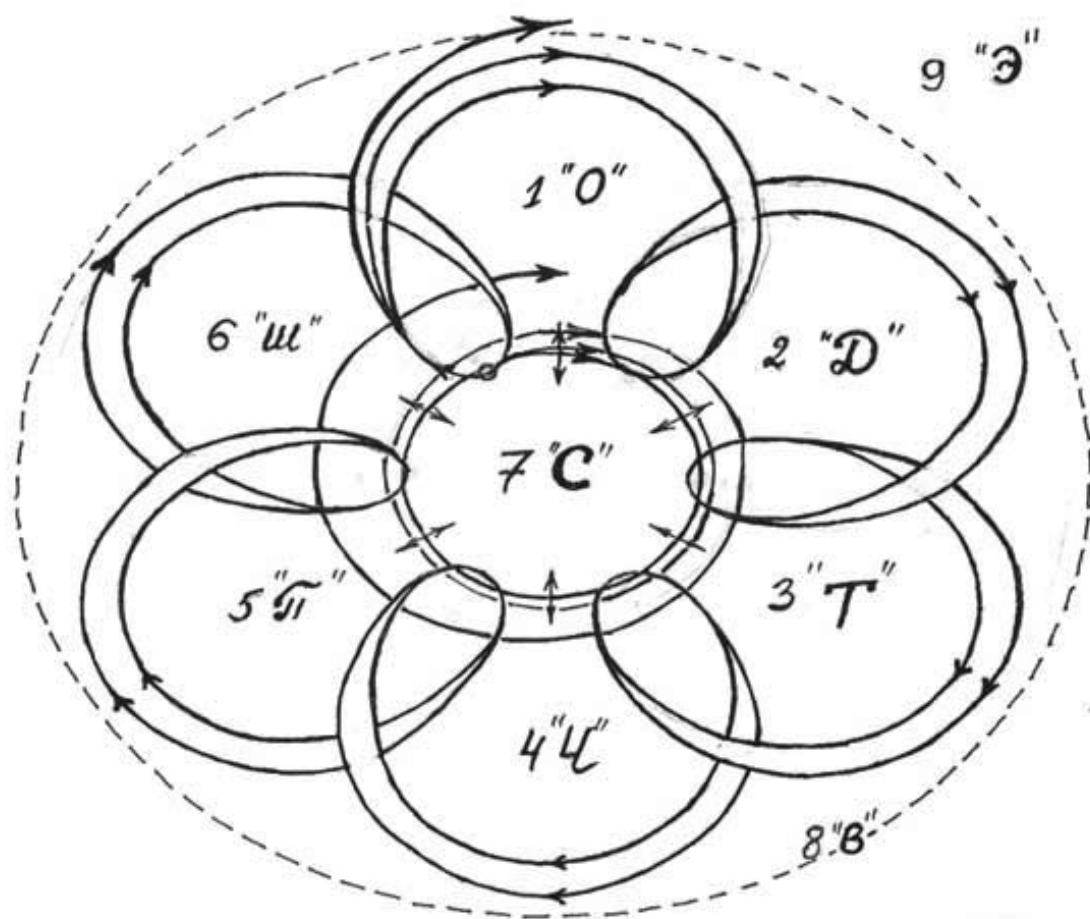
Самое главное состоит в том, что полученная нами модель природосообразна. Кстати, она очень легко распознается и в растительном мире, т. к. напоминает шести-лепестковый цветок: в центре пестик и тычинки, вокруг центра лепестки. Обратите внимание на рисунок цветка на отдельной странице, на котором нанесены надписи и проставлены номера! Запомните расположение лепестков и надписи на них, закрывая глаза! Представьте расцветание и благоухание цветочка и соотнесите это с расцветом деятельности. Подумайте над вопросом: «Каким должен быть цветок, чтобы его посетила и опылила пчела?» Какой должна быть деятельность с тем, чтобы привлечь инвестора?»

* Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983 г.



Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом социального управления?
2. Почему создаваемые управляющими модели деятельности должны рассматриваться в пространстве, времени и динамике?
3. Объясните акт жизнедеятельности человека от зарождения потребности до ее полного удовлетворения.
4. Разработайте схему известного вам акта жизнедеятельности от появления до удовлетворения потребности в виде голографического образа предметов и видов деятельности.
5. Почему разработанная авторами учебника модель жизнедеятельности является природосообразной и целостной?



Линия жизнедеятельности

§ 6. Линия жизнедеятельности

Для того чтобы управляющий мог воспользоваться показанной нами моделью жизнедеятельности и правильно ее применить в качестве конфигуратора для наблюдения объекта управления необходимо дать методику применения изображения, подобно тому, как дается инструкция к пользованию вещью, препаратом, методом и др.

Дадим вначале определение жизнедеятельности, вытекающее из ее образа и модели.

Жизнедеятельность есть человеко-потребностное (7) целесообразное (1) воздействие (2) орудием труда (3) на предмет труда (4), превращаемый (5) в продукт (6) для удовлетворения потребности человека (7). У нас получилось процессное определение деятельности.

Для пользования моделью покажем линию жизнедеятельности в ее непрерывном развитии:

- 1 – Человек опредмечивает потребность;
- 2 – Человек осуществляет умственные и физические движения по достижению цели;
- 3 – Для достижения цели человек пользуется инструментами, приспособлениями;
- 4 – Человек воздействует на вещество природы;
- 5 – Человек преобразует вещество природы;
- 6 – Человек получает преобразованный продукт и удовлетворяет потребность;
- 7 – Человек (люди);
- 8 – Линия жизнедеятельности как информационное устройство;
- 9 – Среда.

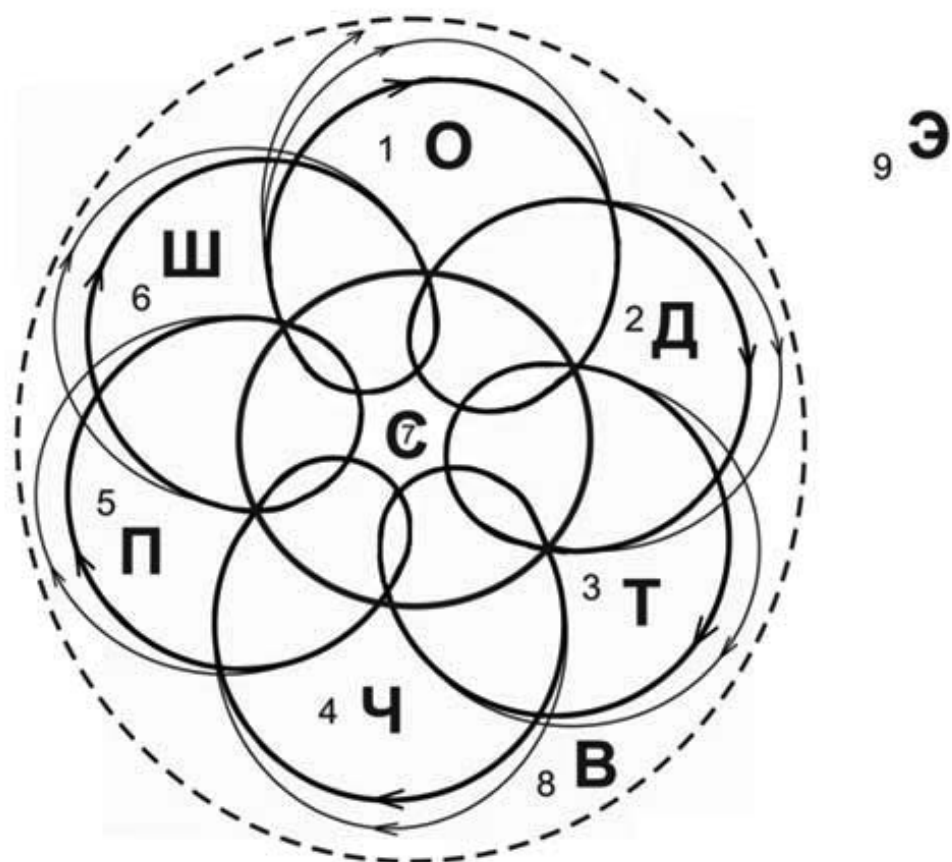


Схема единицы жизнедеятельности человека

Извилистая линия (8) является информационным устройством фиксирования процесса жизнедеятельности людей. Мы называем эту линию сокращенно «линией жизни» и закладываем в основу формулирования понятия «единицы жизнедеятельности»: информационно зафиксированное устройство явления удовлетворения потребности человека путем его воздействия инструментом на вещество природы, превращаемое в продукт.

Здесь особо следует отметить весьма существенные моменты, оправдывающие наш подход к трактовке и изображению линии деятельности.

Во-первых, это соответствие основному требованию к изображению целостности: представлению в виде замкнутого круга, внутри которого каждый элемент связи является условием другого и обусловлен им. Самое ценное это представление человека в центре изображения.

Во-вторых, это отражение жизнедеятельности во времени. В истории неоднократно предпринимались попытки отображения непрерывности жизни и развития. Наиболее удачным изображением психологами признается спирально-сферное лепестковое изображение.

Итак, мы перевели объект из непроявленного состояния в состояние проявленности, т.е. осуществили его актуализацию. Вот теперь, имея схему, полученную в сенсорном опыте, нам надо с помощью символов довести ее до состояния, позволяющего углубить понимание устройства жизнедеятельности.

Судя по схеме, через органы чувств мы получили информацию от 9 разнородных источников, между которыми имеются различные взаимосвязи: каждого с каждым между собой, каждого и всех вместе с окружающей средой. В схеме показана поэтапная, пошаговая динамика жизнедеятельности, как целостности, начинающаяся с зарождения в душе основной потребности, которая вызывает цикл вспомогательных потребностей, удовлетворяемых пошаговыми контактами человека с окружающей средой. Контакты эти являются информационно-энергетическими, входящими в соответствующее энерго-информационное пространство.



Кельтское «колесо жизни»

Итак, нами разработан первый символ, получивший название «линия жизнедеятельности людей в среде обитания». Данный символ можно использовать в обозначении любого вида деятельности, в т.ч. – экономической. Это обыкновенное информационное устройство, настраивающее внутренний мир человека на осознание сущностей (смыслов) его жизни: 1) духовной; 2) творческой = интеллектуальной = познавательной; 3) орудийной = инструментальной = физической = технической; 4) ресурсно-предметной; 5) операционно-технологической = преобразовательной;

6) вещественной = продуктивной = результирующей = потребительской;

7) межличностной-социальной; 8) организационной = информационной;

9) экологической.

В процессе создания линии жизнедеятельности, ее схематизации без какого-то не было запроса мы получили бандеролью от М. Дюваль медальон под названием «колесо жизни», в котором «извилистый лабиринт символизирует непрерывную жизнь и обновление». Данное изображение встречается на надгробиях кельтов – древнего европейского народа (друидов).

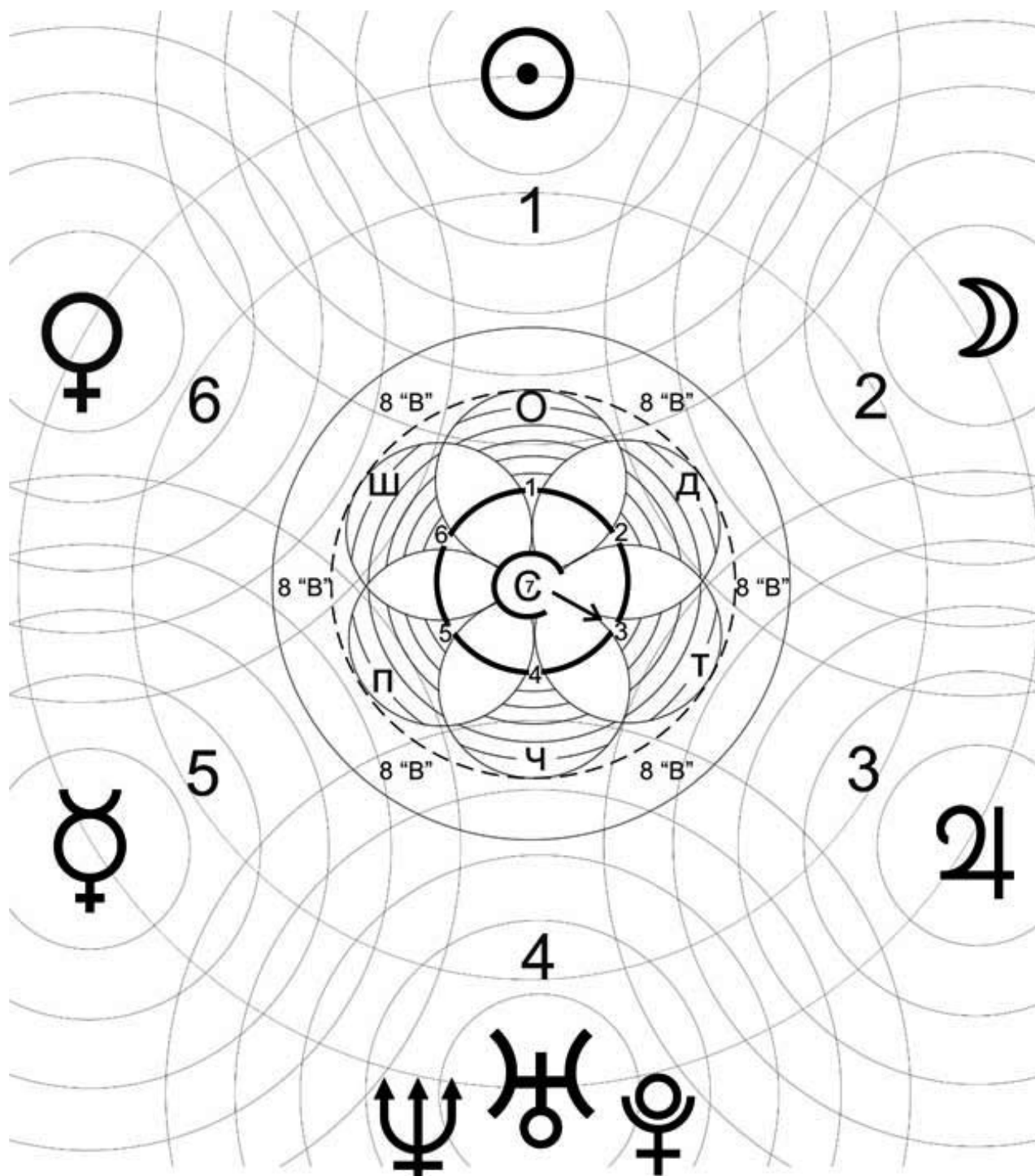
Мы видим, что в процессе общения в социальной сфере 7 «С» происходит смешение связей. Нахождение своей роли и места в природе и обществе, своей главной связующей нити – важнейшая проблема в жизни человека, разрешить которую можно методом различения и последующего образования новой целостности с актуализированной наиболее комфортной связью.

«В человеке пересекаются все круги бытия» (Н.А. Бердяев). Это пересечение и приводит к смешению, на наш взгляд.

Итак, мы имеем представление о структуре целого жизнедеятельности, определяемом поэлементным, пошаговым переходом от зарождения ключевой потребности до ее удовлетворения. Схема единицы жизнедеятельности будет показана в следующем параграфе.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается сущность процессного определения жизнедеятельности?
2. Почему «линия жизни» является основой формулирования «единицы жизнедеятельности»?
3. Охарактеризуйте поэлементную, пошаговую динамику жизнедеятельности от зарождения ключевой потребности до ее удовлетворения в 9-ти сферной среде.



§ 7. Схема целого жизнедеятельности

Различение связей, разделение целого на разнообразные элементы и последующее их преобразование и образование новой целостности требует придания элементам символично-смыслового значения. Отражение символично-смысловых связей позволит получить горизонтальный срез жизнедеятельности социума, осуществить ее декомпозицию, преобразование элементов и образование целостности. Знание системы «жизнедеятельность» требует введения символов. При этом мы можем воспользоваться энциклопедическими материалами для обозначения элементов символично-смысловых связей в целом жизнедеятельности человека.

Сегодня уже никто не сомневается в том, что жизненные процессы, происходящие в отдельном индивиде и во всем Мироздании, взаимосвязаны. Более того, эти процессы можно рассматривать как взаимосвязанные функции, проявляющиеся в контакте человека с окружающей средой. В силу обладания мыслеобразом потенциала причины, мы можем говорить о том, что реальность есть следствие цепочки выборов общего сознания в процессе эволюции. Мысль является функцией, связывающей совокупность всех и вся в Мироздании. Обновление модели единицы жизнедеятельности позволяет внести организованность в познание и преобразование этой совокупности, выявить некий порядок в хаосе.

Прежде всего вспомним определение «линии жизнедеятельности человека» (ЛЖ). ЛЖ – схематическое устройство, фиксирующее жизнедеятельностный переход от зарождения потребности человека до ее удовлетворения. Известный лабиринт (7,1,2,3,4,5,6) символизирует непрерывную жизнь и обновление углублением и расширением взаимодействия с окружающей средой.



Семь нот!



Семь цветов радуги



Семь отверстий в голове, а что значит «семь пядей во лбу»?

Центральная сфера (круг) является социальной. Наилучшим образом для ее обозначения подходит цифра 7 и буква «С». Цифра 7 – «гептада», это некий центр и полнота объекта. «Семь» - совокупность, субъект, супруги, семья, сообщество, страна, содружество, собрание, социум. Цифра 7 содержится в центре, так называемой, «печати Соломона». В русском языке много выражений, подчеркивающих семеричность бытия, внутренних и внешних процессов. Например: «семь пядей во лбу», «семь раз отмерь...», «семь нот», «семь цветов радуги».

Ниже приводим нумерацию и символы остальных сфер:

- 1 – монада, первопричина. «О» - озарение, осознание, определение. Звук «о» чаще всего произносится в момент обнаружения предмета поиска, догадки о чем-либо. ☉ Для нашей модели это опредмечивание потребности. В нумерологии символом единицы является Солнце (☉).

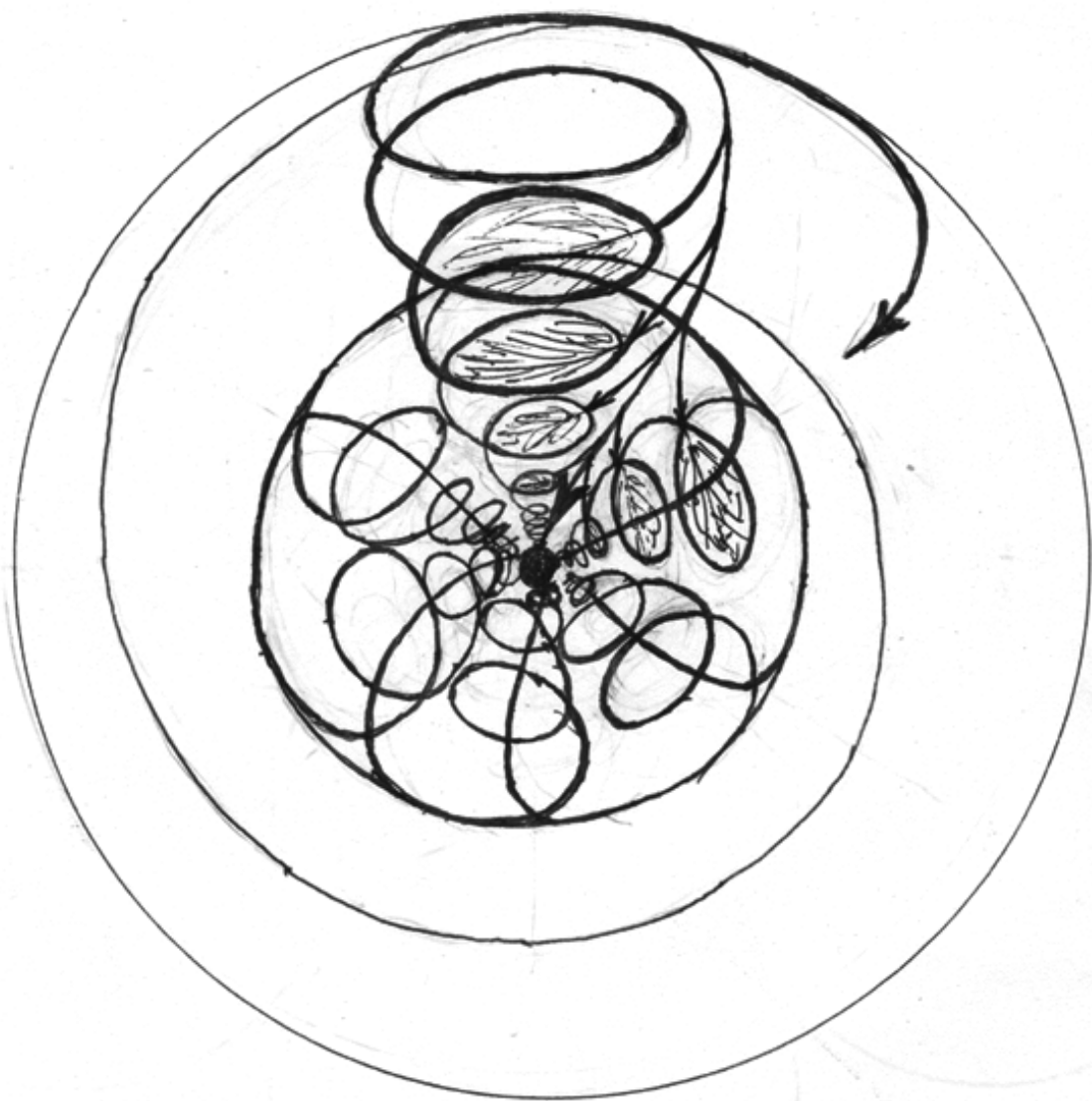
- 2 – бинарность. Данная цифра символизирует Луну, но имеет свойства Солнца, являясь светилом. Под цифрой 2 лежат качества, свойственные для умственной (психологической) деятельности. 2 отражает 2 свойства одного объекта: левое и правое, верхнее и нижнее, внешнее и внутреннее. Бинары – это пары. Буква «Д» - это дом действия, движения, думанья = Д-Д-2-Луна, стихия – Вода (а значит, Мать мудрости). 2 – статика умственного и физического движения.

- 3 – «триада». Число 3 имеет значение как целое, так и в разделении мира на части. Три – это инструмент, ключ от всех наук и тайн. Три «т», «Т» - это техника воздействия, вооруженное воздействие. Число три символизирует планету Юпитер ♃ - планету, которая играет самую важную роль как в астрологии, так и в нумерологии. 3 – ключ (инструмент), органон творения.

- 4 – «тетрада»: огонь и вода, воздух и земля – потенциал всего, символизирует статичность, целость, устойчивость. Это модель статической целостности. 4-«Ч» - чрево цели. У нумерологов число 4 символизирует планету Уран ♃ (у астрологов ☽).

- 5 – «пентада» - преобразование, превращение, прием (П). Это неограниченное расходование энергии, предыстория совершенного результата. Число 5 символизирует планету Меркурий ☿.

- 6 – «секстада». Число 6 (шесть) означает совершенный результат, конец работы – «шабаш». «Ш» - получение продукта – результата, достижение цели. Числом «шесть» нумерологи символизируют планету Венера ♀.



- 8 – «огдоада» - ведать, познавать «В», «W». 8 – веды, информация. Число 8 символизирует планету Сатурн (\hbar), часто связывается с совокупностью всех возможностей (универсумом).
- 9 – «эннеада» - некий центр, вмещающий некий объект. «Э» - эхо, эхо, окружающая среда. 9 «Э» символизирует планету Марс $\♂$. Это устремление внутреннего духовного в бесконечность, небесная сила.

Итак, мы имеем модель среза жизнедеятельностного акта, расширяющая наши возможности проявления элементов во множестве сочетаний и связей различного характера. Прежде всего мы еще раз отмечаем, что жизнедеятельность человека проявляется в 9-тисферной среде: социальной; духовной; компетентностной; технико-динамической; материально-предметной; операционно-преобразовательной; продуктивно-ценностной; организационно-информационной и энерго-экологической. В радиальных, диаметральных, треугольных, четырехугольных, линейных, круговых, ромбических и др. всевозможных сочетаниях мы можем увидеть и проявить множество систем реального жизнедеятельностного мира, которые до создания модели и придания ее элементам символично-смысловых связей были попросту невозможны в нашем воображении.

На следующей левой странице для примера мы показываем один из вариантов матричной декомпозиции жизнедеятельностного перехода на различные виды последовательных процессов.

		Первозлементы										
Первозлементы	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Виды процессов	
	1	1	2	3	4							Трудовой
	2		2	3	4	5						Рабочий
	3			3	4	5	6					Технический
	4				4	5	6	7				Технологический
	5					5	6	7	8			Потребительский
	6						6	7	8	9		?
	7	1						7	8	9		Духовный
	8	1	2						8	9		? Ценностный
	9	1	2	3						9		? Нравственный
											<u>Жизнедеятельностный</u>	

Четырехэлементная матричная декомпозиция устройства
жизнедеятельностного перехода человека

Показанная схема была положена нами в 80-е годы в основу терминологии, в которой отражались трудовая и технологическая стороны производственных процессов*. В начале было обращено внимание на отсутствие в учебной и научной литературе понятия производственного процесса, хотя некоторые попытки его декомпозиции предпринимались**. Однако не было недостатка в определениях трудового, рабочего и технологического процессов, которые рассматривались в рамках отдельных дисциплин и даже отдельных областях научных специальностей: «экономика труда»; «экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» и др. Существующий в науке запрет на междисциплинарные исследования ни к чему хорошему не приводит, но позволяет контролировать научную деятельность и вгонять ее в «прокрустово ложе».

Чрезвычайно вредным оказывается изолированное рассмотрение трудового, рабочего, технического и технологического процессов. Так, если нормировщик, наблюдающий трудовые действия работника, не имеет представления о технологическом процессе, он заложит в так называемую норму выработки или времени ошибки технико-технологического характера, т.е. ошибки и нарушения могут оказаться экономически «узаконенными». Жизнедеятельностные переходы взаимопереплетены, что непременно диктует необходимость решения не задач, как в математике, а проблем, как в жизни.

На основе схемы среза жизнедеятельностного процесса нами была проведена классификация сфер, в которых осуществляется жизнедеятельность человека***.

Состояние каждой из указанных сфер может быть измерено и выражено в показателях. Требуется, однако, разработка методов измерений, поскольку существующие не в полной мере отвечают требованиям диагностики жизнедеятельности. В настоящее время в основном мы пользуемся методами экспертных оценок, что связано с необходимостью методологической подготовки экспертов.

* Горбов Н.М. Управление производственными процессами: методология, теория, практика. Докт. диссертация. / Н.М. Горбов. – Киев, 1991.



** Теория управления социалистическим производством: Учебник под ред. О.В. Козловой. – М.: Экономика, 1983.

*** Горбова Т.М. Управление социально-экономическими процессами. / Т.М. Горбова. – Брянск. РИО БГУ, 2005.

Классификация сфер жизнедеятельности человека

№ п/п	Буква	Символ	Наименование	Содержание
1.	О	⊙	Духовная	Разнообразие потребностей, устремлений, ценностные ориентиры
2.	Д	☉	Интеллектуальная	Ум, знания, умения, навыки, компетенции, опыт, мастерство, профессиональные качества
3.	Т т	☿	Техническая	Техника движений, орудийность. Телесные, механизированные автоматизированные воздействия
4.	Ч	♁ ♂	Предметная	Потенциализированные вещества природы, природная энергия
5.	П	♀	Операционная	Преобразовательные операции, технологии
6.	Ш	♀	Продуктовая	Продукты преобразования предмета (сырьевого материала)
7.	С	☺	Социальная	Благосостояние, здоровье
8.	В W	ℏ	Информационная	Информация о составе и коммуникациях
9.	Э	♂	Экологическая	Окружающая среда

В порядке эксперимента в 2000-2005 годах нами проводились исследования на предмет определения наиболее часто встречаемых деформаций жизнедеятельностных процессов населения различных регионов. При этом рассматривались разные виды деятельности. В качестве эталона был определен идеальный жизнедеятельностный процесс, в котором сферы 1,2,3,4,5 и 6 были равноценными (10 баллов). По результатам обработки материалов экспертных оценок были выявлены и обозначены некоторые наиболее типичные состояния совокупностей взаимосвязанных сфер 1-7:

	<p>- эта деформация названа студентами «снеговик-турист»: ресурсный потенциал огромен, но используется не более чем на 20%. Преобладает технократическая система ценностей. Уровень профессионализма около 40% от высокого. Степень соблюдения установленных требований технологии менее 30%. Выход продукта составляет около 20% от возможного. Техника оказывается неподъемной, грузом на спине (в рюкзаке);</p>
	<p>- при данной деформации из-за неразвитости механической системы и мизерного доступа к ресурсному сырьевому потенциалу не доиспользуется человеческий капитал. Модель «Чебурашка».</p>

Нам представляется, что проведение подобных исследований может привести к выявлению и классификации жизнедеятельностных проблем. Но пока что это невозможно в силу закапсулированности экономической науки.

Понимание устройства жизнедеятельности достигается применением системности как одного из методов исследования. Системная декомпозиция жизнедеятельностного перехода показана в таблице на левой странице.

Системная декомпозиция может насчитывать огромное количество сочетаний. Вот какое поле для исследования устройства жизнедеятельности!

Обработать более 300000 комбинаций под силу только компьютерной технике. Не обойтись здесь без математика. Более десятка раз мы предлагали разными математикам просчитать модель из 9-ти взаимосвязанных сфер – никто не смог этого сделать. Логика оказалась не в состоянии вникнуть в сочетание 9-ти цифр. Как же так! Мы вычисляем удаленные от земли на миллиарды световых лет звезды, осуществляем стыковки космических аппаратов и не может проследить, выявить хотя бы какой-то порядок в хаосе жизнедеятельности.

Системная декомпозиция жизнедеятельности

№ п/п	Цифровой вид системы	Буквенный вид	Символьный вид	Возможные названия
1.	2.	3.	4.	5.
1.	① ⑦	СО	☉ ☺	Социо-целевая Социо-духовная
2.	②② ⑦	СД	☺-☾	Социо-знаниевая Социо-образовательная
3.	⑦ ③	СТ	☺-♁	Социо-техническая
4.	⑦ ⑦	СЧ	☺ ♃	Социо-предметная
5.	⑤ ⑦	СП	♀☺	Социо-операционная
6.	⑥ ⑦	СШ	♀☺	Социо-продукционная
7.	① ⑦ ④	ОСЧ	☉ ☺ ♃	Био-Социо-Дух
8.	② ⑦ ⑤	ПСД	♀☺☾	Знаниево-социо-операционная
9.	⑥ ⑦ ③	ШСТ	♀☺♁	Технико-социо-продуктовая
10.	①② ③④ ⑤⑥⑦	С (ОДТЧПШ)	...	Социально-экономическая
11.	⑦⑧⑨	СВЭ	...	Социо-инфо-экологическая и т.п.
12.	⑥-② ⑤-③	?
13.	① ⑥②	?
14.	И т.д. до 362880 комбинаций	?

Нам представляется, что на данной странице показанное устройство жизнедеятельности еще не доведено до того уровня, которым могли бы заинтересоваться математики. Быть может оно слишком примитивно для них и заслуживает лишь некоторой дискуссии в студенческой аудитории. Но все же мы надеемся, что обоснованное нами устройство позволит проявить некий порядок в хаосе жизнедеятельности.

Известно, что большую часть своего знания математики почерпнули из природы. В настоящее время широкую известность приобрели исследования Бенуа Мандельброта, который в 1970 годах, изучая всевозможные, связанные между собой проблемы, обнаружил, что все масштабы их увеличения имеют общую сложную структуру* [с. 144-148]. Такого рода структуру он назвал фракталом. Дальнейшие исследования показали, что в природе большинство форм – фракталы, а сама она фрактальна, подобно тому как сук, ветвь, веточка, жилкование листа есть дерево в миниатюре. Очевидно, это самоподобие и есть проявление той организованности биосферы (а теперь и мироздания), о которой писал В.И. Вернадский.

* Стюарт, Иэн. Какой формы снежинка? Магические цифры в природе / Пер. с англ. В.П. Михайлова. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2007.

Контрольные вопросы и задания

1. Обоснуйте следующее утверждение: «Реальность есть следствие цепочки выборов общего сознания в процессе эволюции».
2. Как вы понимаете модель среза жизнедеятельного акта с ее элементами символично-смысловых связей?
3. Сделайте анализ «Четырехэлементной матричной декомпозиции устройства жизнедеятельностного перехода человека».
4. Отобразите в схеме или образе известные вам жизнедеятельностные переходы, показав их взаимообусловленность и взаимопереплетенность.
5. Какое значение для управляющего имеет разработанная профессором Н.М. Горбовым классификация сфер жизнедеятельности человека?
6. Какие методологические подходы могут служить основанием для понимания устройства жизнедеятельности?

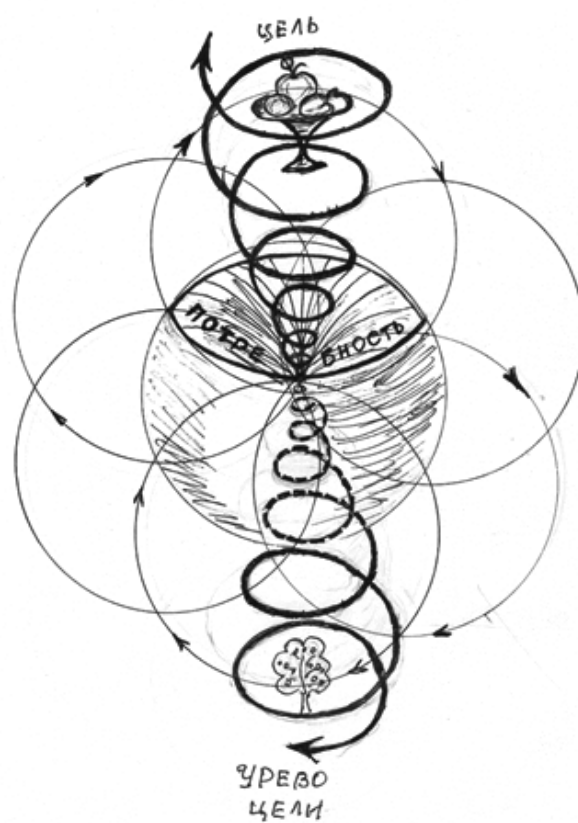
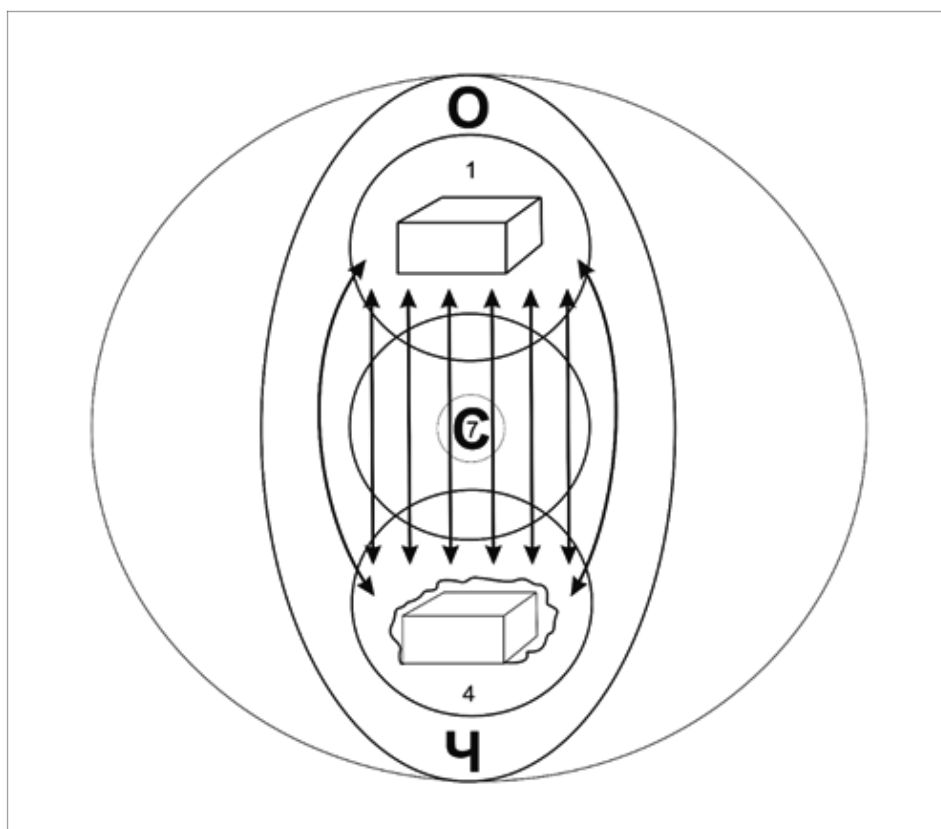


Схема термодинамического поля «ЧСО» - 4-7-1

§ 8. Атомарная схема жизнедеятельности

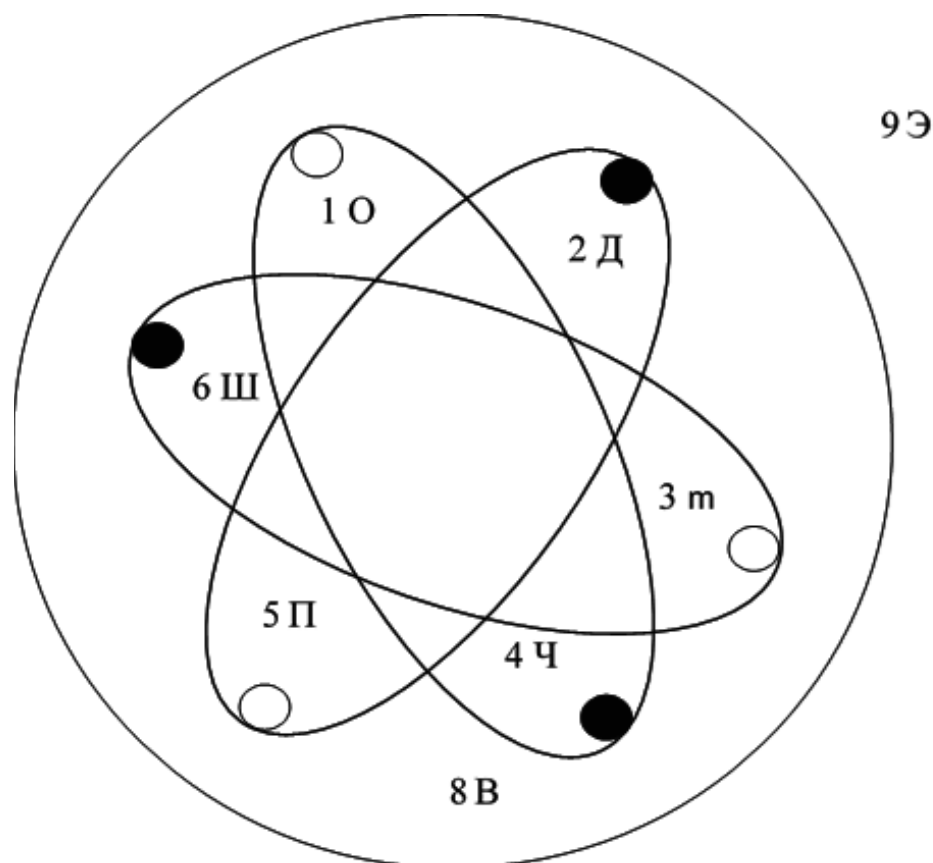
Для того, чтобы получить ключ к пониманию жизнедеятельности недостаточно знать устройство. Требуется знание того, как оно работает.

Рассматривая внутренние первоэлементы 1-7 и выделяя радиальные подсистемы 1,7,4; 2,7,5 и 3,7,6, мы замечаем наличие особого рода радиальных связей. Так, в подсистеме 1,7,4 вполне очевидна связь: элементы 1-4 противоположны (полярны). «4» как потребность во чреве и «1» как опредмеченная потребность. При этом заметим то общее, что свойственно цифрам 1 и 4: «один (1)» -это мыслеобраз ключевой потребности. Цифра «1» содержится в цифре «4», т.е. опредмеченная потребность «1» содержится во чреве предмета «4». Астрологический символ Солнца присутствует в символе планеты «Уран».

Также очевидной является связь в радиальной подсистеме 2,7,5. Знание (2) воплощается в преобразовании, или: образование материализуется преобразованием. Что общего между цифрами 2 и 5 известно каждому школьнику: 5 – это превращенное 2. По таблице 2 можно заметить общее в символах Луны и Меркурия: символ Луны содержится в символе Меркурия.

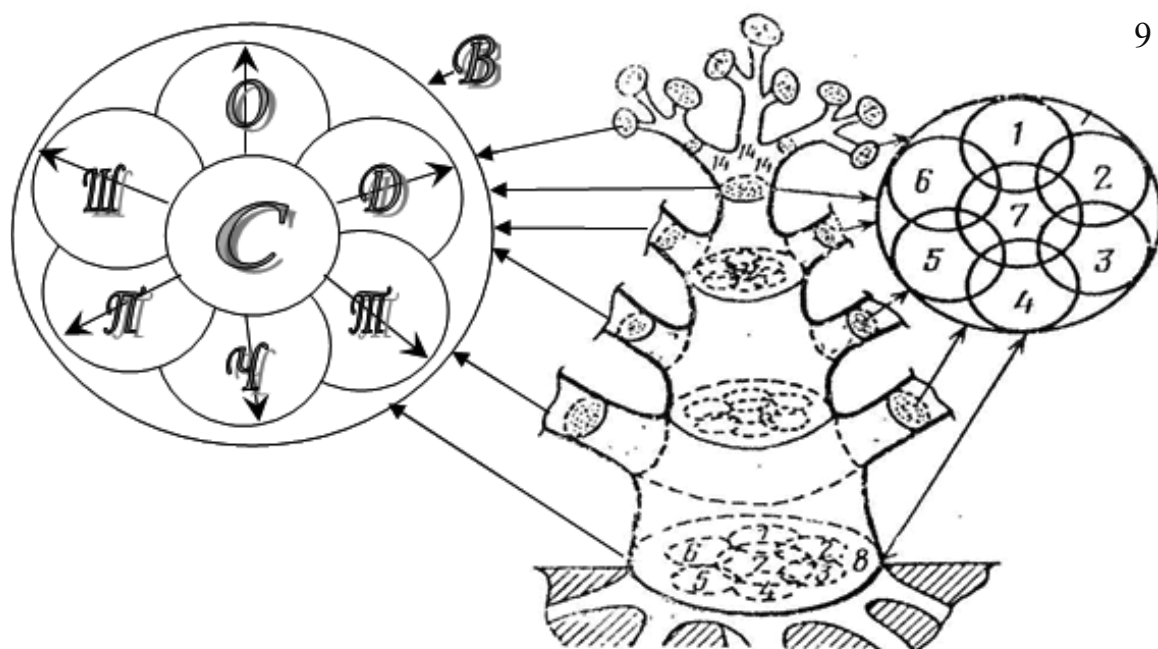
Несколько сложнее оказалось понять связь в радиальной системе 3,7,6. Удваиваясь, 3 дает 6. Энергия формы и содержания воздействия (технического движения) определяет потребительские свойства продукта. Эта связь хорошо подмечена В.И. Грушенко, который в своей монографии «Стратегии управления бизнесом» особо выделил то, что «С XIX в. экономический уклад стал определяться тем представлением, что стоимость продукта проистекает из механизации труда и обеспечения высоких объемов производства, а источником прибыли является себестоимость продукта, определяемая производственными затратами»* [с. 18].

* Грушенко, Валерий Иванович. Стратегии управления бизнесом. От теории к практической разработке и реализации: монография / В.И. Грушенко. –М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.



9Э

Схема атомарной модели жизнедеятельности социума



9 «Э»

Схемы-символы горизонтальных и вертикальных «срезов» жизнедеятельности

Буквенный символ продукта «Ш» есть перевернутое «т». Нетрудно заметить общее в астрологических обозначениях планет Юпитер и Венера.

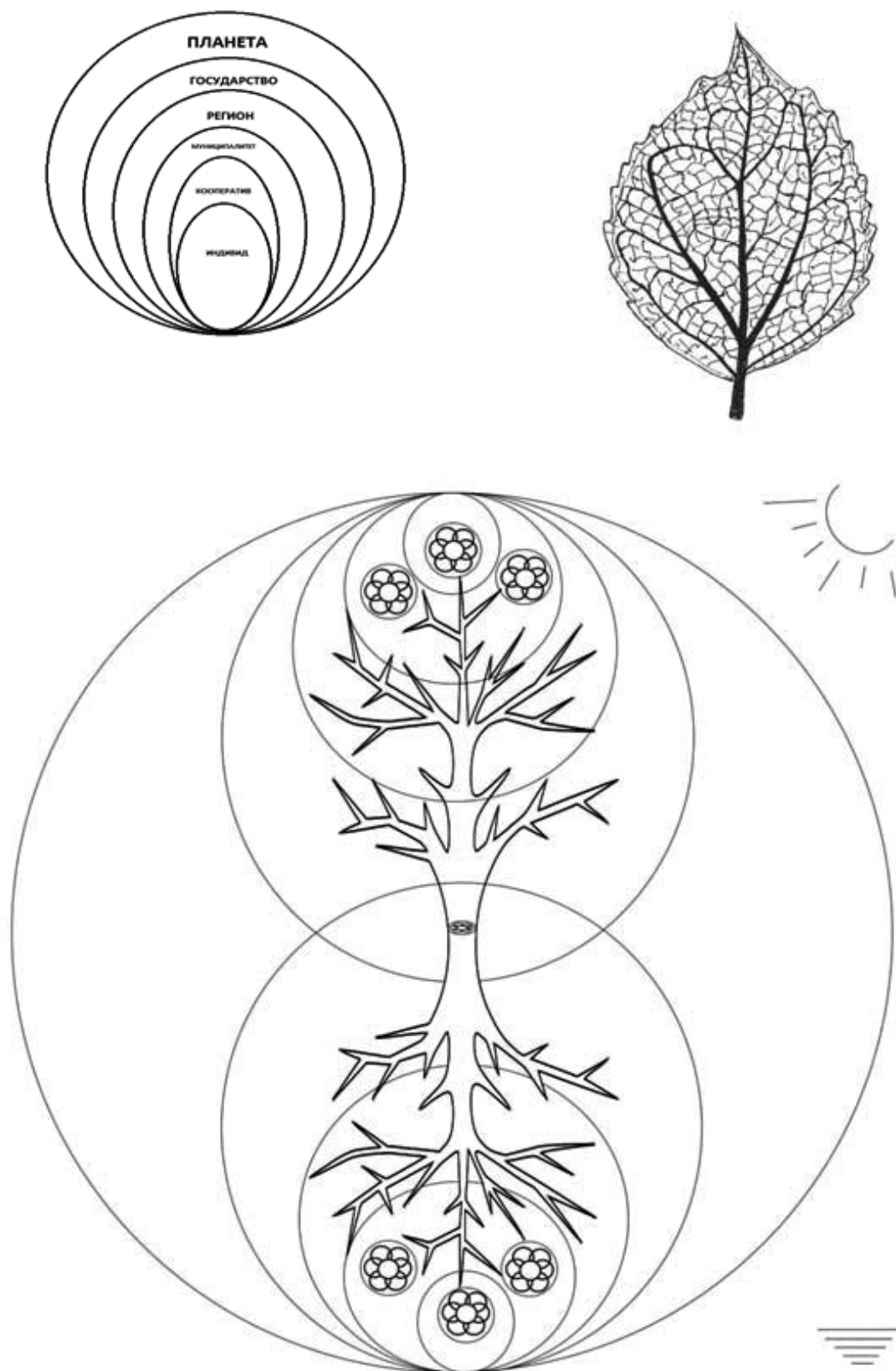
Пересечение трех радиальных термодинамических полей являет нам схему атомистической (лучше - атомарной) модели жизнедеятельности человека, являющегося ядром атома.

Выделив в показанной схеме треугольные подсистемы 1-5-3 и 6-2-4, акцентируем внимание, на том, что нечетные элементы являются динамичными, а четные – статическими. Образно говоря, женская триада приводит в движение мужскую. В народных преданиях мы встречаем разные формы сочетания статики и динамики. Интересно выглядит процедура оживления сказочного героя с помощью «мертвой» и «живой» воды. Только этого достаточно для понимания, например, инновационного управления.

Полагаем, что для более полного понимания устройства жизнедеятельностного мира нам необходимо воспользоваться ранее полученными схемами горизонтальных и вертикальных «срезов» жизнедеятельности (внизу на левой странице).

Показанная схема иллюстрирует иерархию в системе «жизнедеятельность». Жизнедеятельностный переход более высокого уровня иерархии является абстрактным и строится из совокупности нижерасположенных (в схеме наоборот) жизнедеятельностных переходов. Между уровнями существуют как линейные, так и нелинейные связи, показанные на стр. 168.

Как известно, разделение труда приводит к его кооперации, чем и обусловлено иерархическое устройство жизнедеятельности социума. Кроме того, необходимо заметить, что Природа каждому листочку обеспечивает «место под солнцем», а в лесу деревья, как правило, не переплетаются ни корнями, ни ветвями, но земля и солнце для них общие.



Сочетание линейных и нелинейных связей в жизнедеятельностных системах

Если Вы обратите внимание на отдельные иерархические уровни дерева, то непременно обнаружите их подобие. Жилкование отдельной части листа, всего листа, веточка, ветвь являют нам дерево в миниатюре. Это есть подобие, а актуальность является свойством всего живого.

Элементарные «листьевой» и «корешковый» уровни обеспечивают рост и развитие растительного поля. Самое пристальное внимание надо уделять именно элементарному уровню. В отличие от всех других, только на «листьевом» уровне мы наблюдаем закольцованность связей.

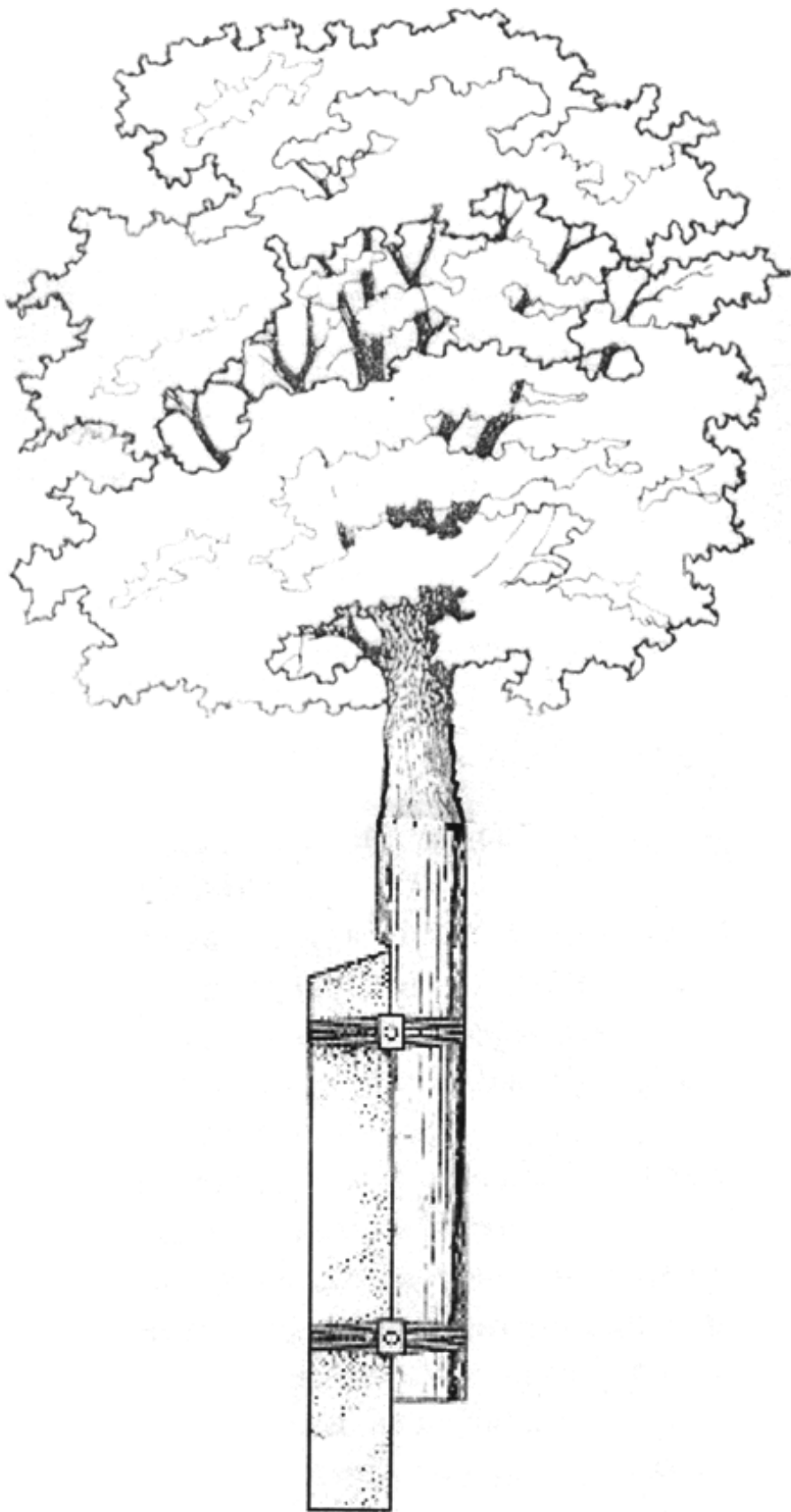
Элементарный уровень является основным. Именно на этом уровне происходит непосредственный контакт человека со средой обитания.

Она имеет такое же устройство, как и жизнедеятельность. Факторы среды прямо и косвенно влияют на соответствующие сферы жизнедеятельностного пространства.

Для жизнедеятельности на ранних стадиях развития человека характерным было самоуправление. Как уже говорилось, способность к самоуправлению в силу выделения управления в самостоятельный вид деятельности частично утеряна. Управление, оторвавшись и обособившись от непосредственного общения с природной сферой обитания, само в себе неспособно выработать регуляторы жизнедеятельности в целом. Их надо искать в природе. Они созданы Высшим разумом и содержатся в книге мудрости под названием Природа.

Контрольные вопросы и задания

1. Обоснуйте схему атомарной модели жизнедеятельности.
2. Создайте свой образ сочетания линейных и нелинейных связей в жизнедеятельностных системах.



ГЛАВА IV. ПРИРОДОПОДОБНЫЕ СВЯЗИ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ СИСТЕМАХ

§ 1. Вредность искусственных связей управления. «Менеджеризм как зараза»

В предыдущей главе нами показано девятисферное древоподобное устройство жизнедеятельностного мира, приведена его атомарная модель. Такое природосообразное восприятие жизнедеятельности как био-социо-космического объекта может стать методологической основой замены современного рутинного и ригидного управления на адекватное природой обусловленное самоуправление.

Сегодня социальные проблемы стремительно обостряются в связи с возрастанием жесткости управленческого гнета, особенно со стороны исполнительных органов власти, призванных решать социально-экономические задачи. Государственные структуры, от органов управления до научных и образовательных, настолько бюрократизированы и «механизированы», что превращают управление в некую адскую машину проталкивания людей на иллюзорные маяки через реальные препоны и заграждения. Чего стоят только постоянно меняющиеся образовательные стандарты. Правовая база научных исследований, по мнению ученого-исследователя А. Львовского, превращает работу деятельного ученого в бюрократический кошмар*.

Созданные искусственные связи управления являются излишними. Пусть бы и были они, если бы не ослабляли «скрепы», обусловленные природой жизнедеятельности. Разрушение природных связей управления приводит к разбалансированности жизнедеятельностного пространства, постепенному увяданию и усыханию «древа жизни». Образно говоря, находится оно в «реанимации», поддерживается всевозможными линейными механизмами, опорами, подпорками, натяжителями, натаскивателями, наталкивателями и «короткими инъекционными программами».

* см. АиФ № 51 от 21.12.2016



Связями определяются состояние взаимозависимости бытия жизнедеятельностных единиц в охватывающей и пронизывающей их целостности. В узком смысле слова, бытие рассматривается как функционирование и развитие. В предыдущей главе мы рассматривали в основном горизонтальные связи функционирования и слегка обозначили вертикальные. В природе их бесчисленное множество. Тысячелетиями человечество занималось их выявлением, объяснением, обозначением символами, наполнением смыслами. В последние столетия именно это обеспечило научно-технический прогресс. Но он далеко позади себя оставил прогресс социальный и вместе с техническим отчуждением человека от природы он растер и утилизировал символы, ослабил натуральные системы его жизнеобеспечения со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Прогресс в области науки и техники усилил эксплуатацию и природы, и человека. Так, например, достижения психологии и технологии стали не столько средствами раскрытия творческих возможностей человека, сколько средствами борьбы за власть, зоны влияния, вовлечения людей в «раздевающие» игры, коррупционные и, что не секрет – в террористические организации.

Эпоха заблуждений в отношении пользы искусственных связей управления заперла глубокими провалами в бытии, а в условиях глобализации – сплошными. Назрела настоятельная необходимость актуализации веками отшлифованных, но утилизированных связей самоуправления, управления и развития в природе жизнедеятельности.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным поставлена задача кардинального изменения деятельности Правительства. Соответствующие задачи в связи с этим поставлены и перед фундаментальной наукой. Но она, как и прежде, не уделяет внимания переводу результатов фундаментальных исследований на язык практики. Почему это происходит? По нашему мнению, не так и не туда они переводятся, как следовало бы. Мы переводим научную мысль в показатель или правило, а надо бы наполнить ею ту среду, в которой эта мысль родилась, развилась и созрела. Это означает, что на элементарный (листьевой) жизнедеятельностный уровень, в его микроцелое, надо переводить не решения, наталкивающие человека на запланированное сверху поведение, а новое мировоззрение и методологию деятельности как средства, способствующие обретению смыслов и определяющие лично осознанное поведение. То есть фундаментальная наука, раскрывая потенциал человека и среды его обитания, должна через обретение им смыслов стать фундаментом процветания, делая благодатной почву для роста и развития. Управление, организуя живое многомерное общение, делает эту почву плодородной. Вот почему так важно формировать жизнедеятельностное



мировоззрение, а не продавливать решения, которые изнутри сами появятся. Самое высокое искусство управления состоит в умении «управлять, не управляя». Вот здесь не обойтись без понимания того, что Высший Разум управляет нами. Нам надо все-таки пойти путем поиска природоподобных технологий управления. На государственном уровне такая задача определена и поставлена. Так, на встрече Президента В.В. Путина с научными работниками, которыми получены мегагранты, было указано на приоритетность трех направлений науки:

- 1) генетические исследования;
- 2) квантовые технологии;
- 3) природоподобные технологии.

Указом Президента Российской Федерации № 642 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 1 декабря 2016 года отдельным пунктом (22) отмечено: «В долгосрочной перспективе особую актуальность приобретают исследования в области понимания процессов, происходящих в обществе и природе, развития природоподобных технологий, человеко-машинных систем, управления климатом и экосистемами. Возрастает актуальность исследований, связанных с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений...»* [с. 10]. «На втором этапе реализации настоящей Стратегии (2020-2025 гг.) и в дальнейшей перспективе: а) формируются принципиально новые научно-технологические решения в интересах национальной экономики, основанные в том числе на природоподобных технологиях...» [с. 20].

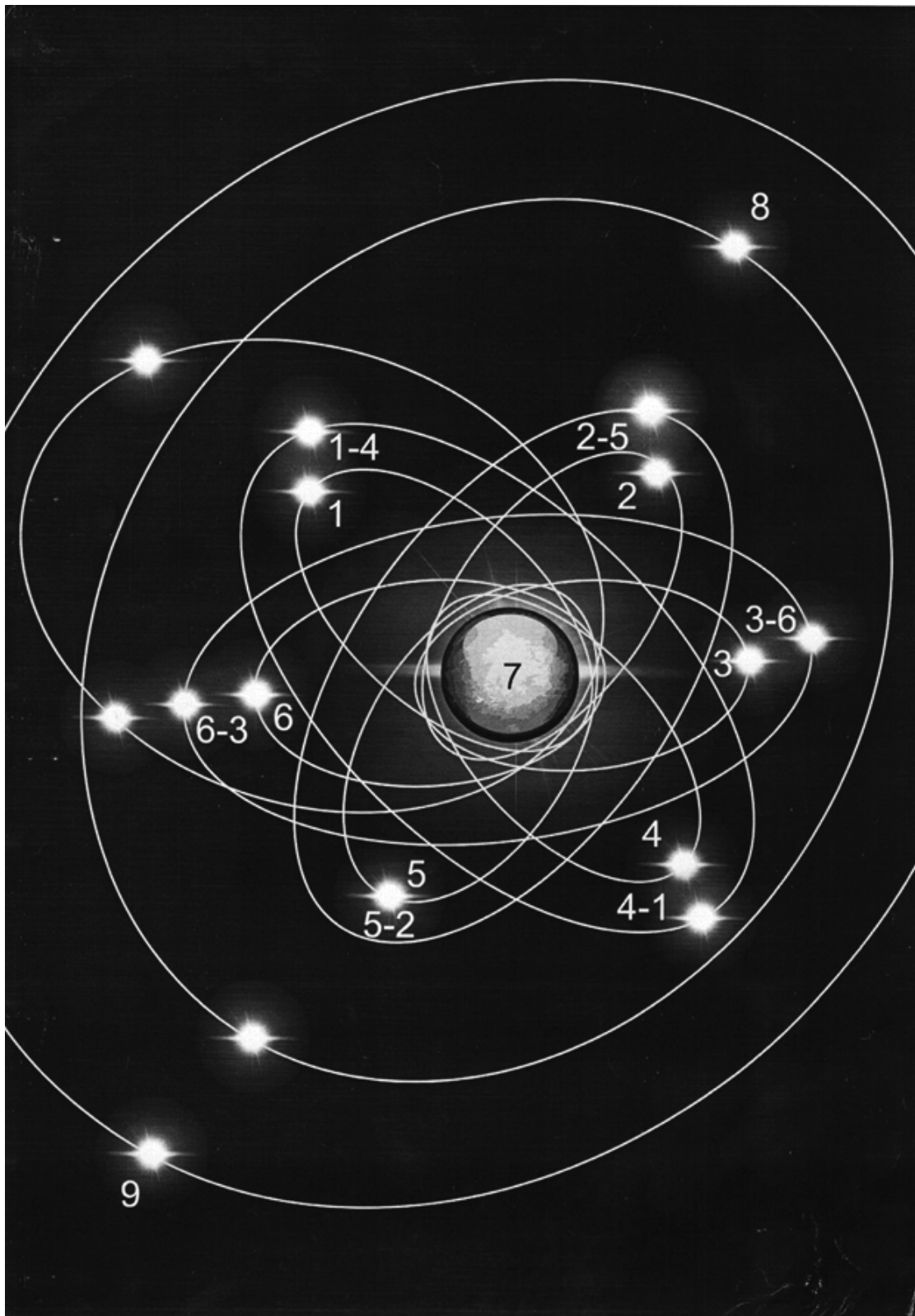
Обращая внимание на важнейший государственный документ, возникают вопросы: А почему в «долгосрочной» перспективе? Почему только на втором этапе реализации стратегии будут сформулированы решения, основанные на природоподобных технологиях? Зачем откладывать то, что надо было сделать вчера – на завтра? Неужели мы еще не осознали пагубность управленческих теорий от тейлоризма до концепций эффективности?

Россия мгновенно (за 500 дней) перешла от «развитого социализма» к «менеджеризму». Да. Заразиться можно быстро, а вот избавиться от «заразы менеджмента» не так просто. Здесь надо «головой работать».

* Указ Президента Российской Федерации О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Контрольные вопросы и задачи

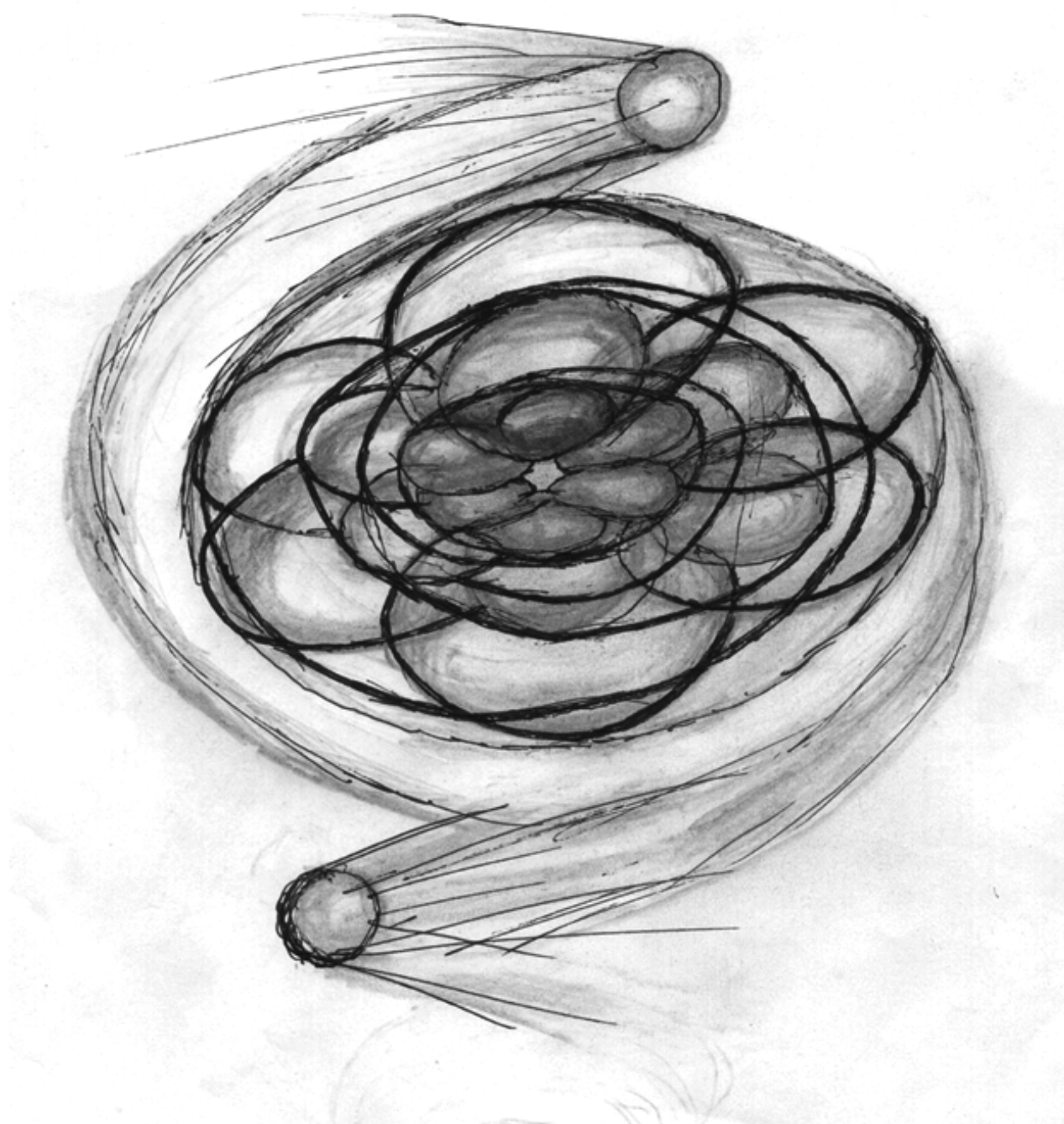
1. В чем заключается проблема современного управления в России?
2. Каковы механизмы перевода искусственных связей управления в природные связи самоуправления?
3. Почему важно формировать жизнедеятельностное мировоззрение?
4. Обоснуйте приоритетность трех направлений научных исследований: генетические исследования, квантовые технологии, природоподобные технологии.
5. Приведите примеры вреда «менеджеризма». Изобразите этот пример в виде своего мыслеобраза.



§ 2. Девятисферность жизнедеятельности

Нами обозначены горизонтальные связи 9-ти сферной жизнедеятельностной среды. Теперь остановимся на вертикальных связях управления в сочетании последних с горизонтальными.

В качестве примера «управления, не управляя», обусловленного природой, рассмотрим возможное влияние мировоззрения на проектирование будущего и технологии управленческого поведения. Мы уже знаем, что единицей жизнедеятельности человека является поэлементный переход от зарождения ключевой потребности до ее удовлетворения. Воспользовавшись схемой нелинейных иерархических связей элементарного и глобального, мы можем представить себе жизнедеятельностный мегасистемоквант Вселенского уровня по своей архитектонике идентичный микросистемокванту, представленному в предыдущей главе нашей работы. Один из вариантов голографического мыслеобраза может выглядеть так: «Человечество (7) целесообразно (1) со знанием дела (2), технически воздействуя (3) на среду обитания людей (4), преобразует ее (5) в продукт удовлетворения потребности (6) в обновлении жизни (1) в энерго-информационном пространстве Земли (8) в определенных условиях окружающей среды (9)». В определенном ритме во времени показанный мегасистемный квант, непрерывно возобновляясь по кругу, пульсирует, образуя волны в бесконечном пространстве и пронизывая жизнедеятельностный мир человека. Представим, что работа Высшего Разума имеет девятилетний цикл: по одному земному году в каждой сфере производятся обновления, сопровождаемые повышенной термодинамикой в сочетании с планетами и звездами, формирующей неповторимую картину магнитно-резонансных колебаний нарождающегося человека. Выдвигаемая нами гипотеза работы Высшего Разума имеет право на существование, как и любая другая. Она появилась не на пустом месте, а в результате интеграции разнородного знания, что требует более подробного разьяснения.



Во-первых, девятисферная модель жизнедеятельности была обоснована нами в восьмидесятые годы, как средство повышения методологической организованности управления производственными процессами. По образному высказыванию одного из ученых-экономистов мы изобрели «трактор, к которому нечего прицепить». Только через 25 лет на нее стали обращать внимание, как на один из инструментов разработки природоподобных технологий управления.

Во-вторых, мы обратили внимание на выделение психологами 9-ти шагов в целом жизнедеятельности (нулевые годы XXI века): «Жизнедеятельность включает в себя ряд шагов (этапов):

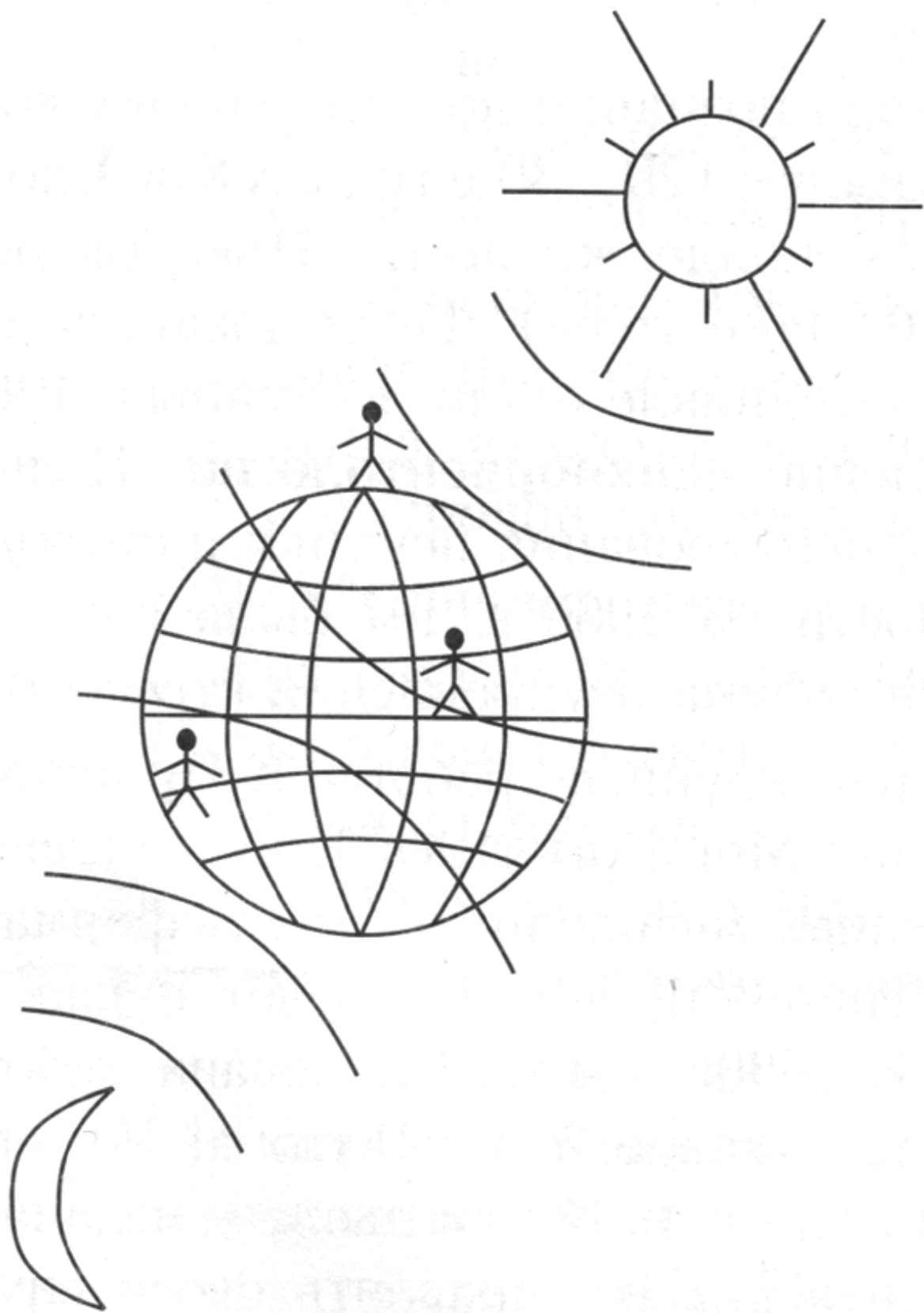
- 1) возникновение потребностного состояния (нужды в том, чего стало не хватать для стабильного бытия);
- 2) отражение «содержания того, чего не хватает»;
- 3) активация поведенческого механизма;
- 4) поисковое поведение до нахождения предмета;
- 5) отражение содержания предмета;
- 6) оценка образа предмета с точки зрения образа потребности;
- 7) поведение присваивающее;
- 8) исчезновение потребностного состояния;
- 9) «исчезновение» образа потребности (угасание).»* [с. 280].

В-третьих, мы воспользовались результатами научного исследования академика И.М. Дмитриевского, которым предложена «магнитно-резонансная модель слабого взаимодействия биологических объектов с различными компонентами реликтового излучения»** [с. 16].

Согласно данной модели, сформировавшаяся в первые часы рождения человека картина резонансного взаимодействия с миром воспринимается им как его собственная, присущая именно ему, т.е. комфортная. Впоследствии именно в этом волновом спектре человек будет ощущать комфорт в деятельности. Свое призвание человек может найти и раскрыть в той жизнедеятельностной сфере, магнитно-резонансные колебания в которой наилучшим образом будут сочетаться с его природным волновым спектром. Сегодня наличие эффектов слабых воздействий не подвергается сомнению.

* Анисимов О.С. Методологический словарь для управленцев. М., 2002.

2 см. Введение в управление / коллектив авторов под научной редакцией А.Г. Гладышева, В.Н. Иванова, Н.В. Масло-вой – М. Изд-во Академии наук социальных технологий и местного самоуправления (АНСТИМС). - 2002.



Вполне логично предположить, что Высший потенциал каждого человека формируется и задается под действием, в первую очередь, от доминирующего спектра излучения, исходящего от планет и других астрофизических объектов в год рождения человека, а не только и не столько в первые часы его жизни. Вероятно, интерференционное взаимодействие происходит при отражении информации в мозге человека. На сегодняшний день это недостаточно описано наукой, но это не значит, что мы не можем учитывать эти первоначальные наработки, говоря о поиске возможностей раскрытия Высшего потенциала человека. Вслед за академиком Дмитриевским психологи полагают, что настройка на Высший потенциал человека происходит путем соотнесения (резонирования) волновых картин объекта (мыслеобраза) и субъекта. Их гармоничное взаимодействие расширяет зону комфорта субъекта, повышает жизненный тонус. Таким образом, человек, оказавшийся деятелем в назначенной Природой самой комфортной сфере, может осуществить свое предназначение. Очевидно, девятиферность бытия человека не случайна и каким-то образом связана с планетарным системоквантом, образуемым в Космосе.

Изучая энциклопедические материалы о деятельности выдающихся личностей, мы обнаружили наличие фактов проявления эффектов, связанных с годом рождения, о чем более детально будет сказано в следующей главе.

В-четвертых, мы обратили внимание на существование девятилетних духовных циклов в жизни человека, описанных В.В. Жикаренцевым*.

* <http://www.koob.ru/zhikarentsev>

**НАВЯЗАННОЕ
АМЕРИКАНСКОЕ
СОЗИДАТЕЛЬНОЕ
РАЗРУШЕНИЕ В РОССИИ
НАДО ЗАМЕНИТЬ
СЛАВЯНСКИМ
ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
РАЗЛИЧЕНИЕМ**

Согласно его воззрениям смена любого цикла, в т.ч. девятилетнего, сопровождается большим психологическим стрессом, возникающим по причине перевода сферы на новый уровень. По мнению Жикаренцева мы имеем семилетний биологический, пятилетний социальный и девятилетний творческий циклы. Очевидно, творческий квант Высшего Разума, сферно во времени совпадая с Природой данной сферой влияния на рождающегося человека, если он посвятил свою деятельность предначертанной сфере, гармонирует в высшей степени с квантовыми импульсами человека. Если человек проявляет деятельную активность в сфере, соответствующей числу года рождения, то мыслеформы гармонично сочетаются.

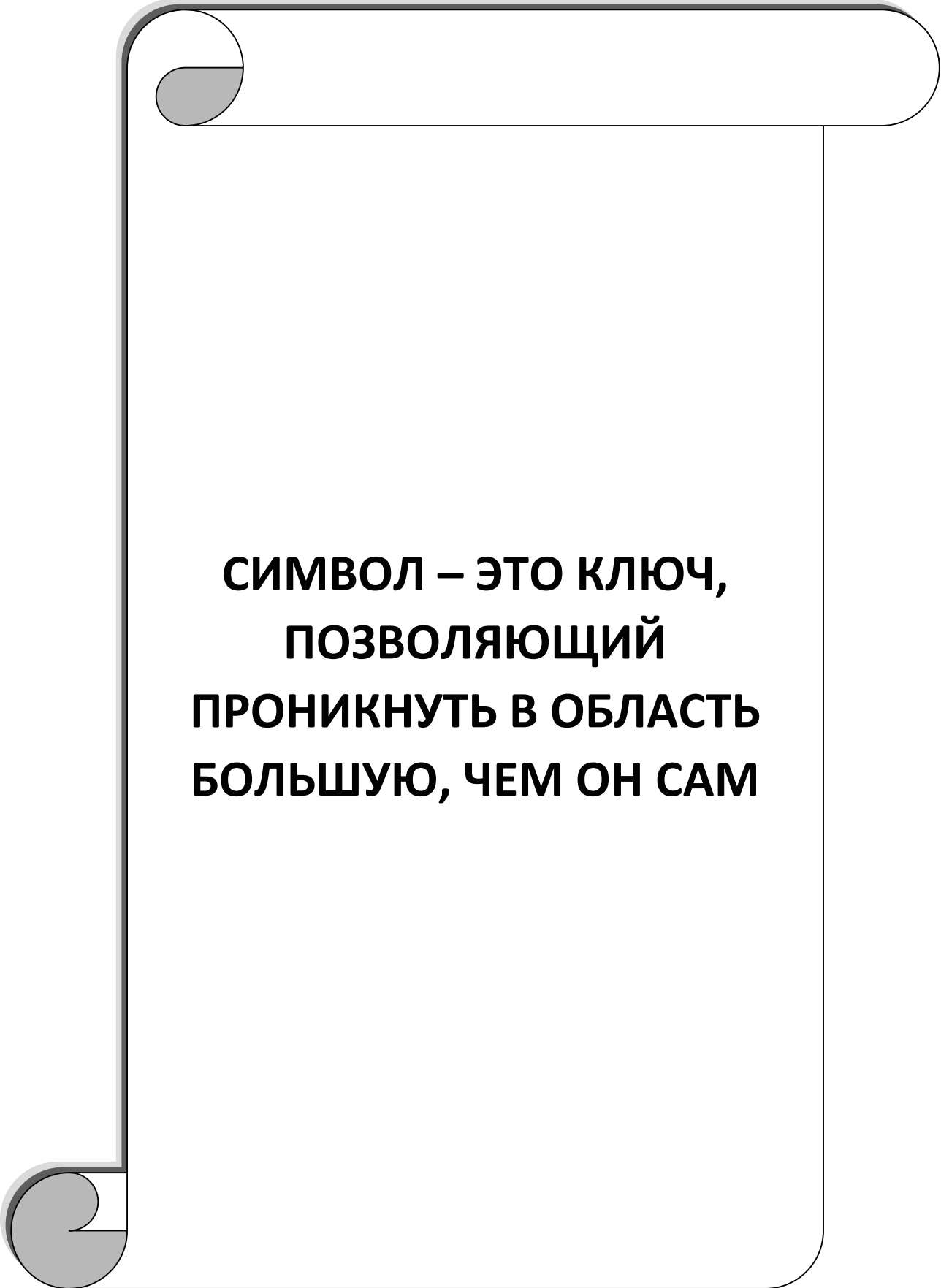
В-пятых, наше понимание связей управления в жизнедеятельностном мире имеет глубокие исторические корни. Как показывают А. и В. Сторожевы для древних славян времен язычества, Богом и Храмом была Природа. В центре картины мира славян находится Бог Сварог, разделивший сущее на две равнозначные системы: «Мир» и «Человек». Он сам правил этими системами с помощью «Правь» и «Души», т.е. – с помощью законов и правил творчества и удержания чистоты (Правь) и природной энергии света, тепла, молнии, родника, реки, ветра, растений, плодородной земли (Душа). Заметим: опять 9 элементов (сфер) жизнедеятельностного перехода Сварога «правь» + 8 элементов «Души».

Показанное выше в значительной мере совпадает с нашей схемой: Био-Социо-Дух, в которой Дух=Правь, Душа=Био, Сварог=Высший Разум.

Горизонтальные и вертикальные связи управления в жизнедеятельностных системах обусловлены Высшим Разумом или Умом славянского Бога «Раза», который РАЗ-личил в сущем 9 сфер, РАЗ-делил его на РАЗ-народные элементы, РАС-пределил их для преоб-РАЗ-ования во времени, об-РАЗ-уя преоб-РАЗ-ованное более РАЗ-витое сущее. Это есть не что иное, как управление РАЗ-витиём. Ученые считают, что употребляемое нами чаще других слово «Раз» имеет самое древнее происхождение. Оказывается, в самой глубокой древности люди понимали связи развития. Они видели их в Природе. Сегодня мы называем их природоподобными как и технологии, а управление с использованием природоподобных технологий можно называть и природоподобным, и природосообразным, и биоадекватным.

Контрольные вопросы и задания

1. Почему девятисферную модель жизнедеятельности можно рассматривать в качестве инструмента разработки природоподобных технологий.
2. Как вы понимаете взаимосвязь девятисферности бытия человека с планетарным системоквантом, образуемом в Космосе?
3. Чем обусловлены горизонтальные и вертикальные связи управления в жизнедеятельностных системах?
4. Сделайте комментарий к тезису: «Навязанное американское созидательное разрушение в России надо заменить славянским преобразовательным различением».



**СИМВОЛ – ЭТО КЛЮЧ,
ПОЗВОЛЯЮЩИЙ
ПРОНИКНУТЬ В ОБЛАСТЬ
БОЛЬШУЮ, ЧЕМ ОН САМ**

§ 3. Символ и управление

В качестве учебного примера возможного использования природообусловленных или природосообразных связей управления проведем условный мысленный эксперимент:

Возьмем, к примеру, 2016 год. Сумма цифр этого года составляет число 9. Согласно голографической модели жизнедеятельности 9 – это число окружающей среды. Именно в 2016 году над ее обновлением работал Высший Разум. Естественно среда находилась в возбужденном состоянии, а ее символично-смысловая связь с жизнедеятельностным миром находилась под влиянием планеты «Марс», придающей возбужденной среде некую агрессивность. Учитывая это, мы можем определить 2016 год годом давления среды на жизнь человека. Действительно, во всем мире именно в этом году проявилось давление всех на всех и всего на все. Примеров тому предостаточно, чего стоят одни только санкции. Нами было опрошено несколько человек и все они на 100% самой главной характеристикой 2016 года признали давление среды. Кроме того, участники эксперимента увязывали поведение людей в 2016 году с поведением обезьяны и тем самым объясняли «обезьянничанье» Правительства РФ, особенно, Министерства образования в отношении подражания Западу и посчитали это явление преходящим, но необходимым для того, чтобы в обезьяне мы увидели не только подражание, но и ловкость, а также красоту движения.

Весьма интересным прогнозируется влияние Высшего Разума на управленческое поведение в предстоящем 2017 году. Согласно биоадекватной модели жизнедеятельности в этот год Высший Разум будет работать над обновлением 1-й сферы (духовной). Предстоит пересмотр ценностей и других духовных начал жизнедеятельности. Все устремится к свету – к Солнцу. Более светлыми станут помыслы людей и будет виден «свет в конце тоннеля». Особо надеются люди на совпадение с годом Петуха. «Пропоет Петух и Солнце взойдет» и осветлит жизнедеятельностный мир.

**ПОЭТУ ДУШУ БОГ ДАЕТ,
ЧТОБ СМЫСЛ ОЗНАЧИТЬ
СЛОВОМ,
А СИМВОЛ ВЕРЫ ВВЫСЬ
ЗОВЕТ
ПОД БОГОРОДИЦЫ
ПОКРОВОМ**

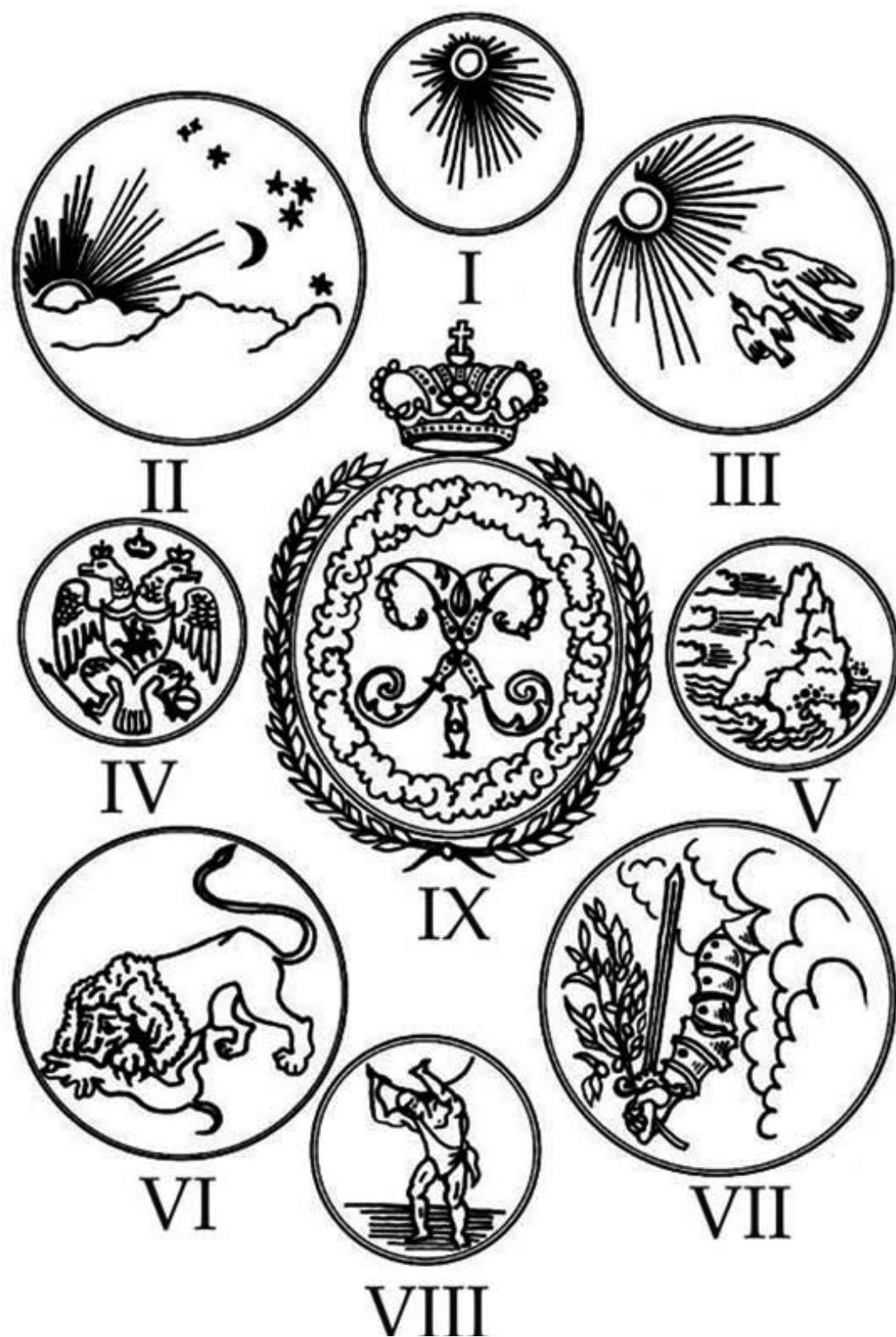
А теперь представьте себе, что человечество осознает подобную творческую работу Высшего Разума. Какой «прорыв» может произойти в духовной сфере!

Сегодня мы не можем определенно говорить о том, что, скажем, Планетный Разум в тот или иной год наибольшее внимание уделяет соответствующей тому или иному году сфере. Но мы можем уверенно говорить о том, что подобная работа Разума может быть организована в соответствии с Природой начертанной последовательностью.

В процессе работы над рукописью настоящего учебного пособия весь коллектив авторов осознал, что символ является ключом, позволяющим проникнуть в область большую, чем он сам.

Контрольные вопросы и задания

1. Почему символы можно рассматривать в виде ключа к управлению?
2. Объясните, что символизируют эмблемы с титульного листа первого русского издания книги эмблем?
3. Найдите природный или социокультурный образ, ассоциирующийся с современными методами управления в России.
4. Сделайте прогноз развития жизнедеятельностного мира в России на 2018 и 2019 годы, опираясь на методику авторов учебного пособия.



Эмблемы с титульного листа первого русского издания книги эмблем

§ 4. Древние эмблемы жизнедеятельности

Горизонтальные и вертикальные связи управления во все времена занимали умы людей. Было бы большой ошибкой думать, что наши предки не ставили задачи отыскания целого жизнедеятельности, состоящего из разнородных элементов. В этом лишний раз убеждаешься, обратив внимание на отношение великих правителей российских к символам. Так, например, в 1705 году по указу Петра Первого книга эмблем и символов издана в Амстердаме. В 1788 году она была издана в Санкт-Петербурге под названием «Избранные эмблемы и символы, на Российский, Латинский, Французский, Немецкий и Английский языки переложенные, прежде в Амстердаме, а ныне во граде Св. Петра 1788 году с приумножением напечатанные Статским Советником Нестором Максимовичем - Амбодиком»* [с. 23].

На титульном листе этой книги приведены 9 эмблем, показанных на левой странице. Заметим: и опять 9.

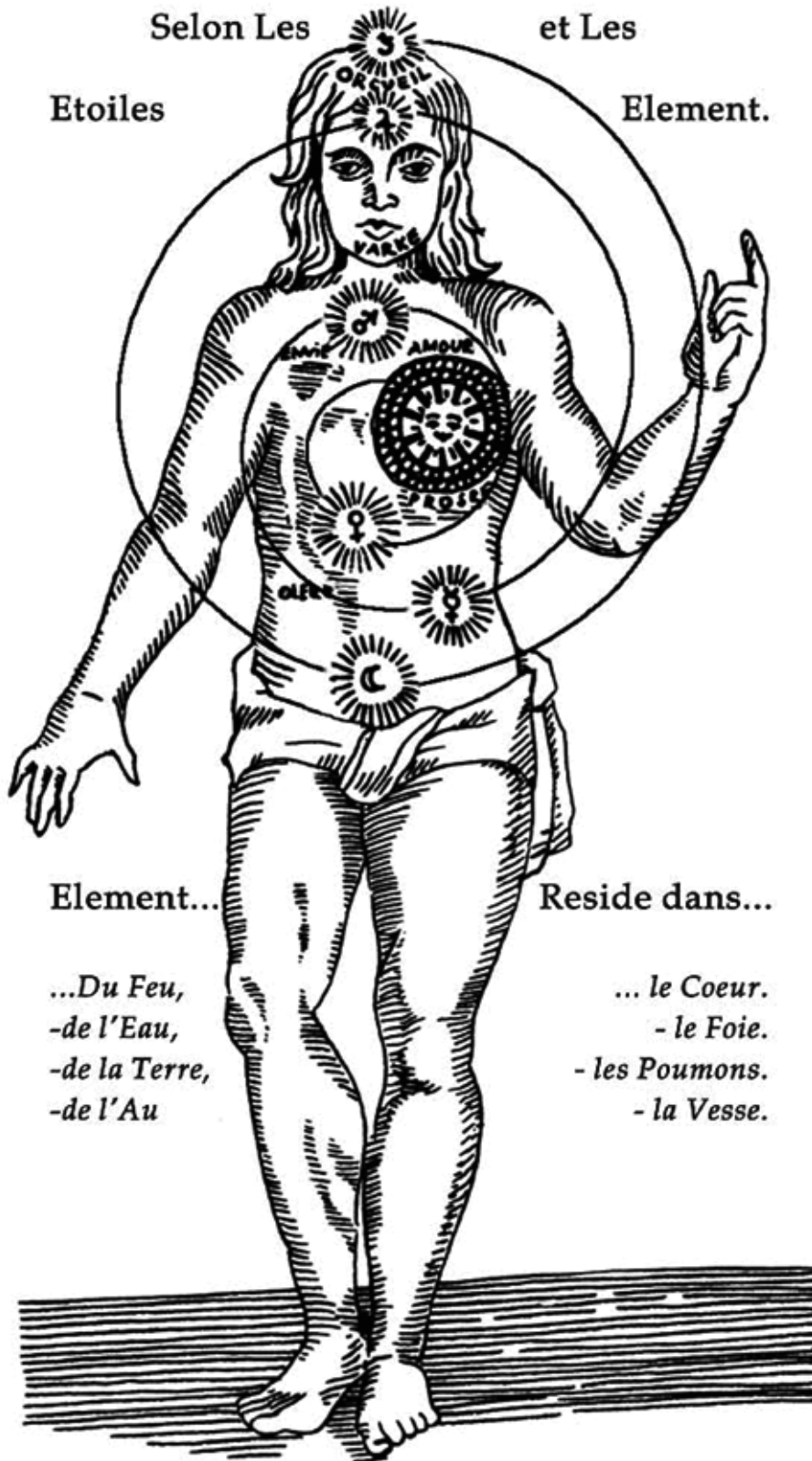
Обратим внимание и на то, как эти эмблемы сочетаются с трактуемым нами 9-ти сферным устройством жизнедеятельности.

Так, по центру поставлена эмблема Российской Империи, в которой буквы Р, Р, I значат: Петр Первый Император (Petrus Primus Imperator). Так же, как и в нашей модели в центр помещена социальная сфера (система).

Далее мы замечаем полное совпадение эмблемы 1 «Лучезарное солнце» со сферой 1 «О» нашей модели. Мы наблюдаем также полное совпадение элемента 2, Д, «Луна» ☾ (сфра разума, интеллекта, знания).

Эмблема IV по смыслу подобна нашему пониманию сферы 3 «т». «Техника воздействия», «Юпитер». На ней изображен двуглавый коронованный орел со скипетром и державою, в груди которого Св. Георгий поражает повергнутого змея. Внизу справа на эмблеме можно рассмотреть символ Юпитера – ключа к решению проблем жизни.

* Энциклопедия символов / сост. В.М. Рошаль. – М.: АСТ; СПб: Сова, 2006.



Гравюра, символизирующая связь человека и космоса
(человек-микрокосм)

Пятая эмблема (гора, окруженная морем и дующие на нее ветры) совпадает по смыслу с нашей сферой 4 «Ч» (потенциал вещества природы, чрево цели). Здесь вещество природы (сырого материала, скала находится под воздействием ветра и морских волн).

Шестая эмблема «Лев, умерщвляющий пса» по смыслу совпадает со сферой 5 «Преобразование».

Третья эмблема «Сияющее солнце и орел с птенцом» олицетворяет нашу сферу 6 («Ш», «♀») - результат, творческий итог творения=новая жизнь).

VII и VIII эмблемы можно отнести к элементам поддержания жизни в окружающей среде.

Как видно, эмблемы и символы трехсотлетней давности раскрывают в некотором роде горизонтальные связи управления.

Рассматривая исторические аспекты вертикальных связей управления, особое внимание следует обратить на древнюю гравюру, символизирующую связь человека и космоса. На рисунке мы замечаем из сердца исходящую связь, которая сквозь планеты достигает Солнца (цели бытия). И наоборот: опредмеченное и озаренное Солнцем, освещенное холодным умом Луны, Юпитером (ключ) движимое, Сатурном преобразуемое, Марсом разжигаемое, пламенем Венеры сердце наполняет. В данной гравюре показана духовная связь человека (микрокосма) и Высшего Разума.

Итак, мы обнаруживаем, что в древние времена с помощью символов люди настраивали свое мышление и, конечно же, соизмеряли свое поведение с видением Высшего Разума. Символьно-смысловая кропотливая работа предшествовала логике действий и лингвистике.

Примечательным символом гравюры «Человек-Микрокосм» является спиралевидная связь.

Контрольные вопросы и задания

1. Соотнесите ваше понимание эмблем с титульного листа первого русского издания книг эмблем с трактуемыми авторами 9-ти сферным устройством жизнедеятельности? В чем сходство и различие?

2. Обоснуйте, в чем проявляется духовная связь человека и космоса. Почему человека можно рассматривать как микрокосм?

3. Какие уровни и линии взаимодействия описаны в данном тексте:

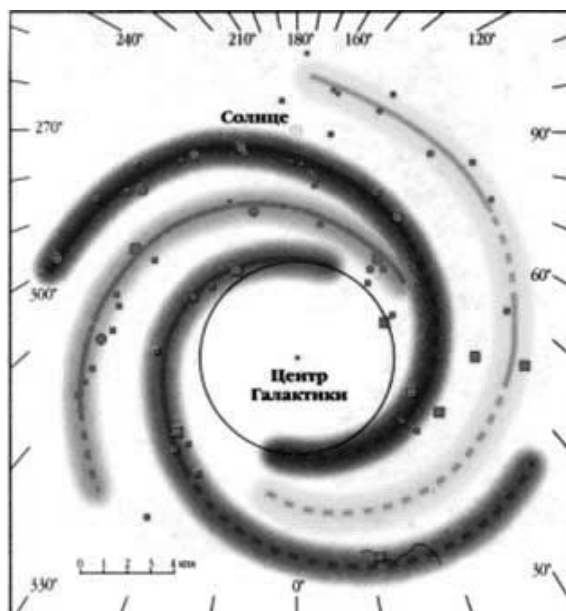
«Атом находится на определенном уровне организации.

И молекула.

И клетка.

И животное. И планета, на которой оно живет. И солнечная система. И галактика. Все эти структуры зависят одна от другой. Все они взаимодействуют на разных уровнях. Атом воздействует на молекулу. Молекула воздействует на гормоны. Гормоны воздействуют на поведение животного, живущего на планете.

Клетке необходим сахар, и она будет требовать, чтобы животное охотилось и добывало пищу. Охотясь, чтобы добыть пищу, человек стал расширять свою территорию и в конце концов отправил ракеты в межпланетное пространство».



Изображение спиральной структуры Млечного пути



Спираль ДНК

§ 5. Мир спиралей

Мы живем (растем и развиваемся) в мире спиралей, наивысшим символично-смысловым выражением которого является спиральная структура Млечного Пути и закручивающейся галактики (левая страница).

Спиральные формы свойственны всему Миру от спиральных галактик до молекул ДНК, содержащихся в каждой клеточке живого организма.

Виды спиралей исследует сакральная геометрия. Итальянский математик Леонардо Пизанский (Фибоначчи) (1180-1240) открыл порожденную спиралью последовательность, в которой происходит рост растений: 1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,89,144,233,377 и т.д. В этом ряду каждое последующее число равно сумме двух предыдущих.

Спираль Фибоначчи встречается довольно часто в природе. Особое внимание этому уделил в своих научных исследованиях Друнвало Мелхиседек, глубоко исследовавший рисунок так называемого «Цветка жизни», являющегося первичным геометрическим источником всех физических форм*.

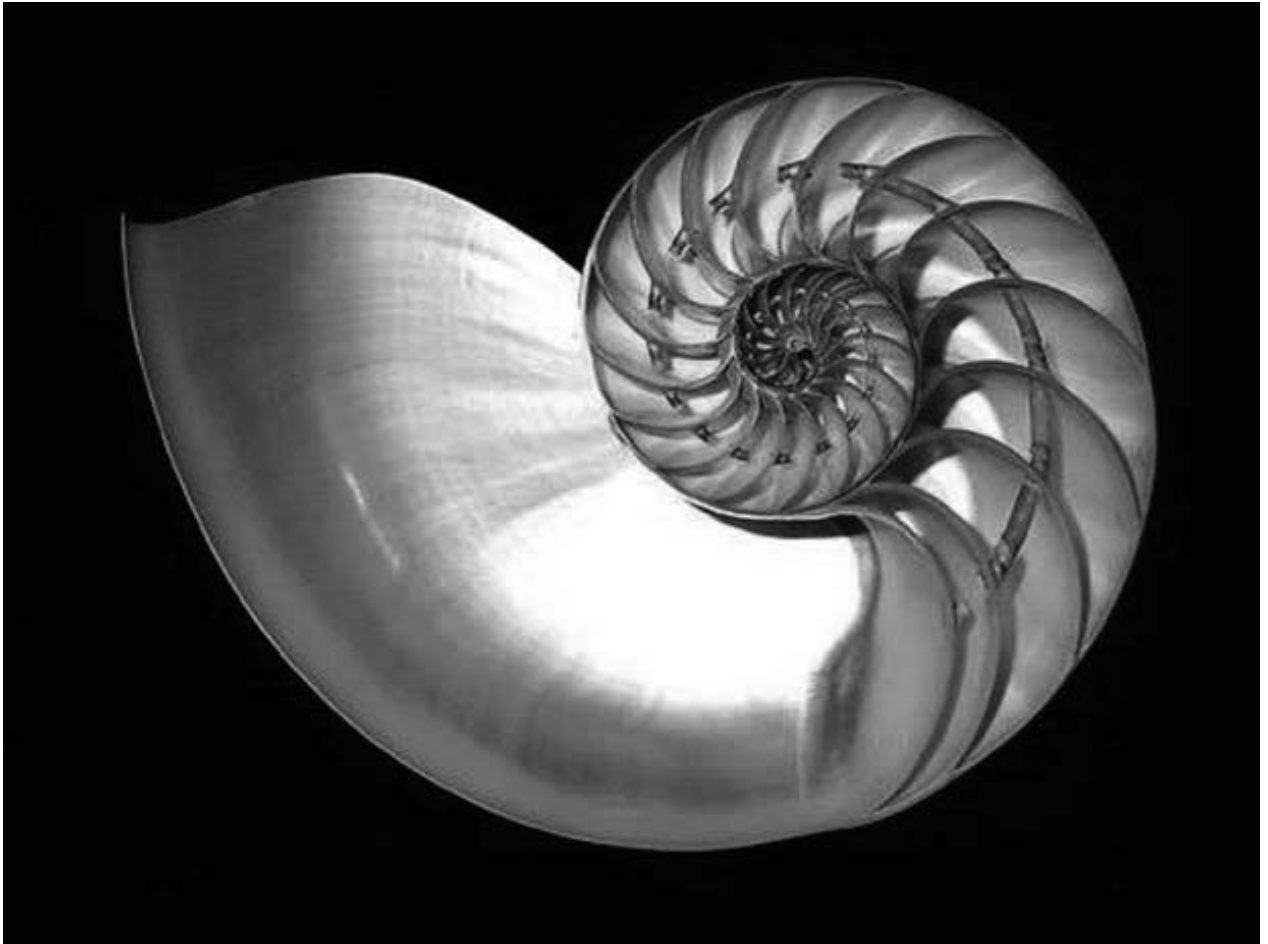
Спираль Фибоначчи проявляется в строении организмов. Обратите внимание на срез раковины моллюска. В нем спиральные изгибы точно следуют числовому ряду Фибоначчи.

На обыкновенной сосновой шишке можно увидеть двойную спираль.

Глядя на шишки, вы можете заметить две противонаправленные спирали. Если подсчитать число чешуек в спирали в одном и в другом направлениях, то их число может быть соответственно 8 и 13 или 13 и 21. Это числа из ряда Фибоначчи.

Еще более интересным являются спирали в цветке подсолнуха. А если подсчитать количество лепестков этого цветка, то оно будет в точности соответствовать одному из чисел Фибоначчи.

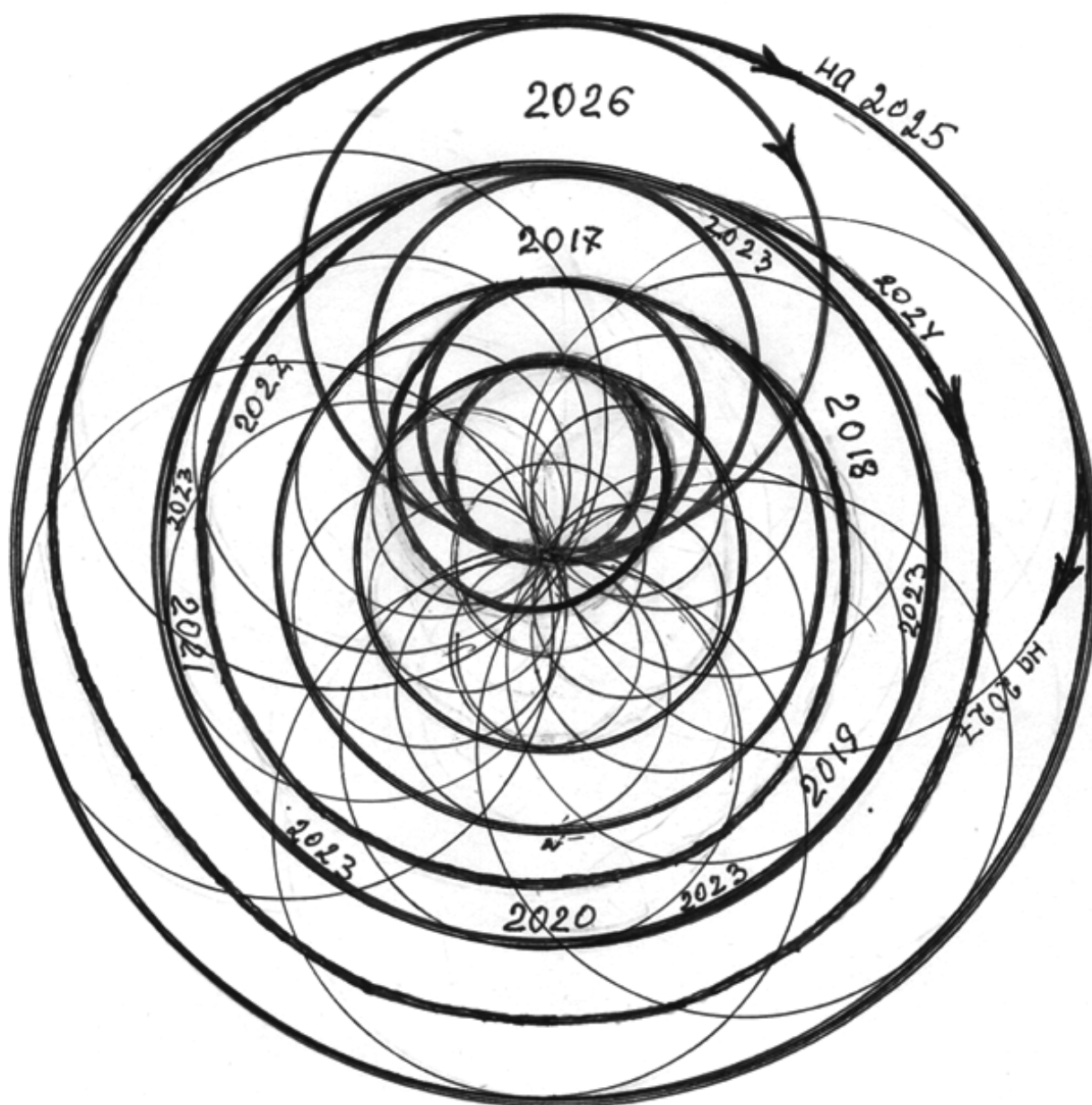
* Друнвало Мелхиседек. Древняя тайна цветка жизни. Том 2 / Пер. с англ. под ред. И.В. Сутокской. – М.: ООО Издательство «София», 2010.



Откуда берутся эти и другие давно замеченные людьми спирали. Видимо это от того, что мы живем в спирали – т.е. в галактике, имеющей спиралевидные рукава. Не случайно и орган слуха в наших ушах спирален. Спиральны и дактилоскопические линии на коже фалангов наших пальцев, а сами пальцы, сжатые в кулак, тоже являют спираль.

Итак, везде мы замечаем гармоничное, ритмичное, последовательное влияние Космоса на жизнедеятельность, на ее устройство и динамику. Из самой динамики первичной системы, которой является «цветок жизни», происходят спирали. Таким же спиралеподобным должно быть и управление. Оно должно гармонично сочетаться с природой, обусловленной динамикой. Задача управления состоит в том, чтобы не нарушать эту гармонию. Вот почему управление должно быть гармонично вписанным в жизнедеятельность. В противном случае оно разрушает жизнь.

Как это связано с управлением можно проследить на примере классической трактовки его функций. В начале прошлого века А. Файоль расставил четыре основные функции управления в последовательности: планирование – организация – мотивация – контроль. Такой неизменной, хотя бы чуть-чуть, она осталась и сегодня в любом учебнике по управлению, а также в фондах оценочных средств. Теперь попробуем сравнить данную «классическую» последовательность с природой обусловленной последовательностью элементов, показанной нами в предыдущей главе. Там мотивация относится к сфере социума 7, за которой идет сфера 1 «целеполагание», наполненная духовным содержанием. Только потом мы планируем целеустремление, используя для того знания. Эксплуатационная модель управления давно ушла в прошлое вместе с рабством. А мы, особенно в России, приступили к ее освоению. Вначале вкладываем капитал в строительство, например, торгово-развлекательного центра, затем организуем его наполнение мертвым и живым товаром и лишь только потом мотивируем людей и жестко контролируем их действия.



Развивающиеся жизнедеятельностные переходы (спираль в спирали)

Из сказанного выше следует вывод: современное управление производством не соответствует устройству и работе жизнедеятельностного мира и, поэтому, заведомо является несостоятельным.

Природные связи роста и развития спиральны по горизонтали и вертикали и по каждой из девяти сфер и в совокупности. Этот весьма сложный спиральный символ используется человеком со времен палеолита. Сочетая в себе форму круга и импульс движения символ «Спираль» отражает динамический аспект бытия во времени и пространстве и должен стать символом биоадекватного, природоподобного управления.

Весьма характерным является понимание людьми соотносительности субъекта и объекта в системах управления. Внимательно рассмотрев символы, вы обнаружите, что насилие свойственно только по отношению к злу. И нет его по отношению к добру, свету и к лучеиспусканию. Везде мы наблюдаем гармоничное сочетание прямых и обратных связей. Для примера на левой странице показана схема сочетания управляющей и управляемой систем в жизнедеятельностном переходе. Здесь показано сочетание спиралей, обеспечивающее противоток управления жизнедеятельностной спирали и вместе с тем ее постоянное опережение во времени. Противоток обеспечивает диагностику и прогнозирование. Опережение обеспечивается черезсферным переходом: с 1 на 3, со 2 на 4, с 3 на 5, с 4 на 6 и т.д.

Говоря о связях управления, следует обратить внимание на соотносительность управляющей и управляемой подсистем. Этот вопрос стал актуальным в связи с выделением управления в самостоятельный вид деятельности. Оно выделилось, но осталось внутренне присущим жизнедеятельностному переходу на том иерархическом уровне, на котором выделилось в статусе самоуправления. С появлением надстроечного уровня управления можно говорить о появлении управляющей подсистемы в единой системе управления.

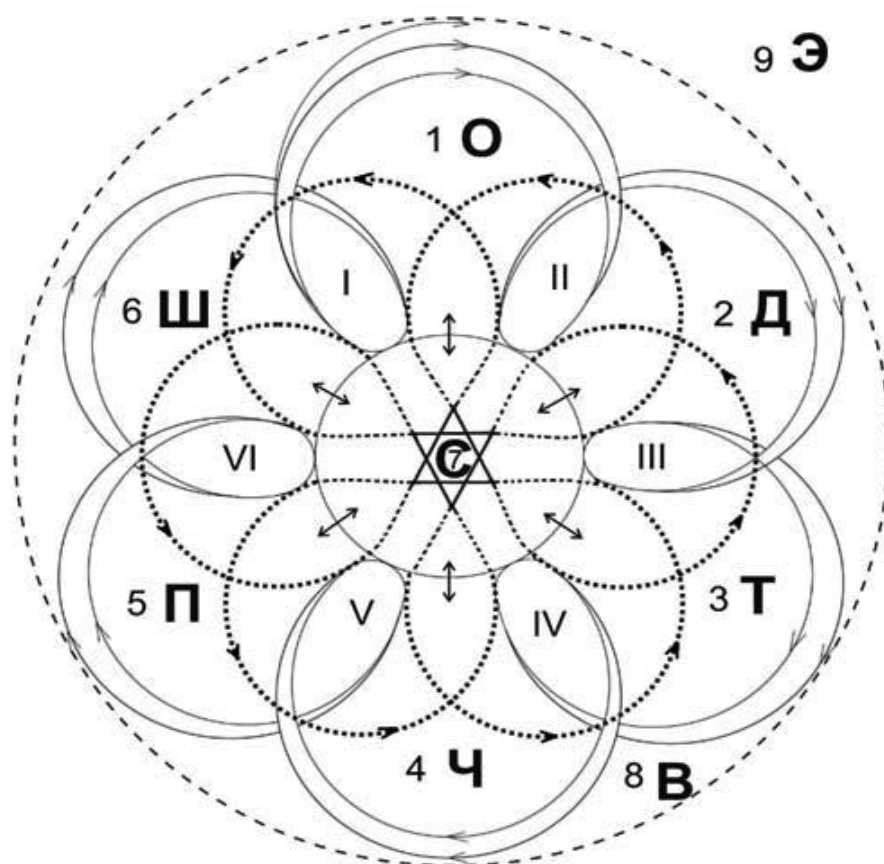


Схема сочетания связей объекта и субъекта системы управления в жизнедеятельностном переходе

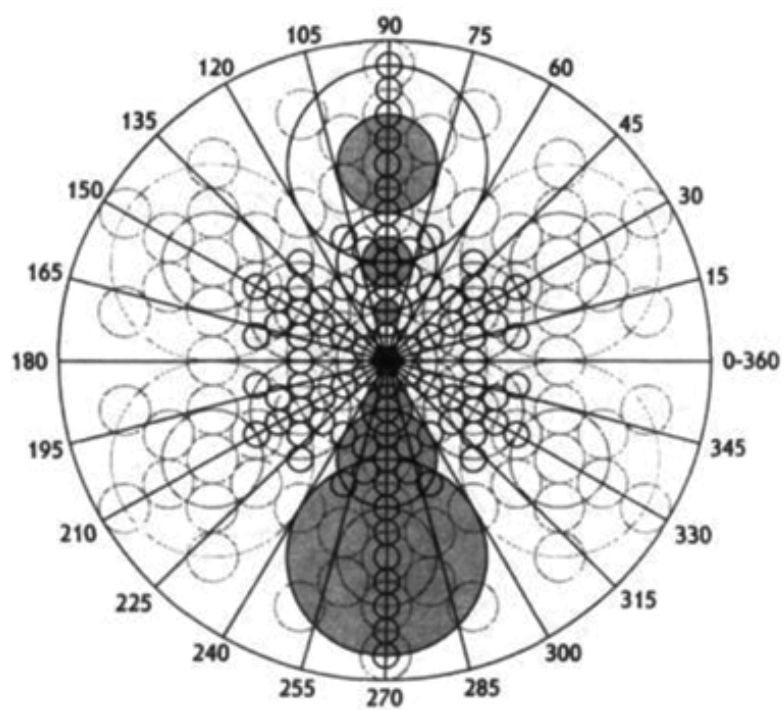
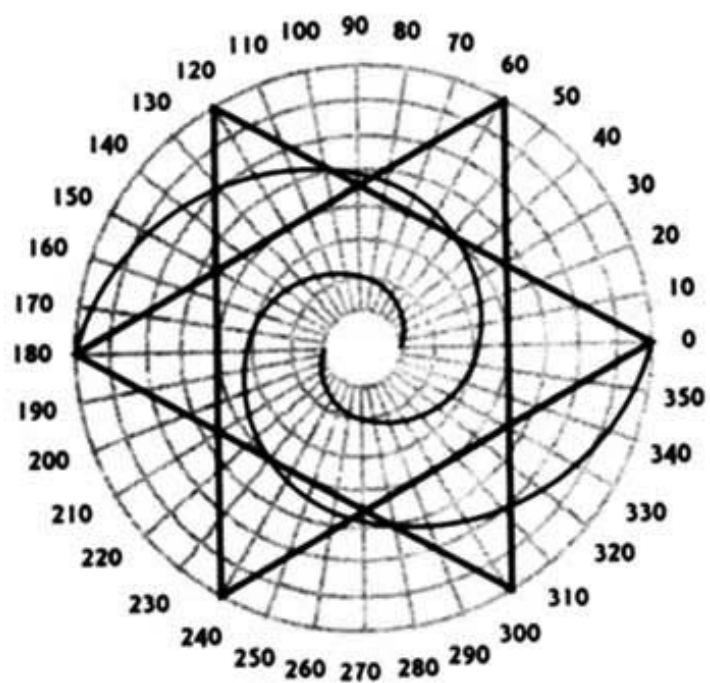


Схема иерархических связей роста и развития в жизнедеятельностных системах («Генема»)

Вопрос соотносительности объекта и субъекта в системе управления весьма сложен и находит свое разрешение в познании связей управления в Природе. Согласно современным воззрениям молекулы ДНК и хромосомы несут в себе информацию об определенных участках космоса. Это означает, что Высший Разум управляет земной жизнью через атомы на молекулярном уровне. Таким образом, он дарует всему живому способность к самоуправлению. Так же должно быть устроено и социальное управление: не рычагами управлять, а способствовать формированию и проявлению искусства самоуправления.

Само собой разумеется, что земной управляющий находится внутри жизнедеятельностной системы, а природой назначено управлять извне: внешне через внутреннее. Как быть? Если чувствовать себя частью среды и пытаться изнутри к ней умело приспособливаться, то среда, в конце концов, вылепит из тебя ей угодное. Так не надо! Можно поступить так, как это делает Высший Разум: поставить себя в деятельное положение по отношению к среде, почувствовать ее частью себя и заложить в нее на «атомном уровне» доброе, развивающее начало. Тогда развитие пойдет по генеме от греч. *genos* (ген) и приставки «em» в английских словах, обозначающих воплощение (*embody*); зародыш (*embryon*); исхождение (*emanation*); появление (*emerge*); выпускание (*emissio*) и др.

Показанные связи управления использовались в России советского периода. Это проявилось в «трудовых установках» Центрального института труда. Там человека представляли исполнителем – живым человеком, свободно себя выявляющим. Если его не сковывать «железными» указаниями, он будет поступать так, как ему наиболее удобно, согласно своему характеру и сноровке. Если привить этому человеку «бациллу» усовершенствования своей работы, он будет ее совершенствовать все его окружающее, т.е. он будет развивать и себя и среду.



Схемы звездного тетраэдра (а) и тайного ключа (б), подтверждающие спиральность девяти-сферность жизнедеятельности

В советское время существовала так называемая система социалистического соревнования, в которой изучался и распространялся передовой опыт, методом его «зарождения» в мыслях людей. В одночасье, отказавшись от природой обусловленного влияния управляющих на мыследеятельность управляемых, мы проигнорировали «методологию» управления Высшего Разума, за что и расплачиваемся страшными социальными болезнями.

Развитие жизнедеятельностных систем спирально и по горизонтали, и по вертикали. Спиралевидное управление может быть организовано по годам с акцентировкой управленческого внимания и воздействия ежегодно на соответствующей сфере. Их всего 9, что подтверждается исследованиями и в области сакральной геометрии. Достаточно обратить внимание на схемы звездного тетраэдра и тайного ключа к разгадке египетского «колеса жизни», приведенные на левой странице.

Совершенная самоорганизация в жизнедеятельности возможна, если не продавливать готовые решения сверху вниз, а продвигать нечто такое, что является особого рода гармонизирующей субстанцией, позволяющей обеспечить самопознание жизнедеятельности, ее сопоставление с идеалом, выявление на этой основе особенностей своего внутреннего содержания, проблемных ситуаций, производство заключения о характере несовершенства, принятие решений, реализация которых обеспечивает, наконец, сотворение нового, совершенного, неповторимого и необратимого состояния. Речь идет о творческом подходе к самоуправлению и управлению, обеспечивающих саморазвитие, а затем и экономический рост. Этой связующей субстанцией является не то что иное, как осознанное понимание жизнедеятельности как голографического образа, в котором прослеживаются линия и единица деятельности на каждом иерархическом уровне, естественные генемические связи развития сфер и жизнедеятельности в целом, как метасистемы.



Ведущая идея такого управления состоит в продвижении по естественным связям развития через образование, культуру и искусство показанной нами методологии. Несомненно, это требует освоения новых подходов к управленческому образованию, главными особенностями которого являются освоение целостной картины мира, природосообразность, усвоение ярких голографических образов и символов социально-экономической реальности. Это, на наш взгляд, способствует развитию творчества, проектной функции головного мозга. Главное заключается в том, что творчество и управляющего, и управляемого, который тоже является управляющим, состоит не просто в выборе одной из множества генерируемых альтернатив для устранения противоречия, как этому учит менеджмент, а в стремлении к синтезу противоречий, как это ни парадоксально. Эту проблему глубоко исследовал профессор А.А. Кобяков. Квинтэссенцию творчества он весьма доказательно формирует так: «от противопоставления альтернатив – к их объединению... Творчество есть процесс решения проблемы через переход от дизъюнкции к конъюнкции с рождением нового качества, нового результат (синтез антитез, образующий «новую сущность»)»* [с. 25]. В управлении суть устранения противоречий заключается в том, что каждая из антитез дополняется тем, что ей не достает до целого.

Именно творчество управляющего позволяет получать так называемый синергетический эффект. Сутью синергетики является кооперация антагонистических процессов, взаимодополнительность конкурирующих структур. Как видим, в синергетике, как и в творчестве, речь идет о взаимосогласованности антитез, т.е. о гармонии в классическом ее понимании. Творческий процесс сам по себе синергетичен, а творческий результат есть сопряжение разных системных организаций (в нашем случае разнородных сфер О, Д, Т, Ч, П, Ш и систем СО, СД, СЧ, СП, СШ разных уровней иерархии).

* Кобяков, А.А. О единой модели, задающей творчество в самом широком его понимании: основы общей теории творчества / А.А. Кобяков//Устойчивое развитие: наука и практика. – 2003.д – № 2.



В связи с этим творческое управление не может ограничиваться рамками традиционного системного подхода, поскольку управленческий результат есть сложное сопряжение большого количества разнородных систем, функционирующих в столь же разнородных сферах среды. Здесь необходим метасистемный подход, чему в полной мере соответствует разработанный нами методологический инструментарий.

Управление должно быть творческим, что обеспечивается методологическим инструментарием, о котором мы говорили выше. Речь идет об устойчивом развитии, которое возможно при правильном соотношении сфер и систем. Это правильное соотношение можно оценивать степенью гармонии и красоты. Творческое самоуправление, а в «клиническом случае» управление, обеспечивающее правильное (гармоничное, красивое) сопряжение обеспечивает переход объекта в новое, более совершенное, необратимое состояние, что есть развитие. При этом повышается степень актуализации потенциала объекта и создаются предпосылки для дальнейшего развития.

На наш взгляд, необходимо введение термина, отражающего сущность развития на основе правильного соотношения сфер и систем через их сопряжение. Наиболее приемлемым в этом отношении будет термин: «темперагенез» (от лат. *temperatio* – правильное соотношение). Это латинское слово лежит в основе понятия «темпера»: живопись красками, связующим веществом в которых служат натуральные эмульсии (цельное яйцо, желток, соки растений) или искусственные (водный раствор клея с маслом и др.). Слово «темперагенез» также происходит от лат. *temperamentum* (надлежащее соотношение частей). Слово «температура» происходит от лат. *temperature* (надлежащее смешение, нормальное состояние).

Нетрудно заметить, что в разработанной нами методологии в основе деятельности управляющего лежат закон голографического отражения реальности и объемные многомерные модели, отражающие голографическую суть жизнедеятельности.

Творческое управление, обеспечивающее устойчивое саморазвитие установлением природой обусловленных гармоничных связей, можно назвать природоподобным или биоадекватным.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем проявляется гармоничное, ритмичное, последовательное влияние Космоса на жизнедеятельность, на ее устройство и динамику?
2. Почему управление должно быть спиралеподобным?
3. Докажите, что современное управление производством не соответствует устройству и работе жизнедеятельностного мира?
4. Как вы понимаете сочетание связей объекта и субъекта системы управления в жизнедеятельностном переходе?
5. Объясните, при каких условиях возможна совершенная самоорганизация в жизнедеятельности?
6. Что понимать под синергетическим эффектом творческого управления?
7. Создайте голографический образ, отражающий суть высказывания Соломона: «Все новое – это только основательно забытое старое».
8. Обсудите в группе следующий текст:

«Встречая препятствие, человеческое существо часто в первую очередь задает себе вопрос: «Почему возникла эта проблема и кто в этом виноват?» Мы ищем виновных и обдумываем наказание, которое они должны понести. Всегда будет огромная разница между теми, кто спрашивает: «почему ничего не получается?» - и теми кто спрашивает: «как сделать так, чтобы все получилось?». Пока человечество принадлежит к тем, кто спрашивает «почему?». Но будущее, несомненно, принадлежит тем, кто спрашивает «как?»»



ВСЕ НОВОЕ – ЭТО
ТОЛЬКО ОСНОВАТЕЛЬНО
ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

СОЛОМОН

ГЛАВА V. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ БИОАДЕКВАТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Основа жизнедеятельностного вихря

Разработка проблемы биоадекватного управления и первые опыты его применения начаты нами в 70-е годы прошлого столетия. Это совпало с началом нашей научной деятельности, в которой мы столкнулись с тем, что многие ученые-экономисты выстраивали тематику научных исследований в «свете решений партии и правительства». Мы ничего не имели против этих решений, действительно имевших важное стратегическое значение, но замечали стремление исследователей «держать нос по ветру». Если это были последовательно принимаемые решения по коллективизации, химизации, мелиорации, индустриализации, организации, то в такой же последовательности появлялись научные работы, в которых с использованием статистических методов учеными-экономистами доказывались преимущества провозглашаемых стратегий. Как только кампания проваливалась, появлялись доказательства неправильности решений в трудах тех же самых ученых.

Под влияние верховных властей подстраивалось и управление. Мы осознавали, что Высший Разум подменяется разумом так называемого «бюро», что и ограничивало развитие общества.

Самым страшным потрясением для нас было сваливание в 80-е годы всех бед на общественную собственность на средства производства и провозглашение частной собственности как панацеи от всех бед. Нашим псевдоученым экономистам казалось, что так называемая ими «обезличка» является причиной низких показателей трудовой деятельности и производства в целом. Мол, не свое не побуждает к бережному отношению к нему и т.д. На простых примерах нам приходилось убеждать и власти и ученых, что дело не в собственности. Доходило до показа состояния личных подсобных хозяйств и жилых помещений передовых и отстающих работников. При этом воочию наблюдалось, что «непотребница» везде таковая, а «хозяин» таков и слову своему. Женщину, в доме у которой беспорядок и сор в углу под веником, да если держакки ухватов загрязнены, на работу в «штат» не брали.



Будучи убежденными в том, что отношение к труду мало связано с собственностью, мы продолжали поиск, особое значение придавая наблюдению деятельности. Красивая работа привлекала взор, давала красивое творение, радующее глаз. При неоднократном видении этого возникала мысль: а что же лежит в основе красивой работы?

Если мы намереваемся изучить какое-либо природное явление, мы пытаемся добраться до компонентов исследуемого объекта. В предыдущих главах мы познакомились с 9-ю компонентами жизнедеятельности, рассмотрев их даже на атомарном уровне. Теперь попробуем глубже проникнуть в ядро атома жизнедеятельности. Быть может что-нибудь обнаружим существенное.

Итак, рассмотрим жизнедеятельность на физиологическом уровне: Возьмем для примера простейший акт «УТОЛЕНИЯ ЖАЖДЫ». Если Вам захотелось испить стакан обыкновенной воды, Вы представляете себе воду, которую будете пить и какой при этом будет вкус, и как она будет устранять, скажем, «сухость» во рту. Здесь нужда вызывает желание, некое влечение, т.е. столь необходимую тягу, как условие начала процесса. Оказывается, между «нуждой» и воображаемым стаканом воды существует пустота, разделяющая заряды. Это сеть «влечение» = «тяга». Без тяги печь не загудит, и в ней дрова не возгорятся. И копоть белый свет затмит, и будет адом рай казаться.

Далее Вы воображаете сосуд, в котором находится вода. Тяга переводится на конкретный сосуд, который становится востребованным, т.е. между обозначившейся нуждой и наполненным водой источником возникает требование им воспользоваться. Затем, Вы извлекаете сосудом воду из источника, черпая из него воду или выливая, Вы его (источник) исполняете, т.е. делаете менее полным. Идет процесс исполнения требования, а за этим – следующий процесс «извлечение воды», которая на следующем этапе переходит в потребление.



Идет потребление. Одновременно утоляется жажда. А теперь еще раз представим компоненты этого простейшего жизнедеятельностного акта: «утоление жажды», но посмотрим на него со стороны, как на процесс в экстремальной ситуации, т.е. движением оживим картину.

В центре нашего внимания сильно жаждущий пить человек.

Во-первых, ему свойственно состояние сильного влечения (тяги) к моменту испития воды: он стонет слегка, подобно звучанию тяги.

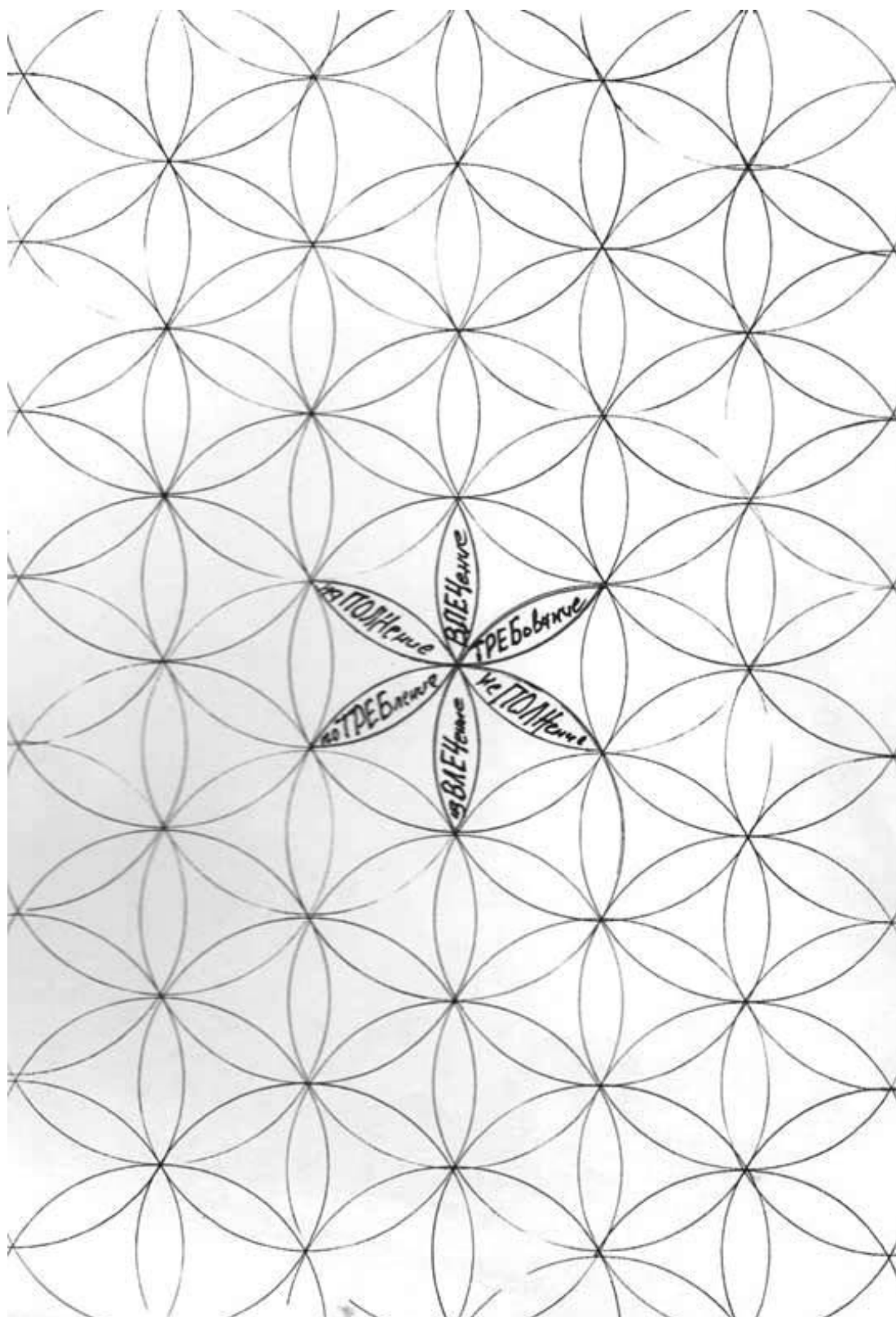
Во-вторых, для того следующим шагом требуется преодолеть путь к воде. Возникает требование сближения, доступа к источнику и после этого, он подползает к нему.

После этого, в-третьих, начинается процесс орудийного исполнения требования доступа. Заканчивается этот процесс налаживанием орудийного контакта с источником воды. Требуемый контакт состоится, сопровождаясь всплеском и вздохом облегчения.

В-четвертых, идет процесс извлечения воды из источника, например, кружкой зачерпывается столь необходимая жидкость. Слышны плеск воды и звуки наполняющегося сосуда и проливающих капель.

В-пятых, следующим шагом является потребление воды с характерными звуками глотания.

В-шестых, в результате глотания наполняется водой желудок. Человек, напившись, издает звук полного удовлетворения процессом наполнения жидкостью. «Каждый выпьет, но не каждый крикнет» в шутку говорят сибиряки, скорее всего имея в виду «крикнуть от удовольствия».



Проявление основания жизнедеятельности
в энерго-информационном поле

Итак, визуально мы зафиксировали некое количество разнородных элементов. Их столько же, как и в акте деятельности каменотеса – девять:

1. Человек – субъект;
2. Воображаемое человеком испытание воды – (влечение);
3. Требование контакта с источником воды;
4. Орудийное исполнение требования сближения;
5. Извлечение воды из источника;
6. Потребление воды из сосуда;
7. Наполнение утробы водой;
8. Сигналы о происходящем (информация);
9. Окружающая среда.

Представив человека в центре наблюдаемого нами природного явления (жизнедеятельностного акта) и прослеживая цепочку последовательно проявляющихся процессов, мы обнаруживаем человека внутри круга им осуществляемых шести последовательных процессов:

1. влечение к цели, душевное;
2. требование, целеустремление;
3. исполнение требований воздействием;
4. извлечение цели из источника;
5. потребление целевого содержимого;
6. наполнение содержанием.

Представляя любой жизнедеятельностный акт с помощью визуализации его в живой картинке, мы обнаруживаем нечто подобное вихрю = закручивающейся иницируемой человеком вокруг себя субстанции. Тогда можно предположить, что процесс обмена человека со средой обитания имеет вихревое движение. Мы можем говорить о том, что в основу жизни человека положено вихревое движение материи. Итак, опять спираль!

Там, где есть жизнедеятельность, обязательно есть «вихрь». Приступая к управлению необходимо этот вихрь обнаружить в объекте, проявить его. Только так объект можно увидеть в живую живым, чтобы понять, как Вы ему можете помочь проявиться в этой жизни, не превращаясь в смерч. Рассматривая 6 процессов, мы обнаруживаем ведущие и ведомые: 1, 3, 5 – ведущие (активные), 2, 4, 6 – ведомые (пассивные). Действительно, извлечение из источника без влечения (тяги) не состоится, а наполнение не произойдет без глотания и, наконец, без исполнения Вы даже не приблизитесь к источнику.



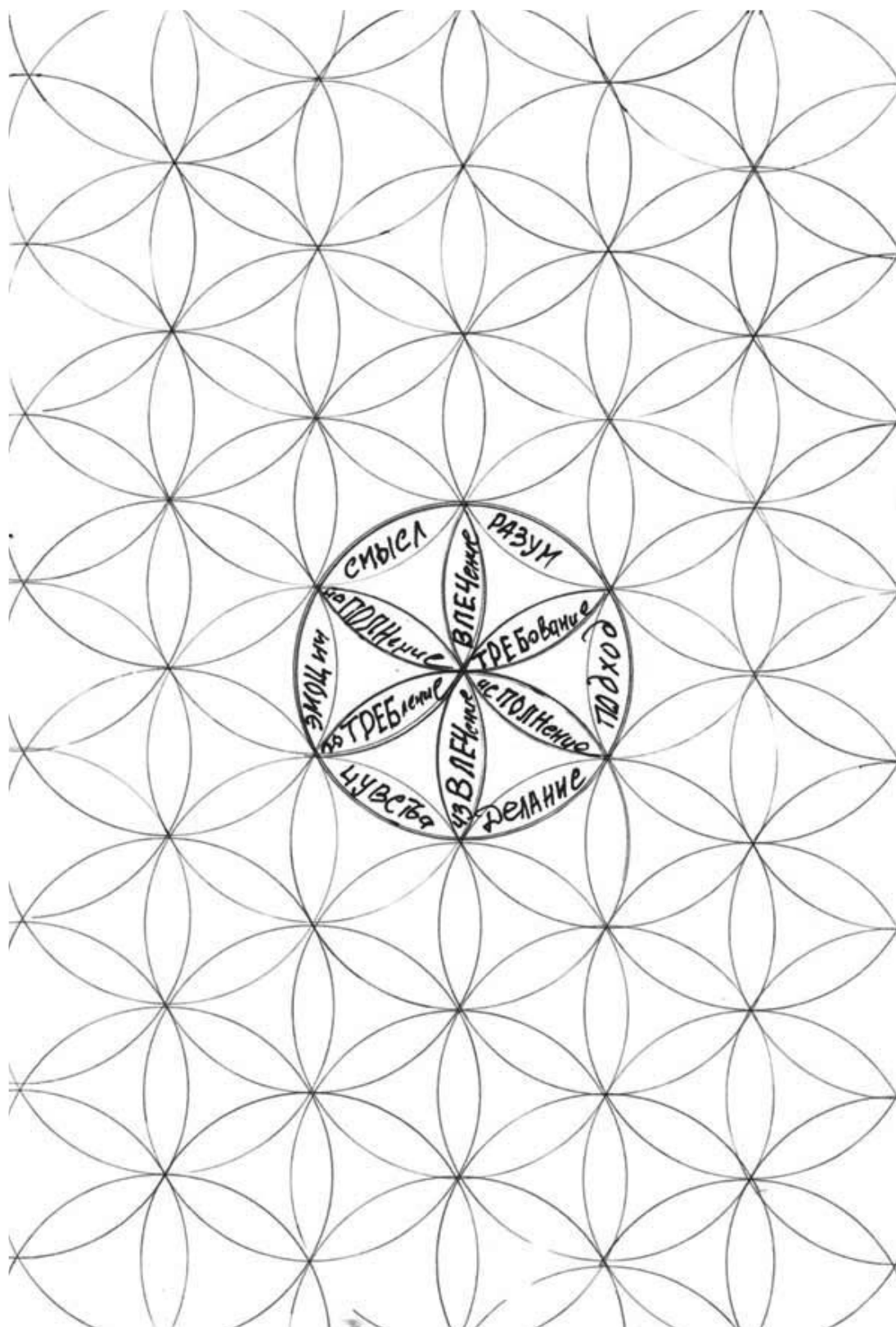
Вернемся к собственности. Она определяет отношение человека к пассивному компоненту 4 – источник цели (в нашем случае – вода в источнике). И лишь только в результате присваивающего поведения человека извлеченное из источника является его собственностью.

Насколько важно понимание устройства и работы жизнедеятельностного атома для управления. Оказывается, влиять продуктивно Вы можете на активные компоненты, приводя их к некой норме. И, прежде всего, надо установить нормальную тягу, т.е. – оптимальную. Даже можно повлиять на экономичность исполнения – достичь цели в источнике с наименьшими затратами энергии и времени. Наконец, можно повлиять на операции потребления, не вызывая потребительства.

Уже только с позиций жизнедеятельностного вихря Вы можете подвергнуть сомнению правильность таких управленческих воздействий, как химизация, мелиорация, аренда, приватизация и т.д. и т.п. Чего стоило народу только одно ускорение социально-экономического развития. Это тот случай, когда спокойный вихрь превратили в смерч, разрушивший Советский Союз. А сейчас продолжаются манипулятивные игры с собственностью, распределением продукта (управление по результатам с помощью показателей, оценочная деятельность, всевозможные мониторинги и бесконечные реформы, плюс стимуляции) превращают народ России в «табун бешеных лошадей», бегущих во всю прыть. Вопрос – куда и зачем? Быть может в черную дыру?

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается проблемы экономических исследований и управленческой практики в 70-80-ые годы XX столетия?
2. Создайте голографический образ физиологического акта «Утоление жажды».
3. Докажите, что процесс обмена человека со средой обитания имеет вихревое движение.
4. Объясните, в чем заключается сущность ведущих и ведомых (активных и пассивных) процессов в проявляемом объекте жизнедеятельности.
5. Что дает управленцу понимание устройства и работы жизнедеятельностного атома?



Жизнедеятельностное ядро

«КОЛЕСО ЖИЗНИ»

§ 2. Ядро и атом жизнедеятельности человека

Пройдя полный круг по схеме «влечение – требование – исполнение – извлечение – потребление – наполнение», живая система обретает смысл. Он возникает сначала в подсознании под влиянием процессов наполнения и влечения. Восприятие и понимание этой субъективной внутренней динамики приводит к появлению смысла в сознании как образа.

Далее, можно заметить, как сочетание различных содержаний, влечений и требований рождает то, что мы называем разумом. Разум есть характеристика интеллектуальных способностей, которые обращают внимание на способность сохранения влечений и ограничений, как противоположных содержаний. Здесь влечение обрабатывается разумом и появляются требования, как призывы к действию с одной стороны и ограничители этих действий во времени и пространстве – с другой.

Призыв к действию превращается в ход к исполнению требований. Это есть подход как процедура предварительного введения «онтологии» того, что предстоит подвергнуть воздействию.

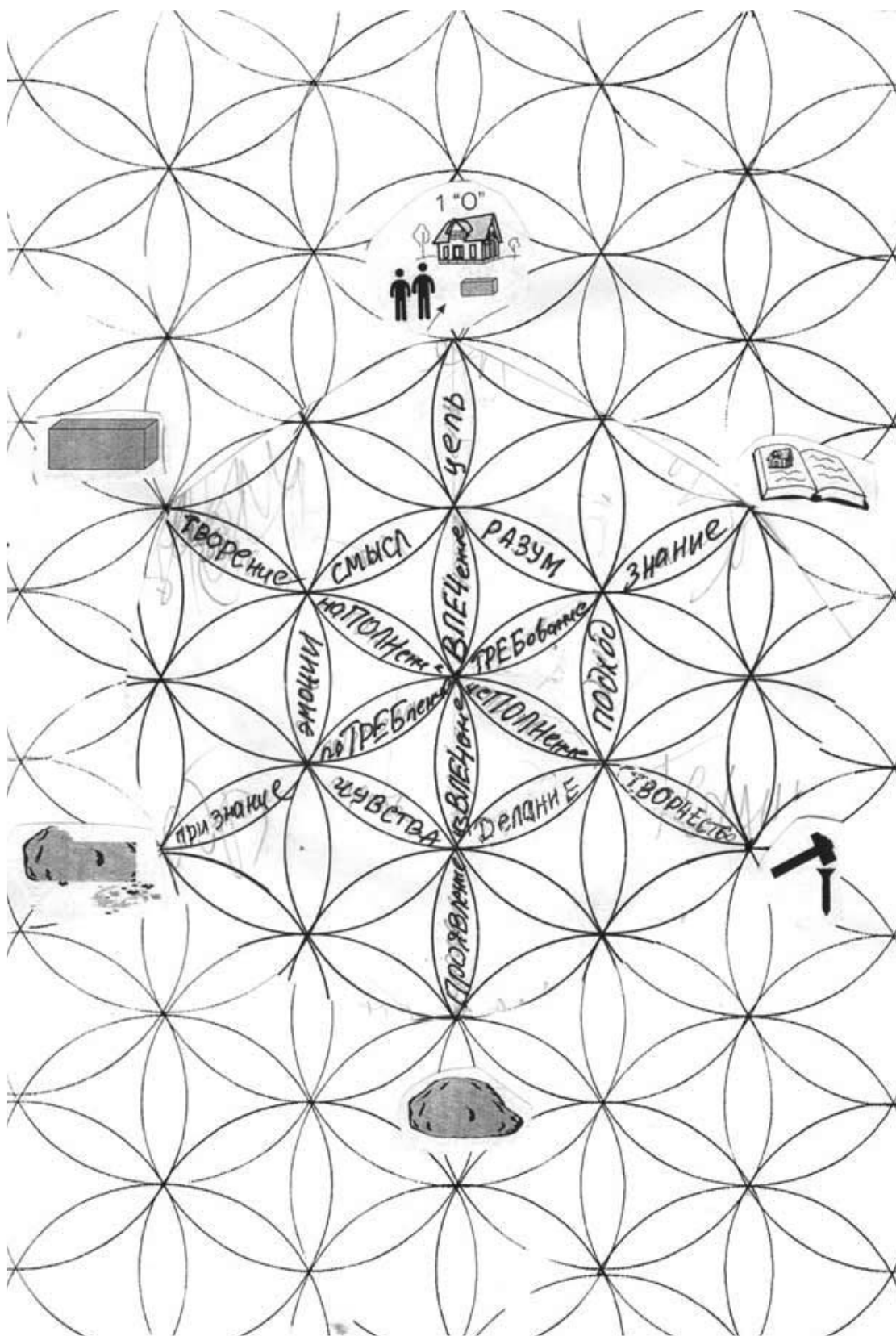
Сочетание исполнения и извлечения можно назвать деланием. Здесь происходит превращение энергии воздействия и преобразования сырого материала, вызывающего ощущения чувствительными органами человека.

Не трудно проследить как появление материала потребляется и в совокупности с наполнением вызывает эмоции.

Итак, представляем себе вращающееся «колесо жизни» = замкнутый круг шагов процесса обмена человека с окружающей средой.

Что происходит далее?

Фокусируем свое внимание на сочетании «лепестков» в круге на 12 часов от центрального. Здесь осмысленное и обработанное разумом влечение порождает цель, как опредмеченную потребность, т.е. влечение, смысл и разум являются своеобразными «корнями» цели. Точно так же сочетание требований, разума и подхода дает знание.



Корнями творчества (техники воздействия) является сочетание исполнения, подхода и делания. Далее прослеживаем как делание, извлечение и чувства проявляют «цель во чреве». Затем потребление нарождающегося изделия в совокупности с чувствами и эмоциями мы можем охарактеризовать как признание изменений. И, наконец, творение как продукт наполняет «колесо жизни». При этом, получаемая энергия расходуется на новый круг «шагов».

Возникает вопрос: А что обеспечивает постоянное влечение? Понятно, что потребность поддерживается наличием стратегической цели! Таким образом, дело не в растущих потребностях, а в стремящихся в высоту целях. Но тогда, если цель в конце концов будет достигнута, жизнь остановится?! Колесо перестанет вращаться? Жизнедеятельностный спиральный вихрь успокоится? – т.е. в нашем понимании вихревого спирального движения явно чего-то не хватает. Вот здесь мы должны осознать наличие воронки, возникающей в центре колеса жизни, ее обязанности в воспроизводстве и поддержании тяги влечения. Можно предположить, что наличие воронок, омутов и черных дыр – необходимое условие продолжения жизни. Конечно, по этому поводу у нас постоянно возникают сомнения. Но то, что в жизнедеятельностном поле появление тяги дает начало движению и, что оно спирально и может быть вихревым от ядра атома до закручивающейся галактики и выше, сомнению не подлежит. Природа бесконечно секретна и манит нас постоянно усложняющейся загадочностью явлений, заставляя нас развиваться тоже бесконечно. Потребность в познании может удовлетворяться через природную внешнюю по отношению к нам секрецию, вызывающую необходимую для познания внутреннюю. Не вдаваясь в тонкости акмеологии, заметим, что вершина познания уходит от нас в бесконечность быстрее, чем мы развиваемся, делая, тем самым, бесконечной нашу жизнь в энерго-информационном пространстве Вселенной. Наша духовная жизнь управляема Космосом и имеет строение, подобное показанному в третьей и четвертой главах нашего учебного пособия.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте цепочку последовательно проявляющихся шести процессов в жизнедеятельностном акте.
2. Какова роль разума в жизнедеятельностном акте?
3. Согласны ли Вы с предположением, что «наличие воронок, омутов и «черных дыр» - необходимое условие продолжения жизни»?
4. Что делает нашу жизнь бесконечной в энергоинформационном пространстве Вселенной?



Э - ЭННЕАДА

§ 3. Функции биоадекватного управления

На левой странице показаны схемы познания и сотворения будущего, полученные двумя способами. Первая получена методом наблюдения деятельности, а вторая – только что описанная в начале пятой главы методом проявления жизнедеятельности в энерго-информационном поле.

Эти устройства мы и заложили в основу биоадекватного управления.

Организуя свои действия по схеме: цель→разум→подход→взгляд→чувство→эмоция→смысл, управляющий как бы оживляет и «проживает» невидимую часть жизнедеятельностного акта.

Величайшие изобретения подсмотрены людьми в природе. Им известны и энергосберегающие природосообразные технологии. Она даровала разум человеку для того, чтобы, наблюдая гармонию ее связей, он распознал бы смыслы явлений, жил и творил бы по образу и подобию Божьему. Читая великую книгу Природы, осмысливая сущность ее явлений, человек обретает мудрость.

Жизнедеятельность можно представить как воспроизводящееся бытие деятельности в рамках системы обеспечивающих ресурсов. Это есть функционирование деятельности. В силу углубления разделения труда необходимо появилось его кооперация как поле применения управления, выделившегося из содержания жизнедеятельностных подходов. Капитализм в силу неявного несовершенства разделил жизнедеятельностный мир на две половины: на работодателство и исполнительство, чем обусловлено противоречащее природе жизнедеятельности признаваемое классическим структурное построение функций управления: планирование – организация – мотивация – контроль. Работнику здесь предписывается исполнять то, что запланировал и организовал начальник, ибо мотивация поставлена после планирования и организации. В простонародии это получило дихотомическое звучание: «Я начальник – ты дурак!». Возникает обладающее логикой понимание от обратного: в таком случае, кто начальник при дураке? Вот и получается, что «каждый народ достоин своего правительства». Ситуация, как видно, незавидная. Оторванный от большинства исполнителей интеллект, по-своему раскручивающийся, приводит к образованию интеллектуальной «черной дыры», поглощающей самое главное – мысль. Именно это лежит в основе и нагрянувшей очередной гуманитарной катастрофы. И вызвано это кризисом мышления. Весьма вредной оказалась функциональная структура системы «жизнедеятельность» (теперь кооперативной структуры) в силу искажения взаимной предназначенности компонентов. Так, например, гипертрофированное применение функции «контроль» привело к избыточности функциональной нагрузки целостной

Воруют все!!!

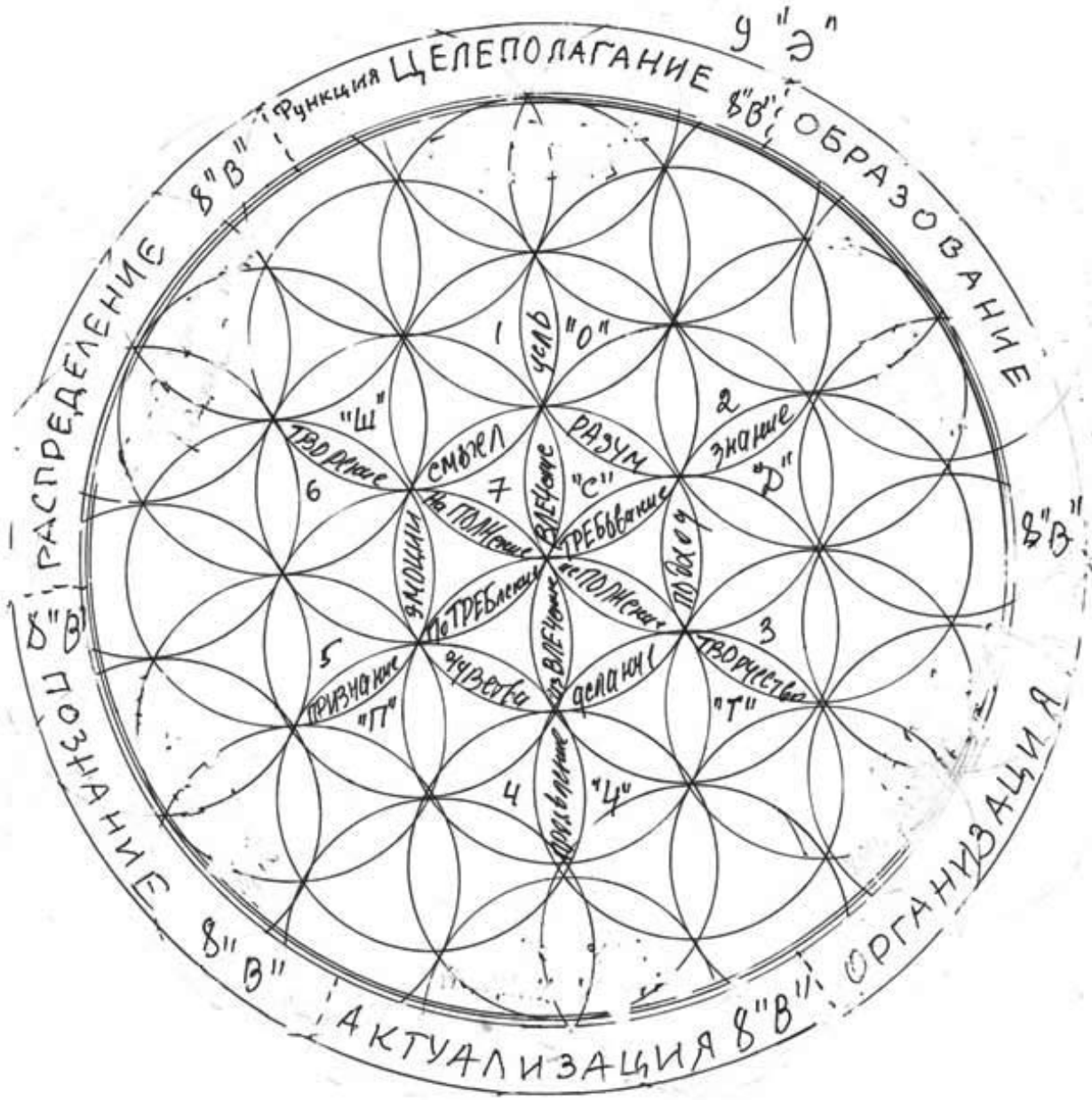


системы управления, что вызвало в мире (особенно в России) излишнюю трату ресурсов (эмоциональных, интеллектуальных и др.).

Контроль постепенно превратился в инструмент сдерживания развития жизнедеятельности и констатации взаимного недоверия в субъект-объектных отношениях.

В биоадекватном управлении мы выделяем в основном функции управления, вышедшее из социально-психологической оболочки, которая в самоуправлении обеспечивала функционирование и развитие живой системы «человек» в среде обитания.

Первой функцией является ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ. Это мыслительно-рефлексивный процесс создания образа желаемого состояния. Мы уже говорили о том, что любая живая система обладает рефлексом цели. В таком случае образ желаемого состояния выступает основанием целеустремления или «маяком» на пути движения (осознанного влечения к желаемому состоянию). Цель – это представление о будущем состоянии предмета потребности. С другой стороны, цель – это опредмеченная потребность. Здесь непременно возникает образ того предмета, с помощью которого может быть достигнуто желаемое состояние, т.е. – удовлетворена потребность.



Функции управления

Показанное нами устройство жизнедеятельностного перехода указывает на диаметрально противоположное цели расположение предмета удовлетворения потребности. Поэтому противоположной целеполаганию функцией управления является АКТУАЛИЗАЦИЯ. Это есть процесс перехода предмета в состояние проявленности, внешней фиксированности цели, скрытой во «чреве предмета», сырого материала. Таким образом, мы замечаем наличие между целью и чревом цели термо-динамического поля, ранее показанного в атомарной модели устройства жизнедеятельности. Это означает, что целеполагание и актуализация являются биоадекватными функциями, имеющими внутри сильное мотивационное начало. Теперь становится понятным, что в управлении мы не «вырываем» мотивацию, а оставляем ее внутри живой системы, не нарушая тем самым ее целостность.

Функции ОБРАЗОВАНИЕ и ПОЗНАНИЕ являются так же диаметрально противоположными. Обычно такие функции управления не выделяются, что противоречит устройству ядра и оболочек живой системы. Во времена Ф. Тейлора и А. Файоля, когда работник должен был быть только исполнителем к нему идущей работы (конвейер), «винтиком» в капиталистической машине такая функция не была выделена. Тогда в функции «организация» предусматривалось обучение работников рациональным трудовым приемам. Действительно, обучение – есть «процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни». Так в новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» определено понятие «обучение»* [с. 3]. В этом же законе дано определение понятию «образование» как единого процесса воспитания и обучения, где воспитание определяется как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социо-культурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Это как раз то, что формирует термо-динамическое поле по орбите «требование-потребление».

Функции «ОРГАНИЗАЦИЯ» и «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ» относятся к термодинамическому полю «техника-творение». Речь идет об организации как процессе обеспечения рационального сочетания вещественных элементов обменных процессов и жизнедеятельности. От этого зависят потребительские свойства творения как результата, продуцируемого ТВОРЕНИЕМ как процессом.

* Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва: Проспект, 2013.

преОБРАЗования
без ОБРАЗования
ОБРАЗуют
безОБРАЗия

Распределение как функция должна находиться под влиянием организованности с тем, чтобы правильно распределить «творение» как доход, обеспечивая дальнейший ход жизни. Функция распределения в связи с этим чрезвычайно важна. Распределить надо так, чтобы не убить поиск смысла жизни, не погасить влечение и т.д. Ученые приходят к выводу о том, что для России предпочтительным является неконкурентный, мобилизационно-распределительный характер системы управления. Он является следствием каких-то внутренних предпосылок, причем очень глубоких, уходящих корнями в древность* [с. 40].

Проблема распределения глубоко исследуется учеными. И те люди, которые распределяют и перераспределяют ресурсы всегда играли и, похоже, будут играть главную роль в России. Вот и нужно легализовать функцию распределения, которая реально существует, но в тени работает, порождая серые и темные схемы: спекуляцию, финансовые пирамиды, коррупцию и др. Выход функции «распределения» на свет позволит застарелый российский управленческий дефект превратить в российское управленческое преимущество. Ведь даже будучи с изъянами, мобилизационно-распределительные решения очень часто в российской истории оказывались прорывными.

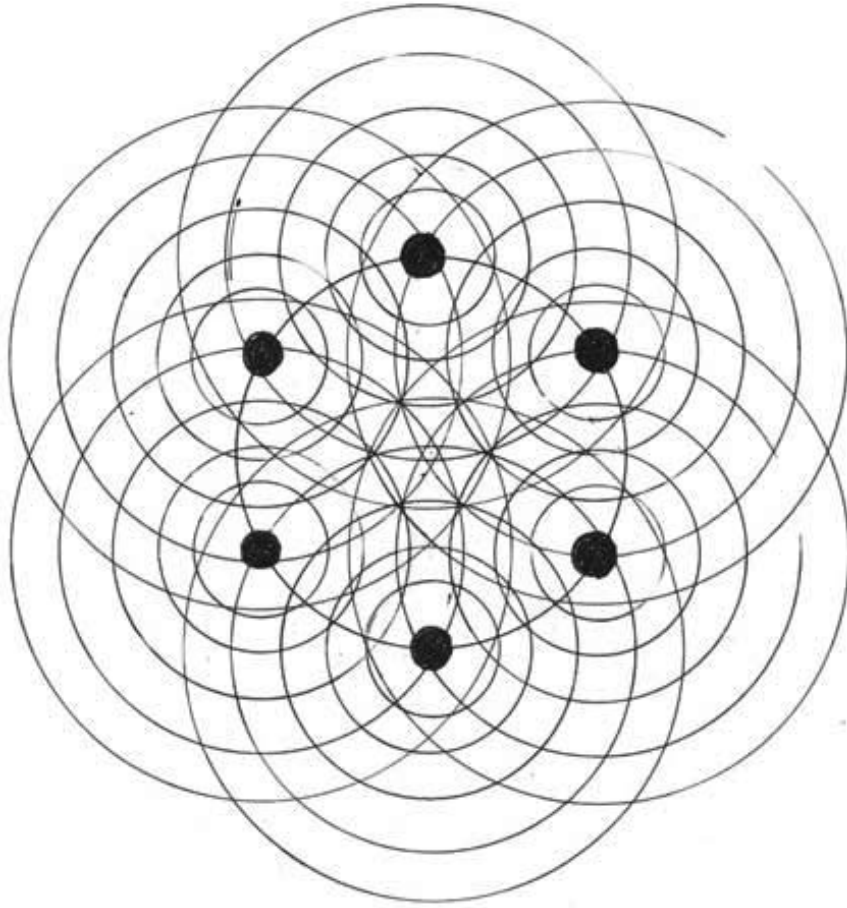
* Прохоров А.П. Русская модель управления. – М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2002.

А ты, мал, круп не драп,
Дежку не месил,
Водичку не носил.
Сходи, мальчик, по водичку -
Тебе каша на поличке в черепичке.



Контрольные вопросы и задания

1. Почему классическое структурное построение функций управления (планирование – организация – мотивация - контроль) является противоречащим природе жизнедеятельности?
2. Охарактеризуйте своеобразие функций биоадекватного управления.
3. Почему ученые полагают, что неконкурентный, мобилизационно-распределительный характер системы управления является для России предпочтительным?



Интерференционная картина

§ 4. Квантовые управленческие воздействия

Функция – это абстрактная характеристика предназначенности внутреннего элемента структуры. Ее морфологическая определенность через проявление срабатывает внутри целого, обеспечивая его сохранение. Функция может быть проявлена только через управленческие воздействия.

Жизнедеятельность является сложной нелинейной системой. Причем нелинейность – это ее фундаментальное свойство. В реальности резко меняются параметры жизнедеятельностных переходов. Нет похожих друг на друга дней. Хаотические свойства среды не терпят линейных устремлений, препятствующих развитию многообразия и синергетике. Постоянно лишь осознание того, что сиюминутно жизнь становится существенно иной. Это обнаруживает фундаментальную нелинейность жизни. Поэтому всяческое манипулятивное управление, вызывающее линейные изменения в компонентах жизнедеятельностных систем, оказывается деструктивным. Например, изменение условий оплаты за обучение приведет к выбору легче доступной профессии, а изменение оплаты за труд – к выгодной профессии в будущем. Тогда генетическая предрасположенность, как и определенное Высшим Разумом предназначение, игнорируются со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями для людей, особенно, будущих поколений.

В связи с этим возникает необходимость в нетрадиционных управленческих воздействиях, обеспечивающих вольный, свободный, и, если можно так сказать, «счастливый» системоквант, как переход от зарождения потребности до ее удовлетворения.

Для этого необходимо создать интерференционную среду, лишенную прямого векторного, однозначного воздействия на жизнедеятельность.



Схема квантового управления

Усл. обозн.: \sim - фазочастотные колебания;

- ⊙ - осциллятор (мыслеобраз как источник фазочастотных колебаний)

Указанная интерференционная среда формируется системой осцилляторов, соответствующих первоэлементам жизнедеятельностного перехода. Осцилляторами в данном случае являются мыслеобразы, как источники слабых фазочастотных колебаний. Почему слабых? Очевидно, они беспрепятственно проникают в сознание, не вызывая отторжения. Они легко перерабатываются. Одним из примеров их влияния является тот факт, что крепко спящего человека легче пробудить шепотом или слабым стуком в дверь, нежели громкими действиями.

Осцилляторы, как источники фазочастотных колебаний в схеме, мы располагаем соответственно последовательно проявляемым элементам психологической оболочки ядра жизнедеятельностного атома. От содержания происходят и названия управленческих воздействий.

Смысловые и вразумительные мыслеобразы обеспечивают интеллектуализацию влечений и появление целей, обладающих мотивационным потенциалом, вызывающим целеустремление. Таким образом, происходит взращивание дерева целей естественным путем, что на самом деле природоподобно и является не только технологией будущего, но и способом его создания.

Вразумительные и консультирующие мыслеобразы превращают требования в знание, что обеспечивает владение эргономичными способами поведения в достижении цели с наименьшими затратами энергии и времени.

Консультирующие и нормализующие воздействия выполняют организационную функцию, обеспечивающую творчество в жизнедеятельности в рамках нормативных требований.

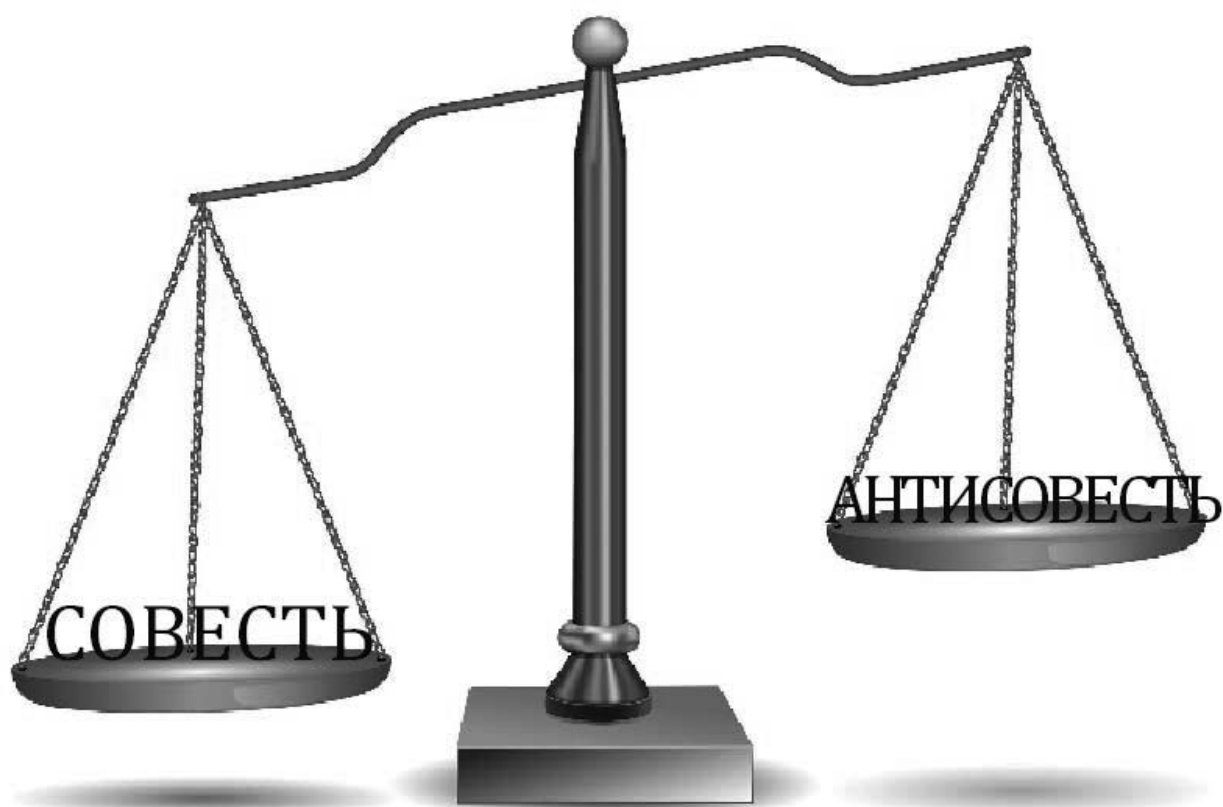
Нормализующие и признательные воздействия обеспечивают полноту заложенного в человеке потенциала. Мы часто говорим о том или ином человеке, живущем полной насыщенной жизнью.

Сочетание признательных и вознаградительных воздействий вызывает чувства, положительные эмоции. Вознаградительные и смысловые воздействия наружу выдают наполненность, внутреннюю удовлетворенность. Эти воздействия переводят творение в мир, где оно распределяется в обществе как продукт, результат жизни.

Показанные выше воздействия необходимо осуществлять в естественно присутствующей жизнедеятельностному переходу последовательности. Так может быть раскрыт и поддержан жизнедеятельностный вихрь.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем проявляется фундаментальная нелинейность жизни?
2. Объясните роль интерференционной среды в управленческих воздействиях?
3. Какие факторы способствуют формированию интерференционной среды?
4. Охарактеризуйте сущность квантового управления



«Для того, чтобы сделать состояние, не надобно иметь ум – надобно не иметь совести»

Талейран

§ 5. Принуждение к порядку – излишняя трата сил

В 70-е годы прошлого столетия в самом разгаре была организация на предприятиях, так называемого, социалистического соревнования. Для каждого работника разрабатывались показатели производства продукции в натуральных единицах в зависимости от достигнутых показателей за предшествующий год. Животноводы обычно «брали на себя» определенные обязательства в показателях, выражаемые в удоях и привесах. При этом в глаза бросалась пестрота показателей по одним и тем же животноводческим фермам и всегда возникал один и тот же вопрос: Почему, работая в сравнительно одинаковых условиях производства, работники массовых профессий показывают разные результаты? На многих молочно-товарных фермах, например, удои по закрепленным группам коров различались в 1,5-2 раза. Если об этом спрашивали самих отстающих животноводов, они чаще всего объясняли свое отставание причинами социальных отношений: кто-то кому-то помогает, способствует или мешает. Передовики не могли объяснить причины своих успехов, хотя иногда рассказывали о секретах своего мастерства. Руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий чаще всего объясняли успехи передовиков «добросовестным отношением к работе». Таким образом, люди в коллективах в зависимости от результатов работы делились на более и менее добросовестных. Если данная мерка не подходила к особо выдающимся, приходилось объяснять успех славянским речевым оборотом «Слово знает».

Иногда в процессе исследований по выявлению причин пестроты в удоях по разным группам закрепленных коров приходилось наблюдать недоумение животноводов. Бывает такое, что подменная доярка надаивает меньше или больше молока от группы коров, чем основная. Если меньше – это считалось нормальным явлением. А вот если больше, сразу возникало подозрение в фальсификации результата. Дело доходило до серьезных конфликтов.



Метод кнута и пряника

В результате анализа книг учета надоев молока (дневников) мы обнаружили интересные зависимости: по отношению к одним и тем же основным дояркам подменные оказывались или только повышателями, или только понижателями: повышателями – к отстающим, а понижателями – к передовым. Обратив внимание на то, что после подменной доярки в первое послеподменное доение передовые доярки надаивали молока всегда больше, а отстающие – всегда меньше, мы пришли к выводу о том, что разница в надоях по группам коров объясняется исключительно степенью полноты их выдавливания.

Убедившись в правильности сделанных выводов, мы стали обращать внимание на трудовые приемы доярок и обнаружили существенные различия в их действиях.

Оказывается, при доении одной коровы аппаратом отстающие доярки допускали до 13 грубейших нарушений технологии доения: 1) подготовка вымени наспех; 2) омывание холодной водой; 3) отсутствие массажа оснований сосков; 4) отсутствие сдаивания первых струек молока; 5) ранняя или поздняя (несвоевременная) постановка доильных стаканов; 6) «сухое» доение коровы; 7) отсутствие заключительного массажа долей вымени; 8) отсутствие приема машинного додаивания; 9) снятие доильных стаканов «рывком»; 10) отсутствие смазывания сосков антисептической эмульсией; 11) заблаговременная подготовка вымени последующих коров; 12) неправильный вакуумный режим; 13) неправильная частота пульсации аппаратом.

Это не полный перечень нарушений. Мы взяли только наиболее типичные, совершаемые автоматически. После обнаружения ясной зависимости результатов работы животноводов (не только доярок) от степени соблюдения требований технологии, мы проводили их переобучение даже с применением тренинга и тренажа, вводили надбавки к заработной плате за качество, штрафные санкции за грубые нарушения. Устанавливался жесткий контроль за соблюдением технологической дисциплины.



Вводимые меры давали положительные результаты, но не такие как хотелось бы и требовали, как видно, дополнительных управленческих усилий. Принудительное обучение и гнет контроля были мерами от нашего бессилия положительно влиять на людей. Когда контроль ослаблялся, со временем возвращались нарушения технологии. Люди опять работали так, как им было лучше. Очевидно, требуемое дополнительное напряжение не оправдывало эффекта от соблюдения режимов.

Мы не были удовлетворены результатами управленческой деятельности, ибо «овчинка не стоила выделки». Что-то здесь не так. На всю жизнь у нас остался неприятный осадок от тех надзирательных и принудительных воздействий по наведению порядка. Даже теперь, когда в любом гипермаркете на фоне натренированной улыбки и автоматических ласковых слов «Спасибо за покупку, приходите еще», ты замечаешь, как в это время за действиями кассового оператора наблюдает охранник и, что-то подозревая, роется в твоей корзине, проверяя добросовестность кассира и твою, становится не по себе. Особое возмущение вызывает расстановка стукачей по обочинам шоссе дорог вблизи городов, которые, выставив камеру весь световой день, сидят в автомобиле, зарабатывая деньги «продажей совести». Такое поведение – аморальнее поведения проституток.

Что-то здесь не так? И мы продолжаем ставить один и тот же вопрос: а как в природе? Казалось бы, так же! Проезжая летней ночью по среди полей расположенной дороге, вы через определенные расстояния вспугиваете сов, поделивших между собой прилегающие к дороге территории. Оказывается, дорога и сове на пользу! Перелегающая асфальт мыш – легкая добыча для совы. В природе это по-совьи, но не по мышинному! Сова на сову и мыш на мыш не охотятся! А в нашем случае надзора и контроля кто на кого охотится? Оказывается – человек на человека! Чем не людоедство?!

Контрольные вопросы и задания

1. Почему принудительные методы не приводят к положительным результатам управленческой деятельности?
2. Какая управленческая ошибка была допущена исследователем во время эксперимента, проводимого им на молочно-товарных фермах?
3. Приведите примеры из разных сфер жизнедеятельности, подтверждающие неэффективность принудительных мер воздействия.
4. Что дает управленцу знание процессов, происходящих в природе?



§ 6. Мыслеобраз «ласковый теленок» умной коровы

После небольшого лирического отступления возвратимся к не совсем удавшимся нашим экспериментам по управлению поведением людей.

Природа не терпит насилия. В ней отсутствует даже насильственное кормление. И мы решили сделать так, чтобы наши «подопытные» животноводы сами пришли к выводу о влиянии их поведения на продуктивность их деятельности. Одним, на наш взгляд, интересным и безболезненным экспериментом нам удавалось вызывать внутреннюю мотивацию в познании и осознанному поведению в своей деятельности. Делалось это так. В глубочайшей тайне весьма интенсивными методами из числа студентов, умеющих доить коров с детства, нами подготавливались так называемые «подменные операторы», которым в период производственной практики поручалось подменять выходные дни основным дояркам. При этом, как правило, в журнале надоев животноводы обнаруживали, что «подменный оператор» в первую дойку выходного дня надаивает на 10-15 литров молока больше, чем это было у основного оператора. Возникало недоумение и сменялось желанием поймать «аферистку» на фальсификации. Однако, сделанные анализы молока на жирность показывали, что в молоке, надоенном «подозреваемой» она выше на 0,3-0,5%. Это большое превышение, свидетельствующее о сравнительно более высоком качестве молока. Наступал период коллективного поиска ответа на вопрос. Животноводами выдвигались различные гипотезы, в т.ч. и нелепые, вплоть до того «не добавляет ли она в молоко некие препараты, или не «колдует» ли над коровами». Но при этом никто не обращал внимания на мастерство выполнения работ. Все считали, что лучше их этого никто не делает. Чтобы доказать свое превосходство в обслуживании коров, однажды на одной из ферм в группу коров доярки намеренно подставили лежащую и сбивающую с вымени доильный аппарат. А когда увидели, что студентка справилась с коровой, не спутывая ей ноги, решили, что перед ними «нечистая сила». Вот теперь наступил момент раскрыть секрет и показать людям, что «нечистая сила» проявляется в них, а у мастера она «чистая», ибо подсмотрена в природе. После этого животноводам предлагалось осваивать трудовые приемы по системе «ласковый теленок – хорошая корова».

Эксперимент был удачным. Мы замечали, как некоторые доярки давали телятам сосать пальцы руки, определяя силу и особенности природного контакта.

В результате проведенных экспериментов мы разработали уникальный метод биоадекватного обучения животноводов – природоподобную технологию управления. В течение одночасовой беседы с людьми нам удавалось изменять их жизнедея-



тельность.

Как-то нечаянно собранию животноводов нами был задан вопрос со сцены: Для чего живут коровы? Как вы думаете? Послышались робкие ответы: в сумме складывалась прагматическая модель коровьей пользы:

- давать нам молоко;
- рождать быков на мясо;
- шкуры на сапоги;
- копыта на пуговицы;
- рога на поделки;
- шерсть-линьку на одежду;
- навоз на удобрение почвы.

Вот она какая полезная корова. Наверное, только и мечтает о том, чтобы увидеть или унюхать шкуру своего теленка на сапогах вашей дочери. Хохочут слушатели и заявляют, что коровы не думают и не мечтают.

Вот тут и выясняется, что для нас и коровы, и свиньи, и козы, и овцы, и лошади и др. – это средства производства, такие же как растения, земля, машины, оборудование, здания и сооружения. И мало кто задумывается над тем, что земля (почва) – живая. Живые и животные, и растения, и считать их средствами производства, по крайней мере, не экологично. Особенно возмущает утверждение экономистов, которые в любом учебнике по экономике сельского хозяйства пишут о том, что в сельском хозяйстве основным средством производства является земля. Вот такое чисто потребительское отношение к природным объектам сформировалось и у людей. В экономике до сих пор мы встречаем темы дипломных работ и даже диссертаций под названием «Повышение эффективности использования трудовых ресурсов...». Спрашиваем, а что такое трудовые ресурсы. Отвечают это мужчины и женщины в трудоспособном возрасте. Тогда тема вашей работы, если все называть своими именами, звучит так: «Повышение эффективности использования мужчин и женщин трудоспособного возраста». Что-то не совсем этичное получается! Да? Соглашаются, да! Но ведь рабочая сила – товар, такой же, как и все остальные.

Да, так может быть от такого понимания экономики и исходит наша бедность? Наверное, так и есть. Наше мировоззрение ущербно и губительно для человека и Природы в самом зародыше.

А теперь давайте представим, что корова живет для того, чтобы продолжить свой род коровий. Ее теленок – это продолжатель рода. Это ради его она старается есть траву. Ей одной для поддержания жизни достаточно в день съесть 20 кг травы. А она съедает 70-80 кг. Ей надо выкормить своего теленка. Если он ласковый и тре-



бовательный, жаждет роста и развития, он высасывает быстро молоко из вымени и полностью, толчками массируя вымя, разбивая в нем гроздь жировых шариков, с удовольствием потребляя их с последними порциями молока. Корова чувствует, что ее теленку требуется молока больше. Она худеет, расходуя на молоко ткани собственного тела, интенсивнее работает языком на пастбище («молоко у коровы на языке»), развивает свои продуктивные качества, «заказывая» на следующий год больший объем вымени.

Теперь вы можете себя, животноводы, представить в роли теленка. Вы отняли его у коровы, так будьте добры, делайте ей также приятно, как теленок, покажите, что вам требуется больше. И она ответит вам ростом продуктивности и развитием своих продуктивных качеств.



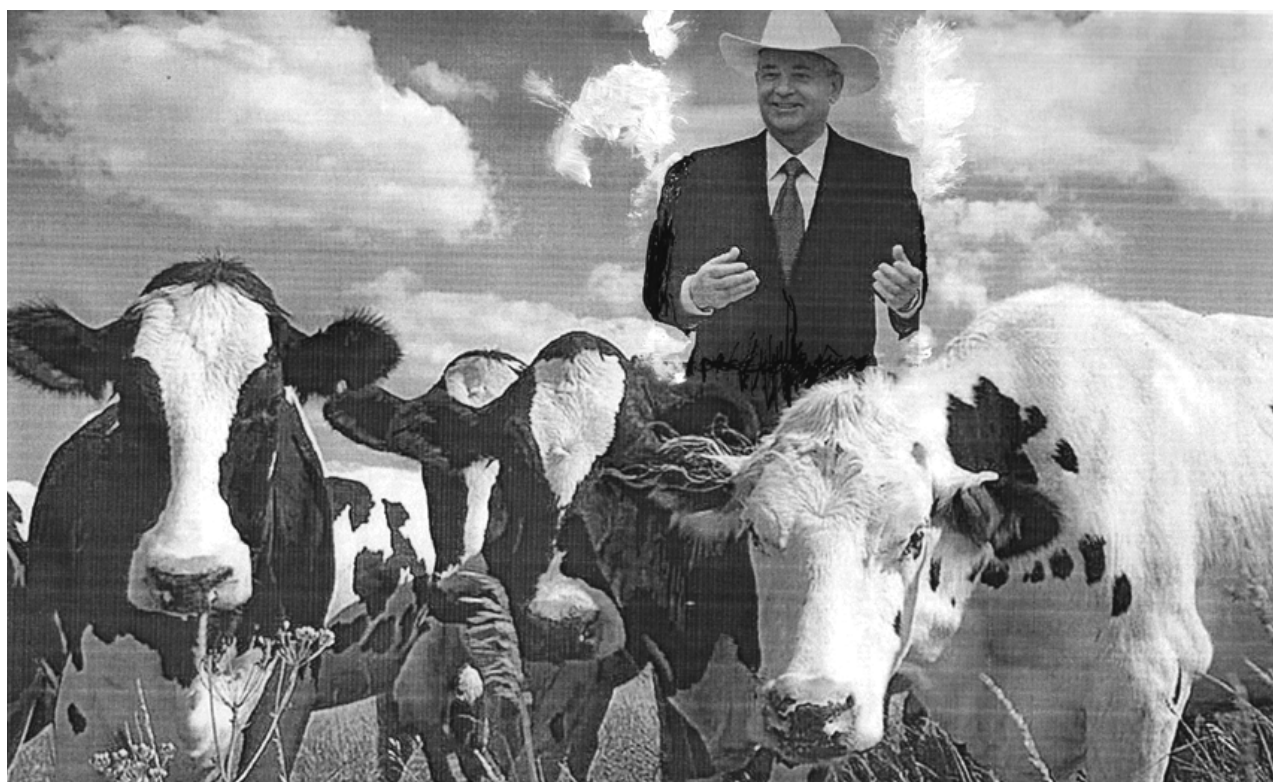
После подобных бесед многое менялось в поведении животноводов. Если раньше, идя на работу, они думали о том, как скорее выполнить операции да унести с фермы пару килограммов комбикорма для домашнего хозяйства, то теперь они думали о другом: как дать понять корове, что к ней идет теленок, ласковый и любимый, и таким нежным будет их общение.

После проведения подобных бесед многое менялось. Иногда в лекционный материал мы вставляли элементы биоадекватного преподавания, заставлявшие слушателей душой и телом мысленно прочувствовать тепло воды, прикосновения нежной телячьей пасти, расслабляться от биотоков в собственном теле, замирать и вздрагивать от «мурашек». Многие животноводы продолжали общение с нами, говорили, что они и раньше об этом думали, видели это, но не придавали этому столь большого значения. Некоторые говорили, что стеснялись говорить об этом с другими людьми, да и боялись быть осмеянными за «телячьи нежности». А тут на тебе! Ученые говорят об этом. А чем мы не ученые, коль видели и понимали это. Теперь только надо смелее на практике применить да кое-что и поэкспериментировать. Люди настраивались на творческую работу в другой системе ценностей и становились на путь раскрытия себя через раскрытие потенциала окружающего мира.

Такое управление в животноводстве Белоруссии получило широкое распространение и приносило весьма значительные результаты. Однако до многих руководителей системы государственного управления не дошло еще истинное понимание природоподобного управления. Некоторые считали, что мы учим доярок коров доить, хотя мы учили их пониманию природы.

Это были в основном смысловые, вразумительные и консультирующие воздействия.

Информация о наших экспериментах дошла до М.С. Горбачева. С трибуны Пленума ЦК КПСС весной 1986 г. он раскритиковал партийные органы, уделявшие этому вопросу внимание. Помнятся его слова о том, что не надо учить доярок коров доить. «Да вы предоставьте им технологическую самостоятельность и снимите потолок с заработной платы, и они зальют вас молоком».



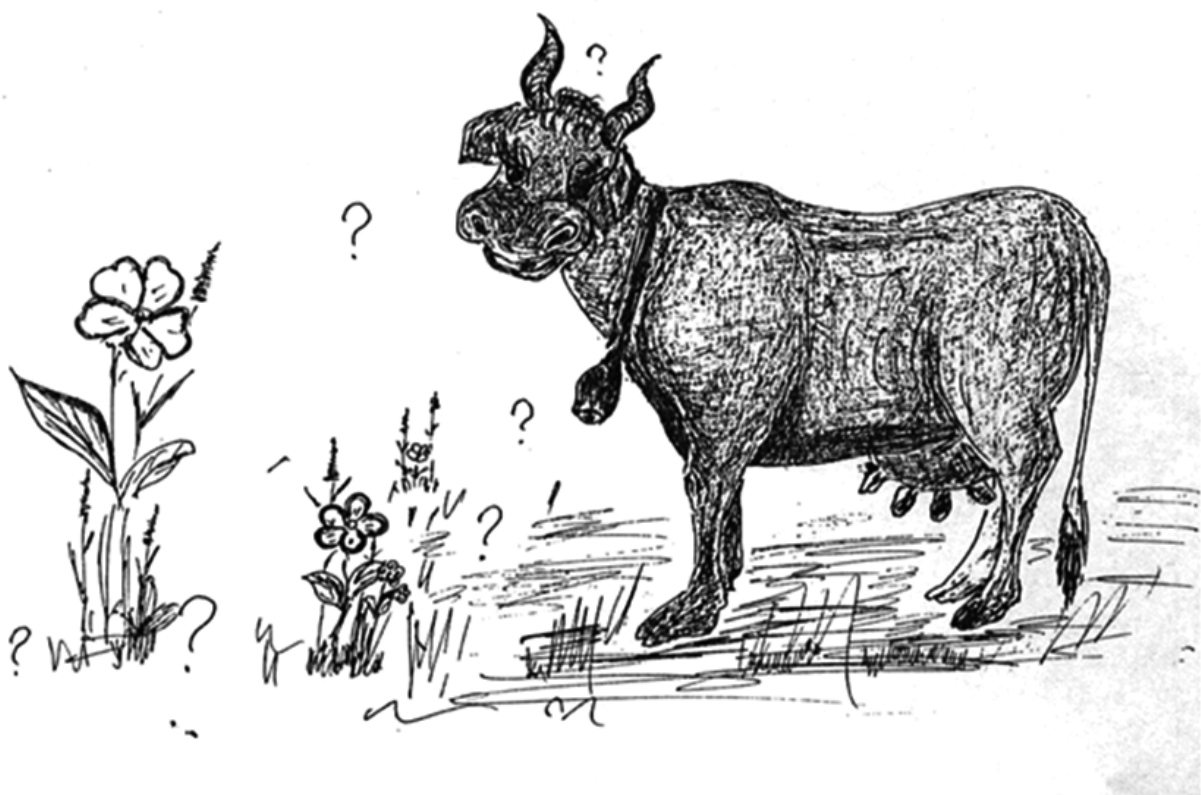
Хуже нет напасти, чем глупец во власти

В то время монетаристские воззрения на экономику стали довлеющими, а переход к преимущественному использованию экономических методов управления был провозглашен самым перспективным направлением государственной политики. Теперь уже многие осознали, что это было ошибкой, да уже поздно. Хотя через это надо было пройти, чтобы осознать ошибку. Это тоже положительный результат.

Кратко описанный здесь опыт биоадекватного управления с помощью формирования природосообразного управления не был единственным.

Контрольные вопросы и задания

1. Какую новую методологию научного исследования применил ученый на следующем этапе эксперимента?
2. Почему эксперимент на новом этапе оказался удачным?
3. В чем пагубность монетаристского воззрения на экономику?
4. Обсудите в группе описанный в параграфе опыт биоадекватного управления.



§ 7. Источники природоподобных технологий

Иногда мы пытались «разбудить» в людях понимание организованности природы, вовлекая их в объяснение природных гармоничных связей между биологическими субъектами: землей, растениями, микроорганизмами, животными, насекомыми, птицами и др.

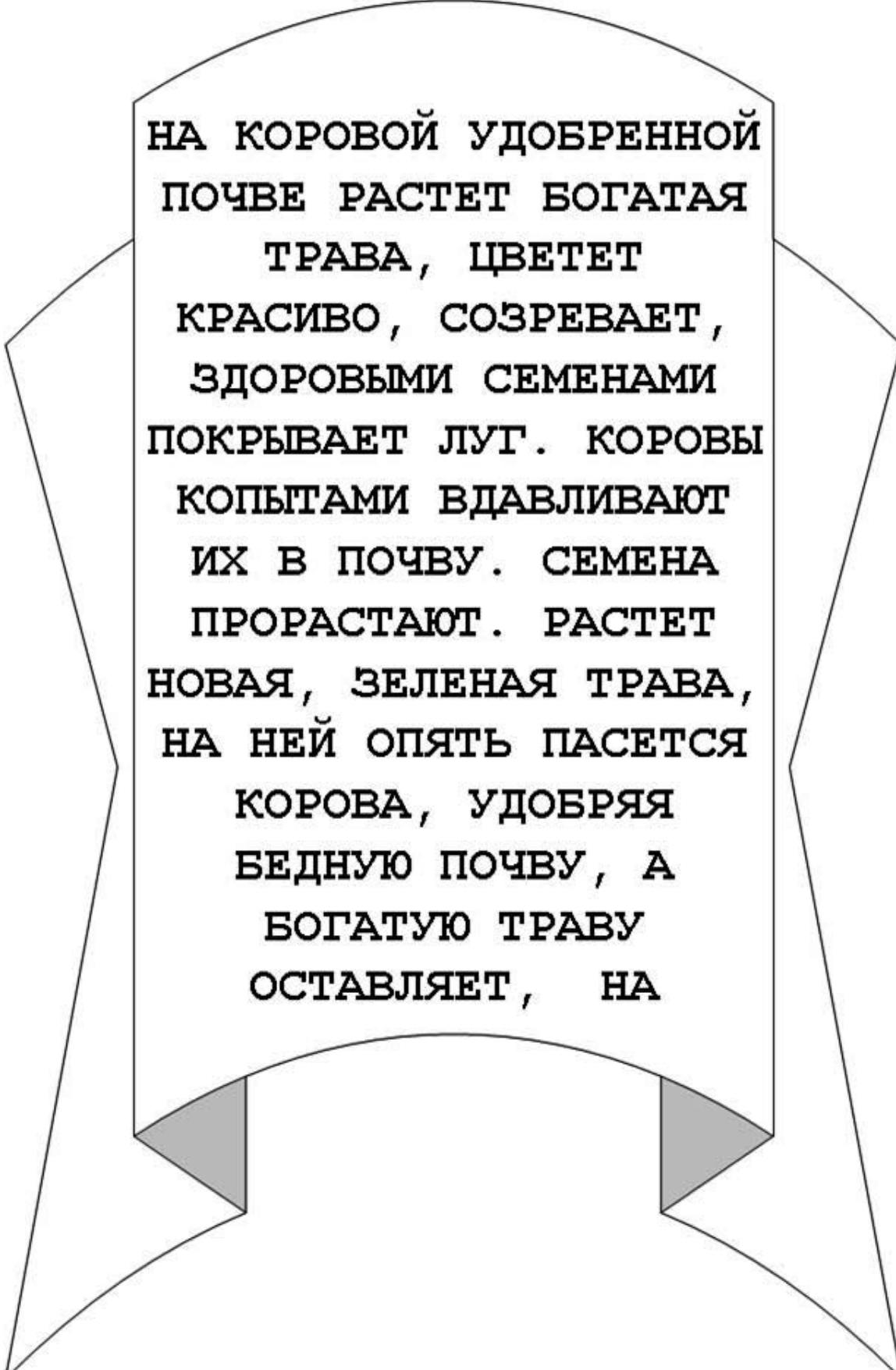
Эксперимент начинался с интересного вопроса: почему корова на пастбище не съедает траву, растущую на ею удобренной почве? Действительно, наблюдая поведение коровы на пастбище, вы непременно увидите, что она тщательно обнюхивает место произрастания травы и не потребляет ее там, где находятся испражнения крупного рогатого скота. В ответе на данный вопрос люди, особо не задумываясь, выдвигают версии о невкусности травы, о содержании в ней избытка азотистых веществ.

Ученые-животноводы говорят, что коров отпугивает запах. Запах чего? – спрашиваем. Если эту траву скосить и отдать корове, она ее съест. Наконец, удается убедить испытуемых, что не трава пахнет, а почва, на которой она произрастает. В этом месте почва отличается от той, что рядом. Навозные жуки втянули в нее кусочки удобрения, микрофлора сделала ее мягкой и рыхлой. Там много дождевых червей, пропускающих почву через себя, от чего она приобретает особую структуру – мелкозернистость, позволяющую создать хорошие условия воздухообмена.

Итак, удобренная коровой почва становится благодатной, плодородной. Это естественное плодородие не сравнимо ни с какой химией. Это плодородие понималось древними славянами как часть души Земли, как Божий инструмент управления жизнью.

На этой почве растет и цветет трава, привлекая насекомых. Созревают здоровые, крепкие семена, которые осыпятся, вдавятся копытами в почву, прорастут. Трава размножится и через 2-3 года ее охотно будут съедать коровы, удобряя обедневшие участки.

Углубляясь в размышления, очевидно, в процессе целостно-динамического мышления, отдельные слушатели «докапываются» до истины и готовы поверить в то, что исходящие от удобренной почвы сигналы дают корове «понять», что здесь закладывается основа питания на будущее.



НА КОРОВОЙ УДОБРЕННОЙ
ПОЧВЕ РАСТЕТ БОГАТАЯ
ТРАВА, ЦВЕТЕТ
КРАСИВО, СОЗРЕВАЕТ,
ЗДОРОВЫМИ СЕМЕНАМИ
ПОКРЫВАЕТ ЛУГ. КОРОВЫ
КОПЫТАМИ ВДАВЛИВАЮТ
ИХ В ПОЧВУ. СЕМЕНА
ПРОРАСТАЮТ. РАСТЕТ
НОВАЯ, ЗЕЛЕНАЯ ТРАВА,
НА НЕЙ ОПЯТЬ ПАСЕТСЯ
КОРОВА, УДОБРЯЯ
БЕДНУЮ ПОЧВУ, А
БОГАТУЮ ТРАВУ
ОСТАВЛЯЕТ, НА

Очевидно, Высшим Разумом в биосферу заложена особого рода организованность, обеспечивающая гармонию обменных биологических процессов. Если вам доведется ежедневно наблюдать поведение той же коровы весной, с нее клочьями будут собирать шерсть-линьку птицы для устройства внутренней части своих гнезд. На корову садятся вороны, а она спокойно может жевать жвачку, пребывая в удовольствии. Возникает вопрос, как вороны узнали, что корова готова одарить их строительным материалом для «колыбели птенцов»? Размышляя, мы непременно выйдем на понимание создания и поддержания в Природе Высшим Разумом тончайшей информационной системы, охватывающей и пронизывающей все сущее во всей Вселенной.

Люди давно заметили особенности отношений между животным и растительным мирами. Наблюдения за поведением коровы на пастбище привели к созданию действительно природоподобной технологии содержания крупного рогатого скота. Люди подсмотрели технологию в самой природе и несколько ее окультурили. Это опять о коровах и пастбищах.

В Англии до сих пор имеются естественные пастбища, которые не перезалужались вот уже более 150 лет. Воспроизводство травяного покрова на них осуществляется по описанному выше принципу: потребляя, оставляй на воспроизводство. Подросшую весной траву скашивают фронтальными косилками, оставляя между проходами полосы нескошенной травы шириной в 15-20 см, на которых к появлению отавы созревают семена. Скот выпускают на отаву. Во время пастбы созревшие семена разносятся за ногами и втаптываются в почву. Такое естественное пастбище не требует затрат на перезалужение. Единственной дополнительной операцией является разбрасывание куч помета, что входит в обязанности пастухов.

Можно приводить и другие примеры природосообразного поведения. Но мы это сделали для того, чтобы еще раз подчеркнуть силу знания, содержащегося в великой книге Природы и понять, что «умнее жизни не будешь». Наше современное управление еще так далеко от того, которое свойственно Высшему Разуму. Наша задача учиться у природы именно управлению.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте сущность природоподобной технологии содержания крупного рогатого скота.
2. Приведите примеры природоподобного поведения людей.
3. Как вы понимаете поговорку «Умнее жизни не будешь»?

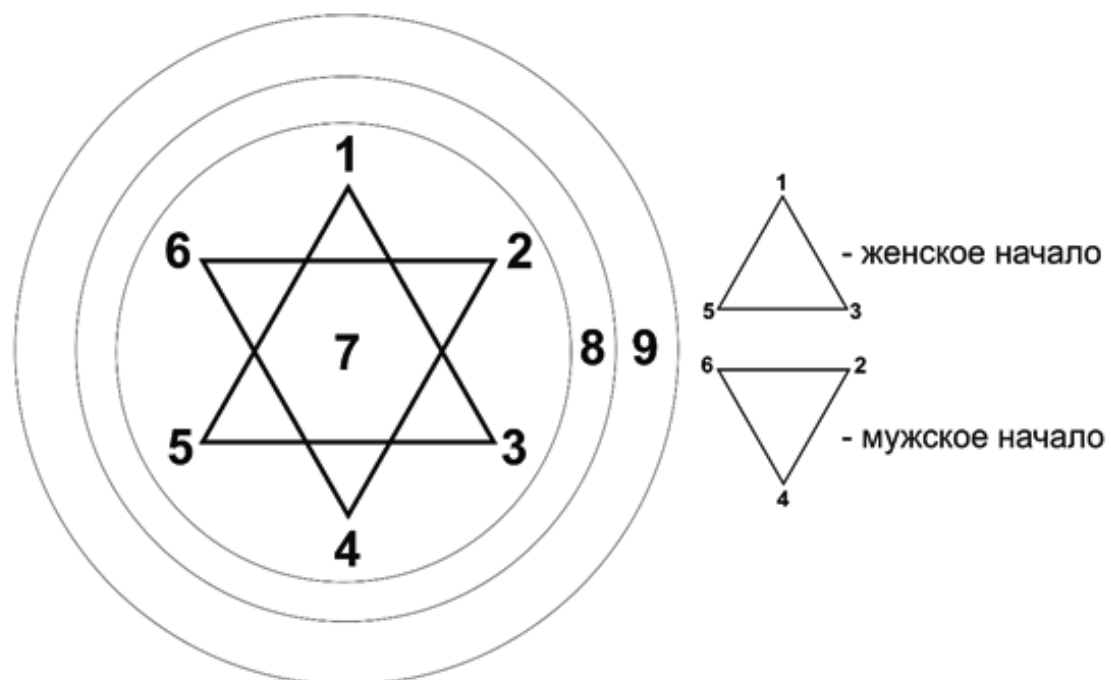


§ 8. Жизненно важно управлять динамикой

Конечно, не имея представления о спиралевидных связях управления между космосом и людьми, об устройстве жизнедеятельности, циклах и последовательности ее обновления, люди и не пытались создавать природосообразные управляющие структуры за исключением на поверхности лежащих древоподобных. Заметим, что все наши министерства выстроены по деятельностно-видовому принципу. Ничего не изменил в принципе и переход с ОКОНХ на ОКВЭД. Управление не учитывает устройства жизнедеятельностного перехода. После развала СССР и роспуска КПСС исчезло идеологическое звено – то единственное, что совпадало со сферой целей и ценностей. Вспомним, что в каждом райкоме КПСС был секретарь по идеологии и какое огромное значение это имело в формировании гуманистической системы ценностей.

Нельзя сказать, что у нас нет управления жизнедеятельностным переходом. Оно есть, но осуществляется по связям в основном со статическими элементами.

При переходе к рыночной экономике, мы переоценили значение отношений собственности в развитии и стали преимущественно управлять этой собственностью. Начиналось все с бригадного подряда, кооперативов как панацеи. Наши партийные руководители утверждали, что собственность изменит отношение к труду. Мы пытались доказывать, что дело не в собственности, проводя сравнение качества домашнего хозяйства передовых и отстающих работников. Замызганный фартук всегда такой у нерадивой хозяйки и причем тут собственность. Однако, нас никто и слушать не хотел. Все ждали дешевой сырокопченой колбасы от хозрасчетного предприятия. Теперь мы провозгласили интеллектуальную собственность, который в природе не бывает, и ждем чуда, которого не бывает тоже. Звери и птицы делят между собой территорию, но ни один соловей не торгует своими трелями.



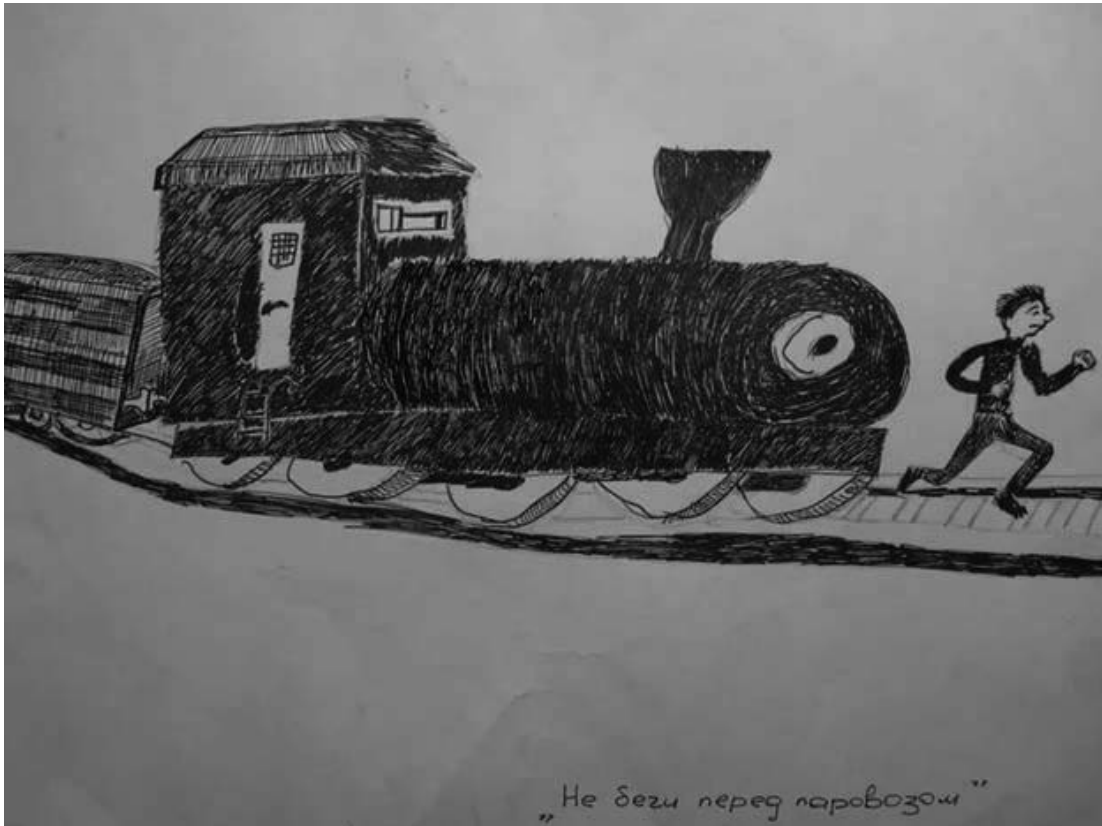
Соотношение мужского и женского в жизнедеятельностном переходе

Вот и сложилось так, что мы в России стали управлять в основном компонентами мужского треугольника, т.е. статическими элементами.

Мы стали управлять тем, что легко присваивается, покупается и продается, и ошибочно считается национальным богатством. Согласно статистике, к национальному богатству относится «совокупная стоимость всех экономических активов... В объем экономических активов включаются нефинансовые производные активы (основные фонды, запасы материальных оборотных средств, ценности), непродовольственные активы, в т.ч. материальные (земля, богатство недр, естественные биологические и подземные водные ресурсы) и нематериальные (лицензии на использование изобретений, передаваемые договоры, «Купленный «Гудвилл» и т.п., а также финансовые активы (монетарное золото, валюта, акции, займы и пр. Купленный «Гудвилл - круг постоянных клиентов, деловые связи, репутация, название фирмы, используемые торговые марки, навыки руководства и т.д.)»* [с. 327 – 328]. Все перечисленное выше, учитываемое статистикой по праву относится к статике. Их называют активами, но сами по себе они не активны и не могут активизироваться без элементов динамического треугольника – без духовных устремлений, технических движений, операционных превращений.

Опыт биоадекватных управленческих решений, изложенный в этом небольшом учебном пособии, указывает на превосходство управления динамическими элементами. Управление техникой движений и операциями по Д. Советкину и А. Гастеву весь мир признал и до сих пор пользуется этими открытиями (бесплатно!) под названиями «Обучение действием», «Коучинг» и др. Управлением убеждениями, ценностями, целями совершаются социальные революции, которые могут быть и бескровными. Управление мыслями (в виде управления традициями) поведало миру, так называемое, «японское чудо».

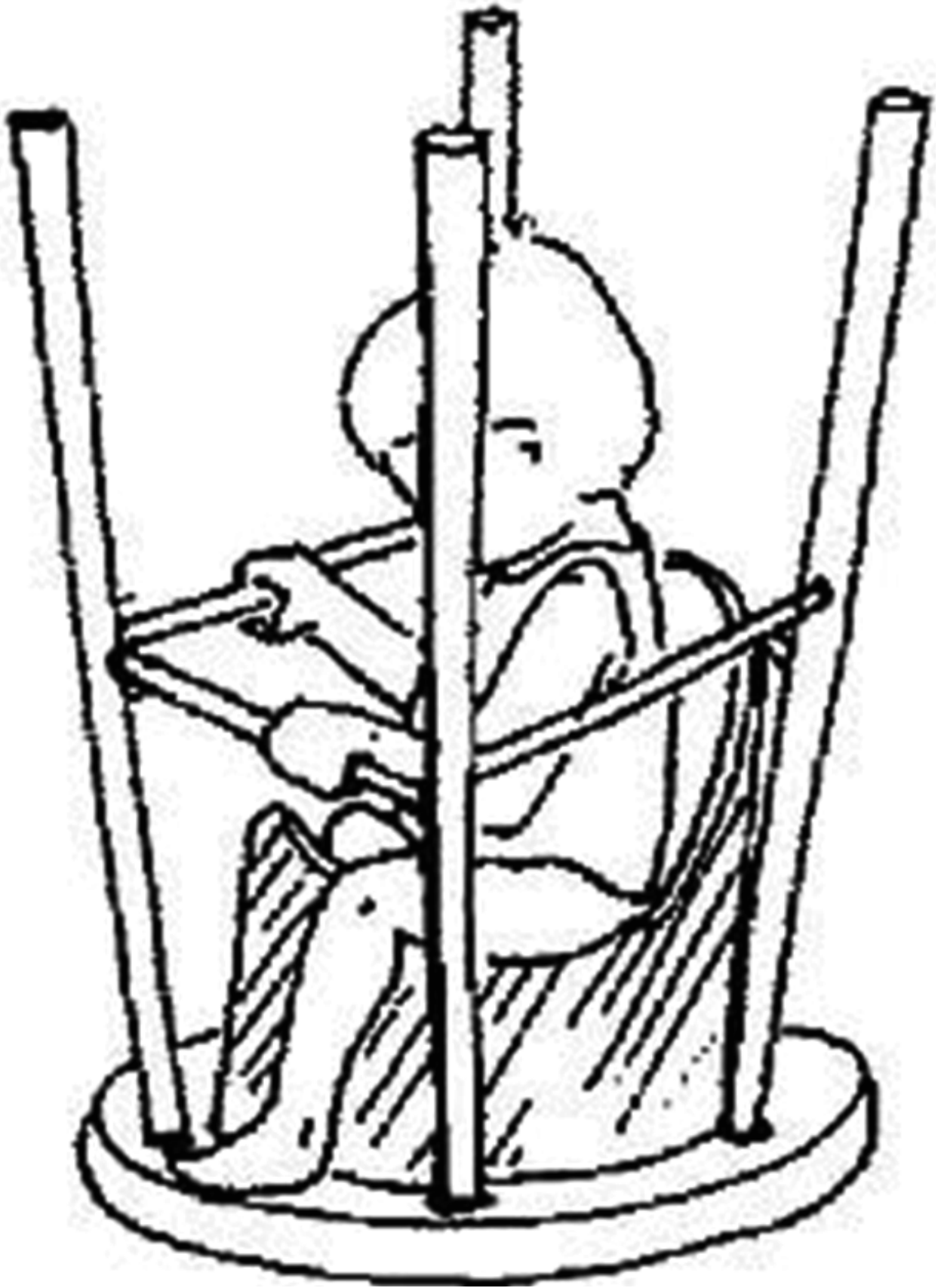
* Российский статистический ежегодник. 2004: Стат. сб. / Росстат. – М., 2004.



Мы умеем определять сегодня уровень знаний, но не увязываем его с качеством технологий и соблюдением на практике этим знанием установленных требований технологии. Эксперты объясняют, что большая половина катастроф происходит по причине нарушения операционных технологий. Техничность наших движений при воздействиях такова, что и механизация, и автоматизация производств способствует удорожанию стоимости товара, хотя должно быть наоборот.

У нас уже сложилось понимание того, что биоадекватное природоподобное управление спирально-последовательно обновляет все без исключения сферы жизнедеятельностного пространства. Обновление, как правило, начинается с первой (духовно-целевой) сферы и продолжается по кругу жизнедеятельностного перехода. Что происходит, если мы не соблюдаем этого природой установленного порядка?

В 1980-1985 гг. мы столкнулись с трудностями в проведении экспериментальной работы по управлению производством в молочном скотоводстве. Мы попросту наткнулись на жесткое сопротивление продвижению наших идей со стороны ученых-технологов Белорусского научно-исследовательского института животноводства (БЕЛНИИЖ), которые считали, что в первую очередь нам надо вкладывать средства в племенную работу и в кормопроизводство, а не в переучивание доярок. В институте доминировал типичный «горбачевский подход», о котором мы говорили выше. Нам пришлось переубеждать ученых и убеждать руководство республики с помощью научно установленных фактов. Было поставлено несколько экспериментов, но самым ярким и убедительными оказался эксперимент, проведенный на ферме «Таль» Любанского района Минской области в 1984-1985 гг.



На указанной ферме одну из передовых доярок проводили на пенсию. Все считали, что у нее группа высокопродуктивных коров, дающих в год более 5000 кг молока и многие захотели заполучить этих коров. Однако, группу не стали расформировывать и поручили ее обслуживанию доярке предпенсионного возраста, пожелавшей увеличить размер пенсии высокими заработками в предпенсионные годы. Считалось, что у нее малопродуктивные коровы и на их обслуживание назначили новую приезжую доярку, которая прошла у нас обучение в 1980 году, работая в другом хозяйстве. Не отдавать же новичку самых лучших коров. Прошел год. От коров пятитысячниц назначенная доярка надоила столько же молока, как надаивала раньше от своей «плохой» группы (чуть более 3000 кг в год), а вновь принявшая на работу от ее брошенной группы надоила более 5000 кг в расчете на каждую.

Результаты эксперимента были опубликованы. Реакция технологов свидетельствовала о незыблемости их мнения. Такого не может быть - говорили они, если руководствоваться законом сохранения энергии. Мол, как же это так получается, что корма съели, а молока не дали. Пришлось доказывать, что корову накормить невозможно. Она может есть только сама, а что не съедает, выбрасывается в навоз. Если она продуктивная, то энергичнее работает языком на пастбище. Именно потому и говорят: «Молоко у коровы на языке», а не потому, что «как накормишь, так и надоишь».

Так вот, когда мы выбираем приоритетные направления научных исследований, мы можем совершать огромные ошибки, подобные тем, которые совершали ранее, вкладывая средства то в химизацию, то в мелиорацию, то в механизацию, то в «полицизацию». От чего происходит ошибка в выборе решения. Она исходит из ошибки наблюдения жизнедеятельности. Не зная ее устройства, мы наблюдаем в основном только мужской треугольник, что уже по определению не природоподобно.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключается основная ошибка современного управления жизнедеятельностным переходом?
2. Обоснуйте превосходство управления динамическими элементами.
3. Докажите, что природоподобное управление спирально-последовательно обновляет все сферы жизнедеятельностного пространства.

ТЕМПЕРАГЕНЕЗ (темперагенез)

целенаправленное последовательное развитие социальных организаций путем обеспечения правильных количественных и качественных соотношений между ее сферами и функциональными системами, а также между ними и соответствующими сферами среды.

Темперагенез предполагает диагностику состояния сфер и функциональных систем, постановку точного диагноза несовершенства, выявления его причин, проведение процедур по установлению гармонии межсферных связей социальной организации.

Технологии темперагенеза обеспечивают гуманный оздоравливающий тип управления, основанный на социальном капитале организации, на интегральных ресурсах развития социальной системы

§ 9. Темперагенез

Любой исторический опыт мы можем рассмотреть с позиций равномерного, спиралевидного, последовательного, поэлементного управления. Эта большая научная работа нам еще предстоит. Сегодня нам надо осознать, что в природе есть темперагенез, сотворенный Высшим Разумом.

Сейчас напомним и уточним, что биоадекватное управление мы рассматриваем в совокупности следующих понятий:

УПРАВЛЕНИЕ – биоадекватное

ПОДХОД – жизнедеятельностный

МЕТОДОЛОГИЯ – природосообразная

ТЕОРИЯ – ноосферная

ТЕХНОЛОГИЯ – природоподобная

ПРАКТИКА – темперагенез

Задача перевода объекта в состояние темперагенеза поставлена нами в самом начале 90-х годов. Это необходимо было сделать по той простой причине, что наши эксперименты по внедрению природоподобных технологий в животноводстве заканчивались тем, что люди были весьма благодарны нам за консультативную деятельность. Спрос на наши консультации был огромен, но нас не устраивало то, что отношение к нам было в основном потребительским. Все ждали, что мы приедем и научим доярок коров доить. Нам удавалось формировать природосообразное поведение у доярок и скотников, но его такового не наблюдалось у руководителей и специалистов хозяйственных организаций, местных сообществ, регионов.

Учитывая это, мы перешли в, так называемый, режим метауправления – управление самой системой управления, направленное на обеспечение эффективной работы самой жизнедеятельностной структуры в целом и отдельных ее подсистем. Планировалось перевести регион в режим темперагенеза. С этой целью было проведено несколько семинаров, способствующих формированию жизнедеятельностного мировоззрения управляющих регионом, освоению природосообразного подхода к управлению. Мы надеялись на активизацию управленческого творчества или постепенное освоение субъект-субъектного общения. К сожалению, это творчество не состоялось. Руководство регионов даже мысли не допускало о том, что можно управлять по-другому. Нижестоящим предписывалось четко исполнять указания, внимая им с открытым ртом, «Стоять! Бояться!» и т.д.



В самом разгаре этой работы нас обозвали «теоретиками» на региональном уровне и перестали слушать. Региональное управление сводилось к выколачиванию денег из федерального бюджета, переделу собственности, перзахвату власти. Хорошо работал «мужской треугольник», а его результативно-продукционный угол стремительно увядал.

В сложившихся неблагоприятных условиях нам все же удалось поставить локальный эксперимент по запуску темпагенеза в одном из хозяйств Клетнянского района Брянской области. Он проводился на территории колхоза «Дружба». Используя незаурядные лидерские качества руководителя предприятия, его педагогические способности, нам удалось в течение одного месяца настроить весь коллектив людей на достижение высоких результатов через природосообразное поведение в любом виде деятельности, не допуская ошибок в поведении, в исполнении технологических операций. Управление осуществлялось без указаний и распоряжений. С людьми проводились обыкновенные, в т.ч. и душевные беседы, которых они очень ждали. В результате общения происходила генерация своеобразного живого знания. Вот здесь мы обнаружили то, на что мало кто обращал внимание: какие же у нас умные, талантливые и мудрые люди. В них проявилось жизнедеятельностное творчество, и радость жизни родничками наполняла ее великий смысл: узнать, понять, продлить и развить.



Ни проехать, ни пройти –
 Мираторг встал на пути.
 А куда же нам идти?
 По грибы! Как ни крути.
 По грибы: хорош предлог,
 Только б не ввели налог.

Результаты этой работы долго не заставили себя ждать: в полтора раза возросли удои, в три раза – урожаи зерновых культур. Все это виделось людям, и они чувствовали себя хозяевами всего этого богатства и простора. Казалось, наступает светлое будущее.

Результаты эксперимента были восприняты руководством района весьма ревностно. Как так, они могут, а мы не можем. Хозяйство задушили обыкновенным способом: подговорили маслосырзавод не перечислять деньги за поставленное молоко. Как позже выяснилось, это было единственное хозяйство, с которым не рассчитывался маслосырзавод. Итак, удои высокие, урожай богатый, а зарплату платить нечем. Кто виноват? Конечно, председатель! Районные чиновники спровоцировали забастовки и уничтожили хозяйство. Теперь там умирающие деревни да изгороди в колючей проволоке невесть откуда взявшегося «Мираторга». Самое страшное в том, что животворные родники мудрости народной усохли. Что же мешает темперагенезу?

Мы понимаем, что «Мираторг» решает проблему нашей продовольственной безопасности. Мы наслаждаемся видом мраморного мяса, несмотря на «золотые» цены. Мы улыбаемся, покупая в гипермаркетах «наггетсы эти». Но все эти довольства не стоят утери тех животворных родников, которые космосом были освящены, но усохли ввиду подмены живительной силы потребительством, прагматизмом и монетаризмом. Но судя по всему, народное творчество не убить. Оно сохраняется и приспособляется к новым условиям. Чего стоит одно только изобретательство деревенских мужиков, которые легко обманывают электронные системы учета поголовья, оставляя уши с чипами украденных быков на колючем заборе знаменитого холдинга. Мы не поощряем это крайне негативное поведение. Но ведь возникают у этих людей вопросы: откуда взялась эта собственность, насколько она законна, как образовались бесхозные земли. Виноваты ли в том на этой земле рожденные люди? Как, кого и за что судить? Вопросов больше, чем ответов.



В результате экспериментальной работы по освоению биоадекватного управления мы обнаружили тот факт, что в большей степени нас понимали люди, не имевшие высшего специального образования, или, так называемые, самоучки. Нам хотелось, чтобы специалисты сами делали то, что делаем мы, но у них это не получалось так. Те, которые пытались нам подражать, выглядели неуклюже. Большинство выходили из положения очень просто: делали начальственный вид и требовали. Но требование того, чего не давали тоже ничего хорошего не давало. Быть может «нет пророка в своем отечестве»? Быть может не достает специалистам педагогического образования? Может еще что-то?

В конце концов мы пришли к выводу о том, что нам легче удавалось сформировать жизнедеятельностное мировоззрение у людей, не утративших восприимчивость к новому знанию, предрасположенных к поиску ответов на вопросы, возникающие в процессе непосредственного обмена с живым веществом природы. Работая с этими людьми, вовлекая их мыслями в динамические и с космосом связанные жизнедеятельностные переходы, мы вместе с ними рисовали привлекательную картину будущего. Быть может это воодушевляло людей на действия. Многие из этих людей в себе обнаружили способность к самоуправлению и управлению, ставили себя в деятельное положение по отношению к среде, чувствовали себя хозяевами положения и были одухотворенными.

В российской системе высшего экономического образования, даже по направлениям «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Управление регионом» мы не находим постановки проблемы биоадекватного управления, жизнедеятельностного подхода, природосообразной методологии, ноосферного восхождения жизни.

На наш взгляд, в подготовке специалистов для народного хозяйства ослаблена мировоззренческая составляющая. А без этого темперегенез не состоится.

Опыт биоадекватного управления есть. Он затерялся в тысячелетней истории и нашего государства. Он был и в глубокой древности. Над его выявлением надо работать. Мы больше знаем о жизни и деятельности зарубежных ученых и практиков в области управления, чем о наших, российских. Надеемся, что ознакомление с нашими наработками в области биоадекватного управления будет способствовать дальнейшему развитию российской управленческой науки и практики.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем сущность темпагенеза?
2. Охарактеризуйте основные научные понятия биоадекватного управления.
3. Обсудите в группе, что мешает внедрению в управление темпагенеза?

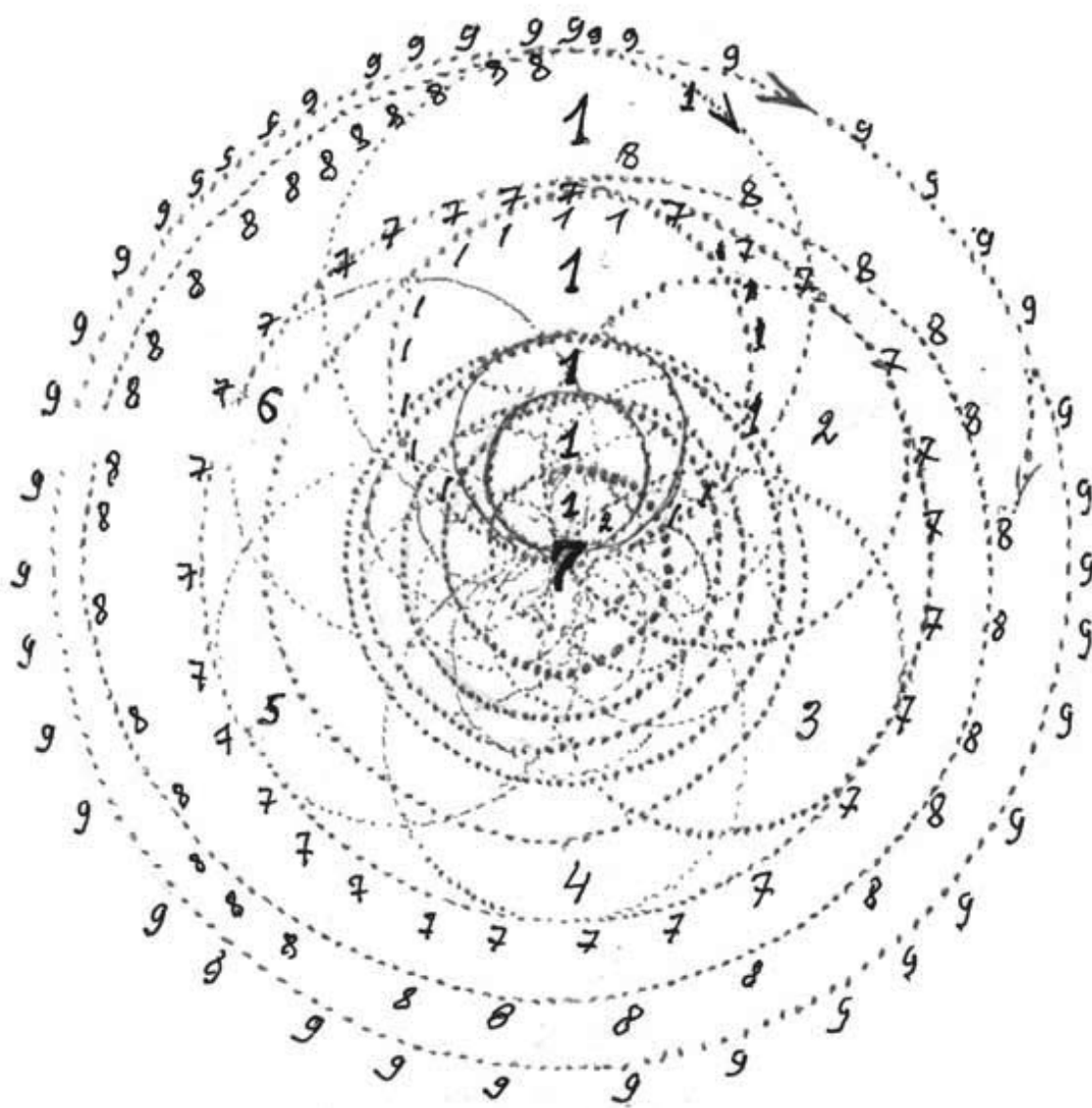


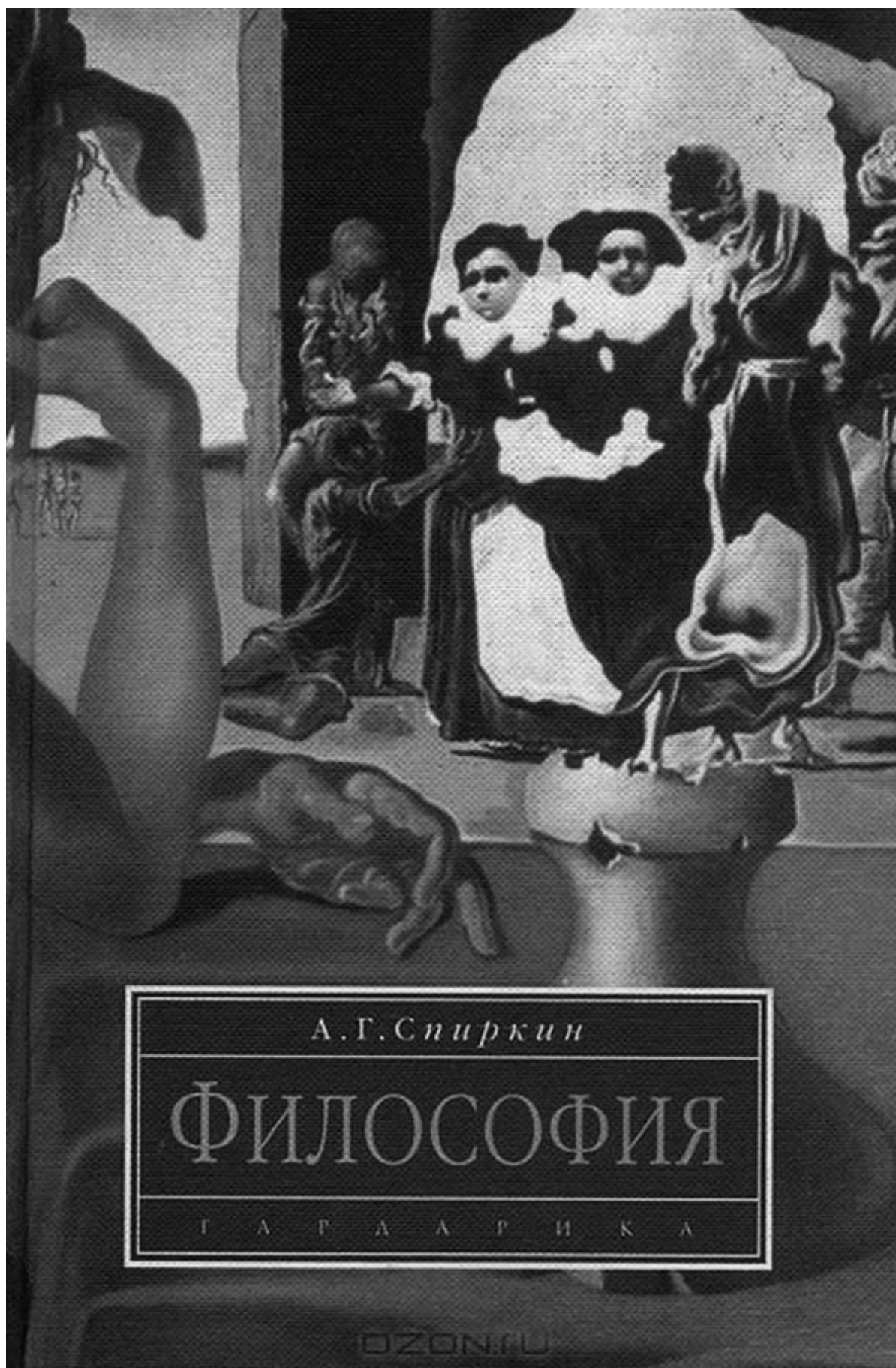
Схема девятилетнего цикла жизнедеятельностного вихря

ГЛАВА VI. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТЕЙ ПО СФЕРАМ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОМОЩЬ К ОСОЗНАНИЮ, ПОНИМАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ПРИРОДОПОДОБНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Материал данной главы учебный. Он спорный, дискуссионный и вряд ли сегодня может претендовать на какую-то хоть крошечную долю истины. Это своего рода учебная игра, помогающая глубже понять всеобщую взаимосвязь и зависимость элементов в природе. Мы долго спорили о том, вводить ли подобный материал в учебное пособие и в конце концов приняли положительное решение. Мы убедились в том, что данный материал безопасен в экологическом отношении, но весьма полезен, поскольку ставит обучаемого в позицию взгляда на реальность как бы со стороны Высшего разума. А это, в свою очередь, помогает выработке деятельной позиции по отношению к среде с некоторой претензией на ее положительное преобразование.

§ 1. Многогранные философы

Обоснование девятисферности жизнедеятельности и наличие информации о девятилетних духовных циклах бытия, признание организованности биосферы и мироздания, ознакомление с открытиями в области квантовой физики, психологии и астрологии привело к появлению мысли о возможном организованном влиянии Космоса на жизнедеятельность людей. Имеется ли хоть какая-то связь между годом рождения человека, относящимся к одной из 9-ти сфер и его личностными качествами или его достижениями и др.? В начале мы попытались выяснить, не влияет ли Космос на выбор вида деятельности? При этом заметили, что мыслители чаще всего имеют годами рождения сферу 2, связанную с преобладанием в деятельности умственных движений.



А.Г.Спиркин

ФИЛОСОФИЯ

Г А Р Д А Р И К Л

OZON.RU

Подумалось, что мыслители – это, прежде всего, философы. Проведение анализа по энциклопедическим данным показало, что тесной зависимости влияния сферного года рождения, определяемого однозначной цифрой от 1 до 9 и выбором вида деятельности не существует. Не обнаружилось такой зависимости ни по лауреатам Нобелевской премии, ни по писателям, ни по врачам. Хотя по астрономам и экономистам кое-что проявилось. Тогда мы попробовали отыскать зависимость по отличительным деятельностным особенностям, позволившим этим людям достичь вершин творчества. И что же мы обнаружили по философам?

На наш взгляд, наилучшим образом некоторые личностные качества философов отразил в своем учебнике по философии Александр Георгиевич Спиркин – член-корреспондент РАН, создатель популярнейших учебников по философии в 60-80-е годы прошлого столетия*. А.Г. Спиркин нарисовал своеобразные словесные портреты на 107 философов от Фалеса (ок. 625 – 547 до н.э.) до А.Ф. Лосева (1893-1988). Под цифрой 8 с точно известной датой года рождения их оказалось тринадцать: 1) Гераклит Эфесский (530-470 до н.э.); 2) Эпикур (341-270 до н.э.); 3) Авиценна (980-1037); 4) Аберяр (1079-1142); 5) Р. Бэкон (1214-1292); 6) Франческо Петрарка (1304-1374);

7) Джованни Бокаччо (1313-1375); 8) Фридрих Ницше (1844-1900); 9) Уильям Джемс (1862-1910); 10) Мартин Хайдеггер (1880-1976); 11) Людвиг Витгенштейн (1889-1951); 12) Соловьев В.С. (1853-1900); 13) Булгаков С.Н. (1871-1944).

Быть может есть что-то отличительное общее, свойственное указанным философам?

Оказывается, есть. Это многогранность, разносторонность, конструктивность, универсальность. Так:

* Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1999.

**ДЛЯ ФИЛОСОФА ПО
ПРИЗВАНИЮ НЕТ НИЧЕГО
БОЛЕЕ ЖЕЛАТЕЛЬНОГО, ЧЕМ
ОСМЫСЛЕННАЯ ИЛИ
ПРОВЕРЕННАЯ МЫШЛЕНИЕМ
ИСТИНА; ПОЭТОМУ ОН
ЛЮБИТ САМЫЙ ПРОЦЕСС
МЫШЛЕНИЯ КАК
ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ
ДОСТИГНУТЬ ЖЕЛАННОЙ
ЦЕЛИ И ОТДАЕТСЯ ЕМУ БЕЗ
ВСЯКИХ ПОСТОРОННИХ
ОПАСЕНИЙ И СТРАХОВ**

В.С. Соловьев

1. Гераклит Эфесский говорит: «Разум, т.е. Логос, правит всем через все». «Не мне, а Логосу внимая, мудро признать, что все едино». «Все течет»* [с. 27-28]. «Объективная ценность человеческого разума определяется степенью его адекватности Логосу, т.е. общему миропорядку».
2. Эпикур развил идеи атомизма. «Атомы способны описывать разные кривые, начинают касаться и задевать друг друга, сплетаться и расплетаться, в результате чего возникает мир» [с. 70-71].
3. Авиценна – «необычайно разносторонний мыслитель, философ и политик, астроном и алхимик, врач, поэт и музыкант» [с. 91].
4. Абельяр – «оратор, логик-диалектик, поэт, музыкант».
5. Роджер Бэкон – «многогранная и увлеченная конкретными исследованиями личность» [с. 100].
6. Франческо Петрарка – «неутомимый собиратель древних рукописей и памятников» [с. 105].
7. Джованни Бокаччо – как и Петрарка «цельная, универсальная, масштабная натура» [с. 105].
8. Фридрих Ницше – «интеллект не познает, а схематизирует мир в той мере, в какой это нужно для практической потребности» [с. 174].
9. Уильям Джемс – «создал учение о радикальном эмпиризме» [с. 183].
10. Мартин Хайдеггер – автор фундаментальной онтологии. Все бытие в мире раскрывается через делание [с. 192].
11. Людвиг Витгенштейн – искал универсальное уравнение, которое могло бы дать философии то, что дало математике введение символов [с. 211-212].
12. Соловьев В.С. – «выдающийся, истинно гениальный мыслитель России, поражающий многогранностью своих интересов» [с. 232].
13. Булгаков С.Н. – «углубил темы космологии, связав ее с религиозной тематикой».

Из тринадцати, рожденных в году под цифрой восемь философов, 8 (подавляющая часть) отличаются разносторонностью, многогранностью, универсальностью и конструктивностью. Такое может ли быть случайностью? Скорее мы имеем дело с некой закономерностью.

* Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1999.



Портрет М.В. Ломоносова
(работа неизвестного художника XVIII в.)

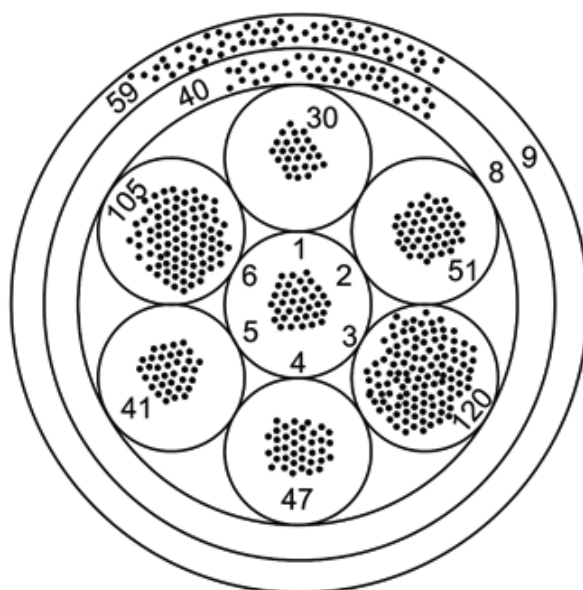
§ 2. Императрицы – единицы

Согласно девятисферной модели жизнедеятельности первой сферой является целевая, создаваемая влечением, смыслом и разумом. Опираясь на данную сферу в жизнедеятельности, преуспевают люди, рожденные в год «единица». Наилучшим примером является жизнь и деятельность Михаила Васильевича Ломоносова, целеустремленно развивавшего науки.

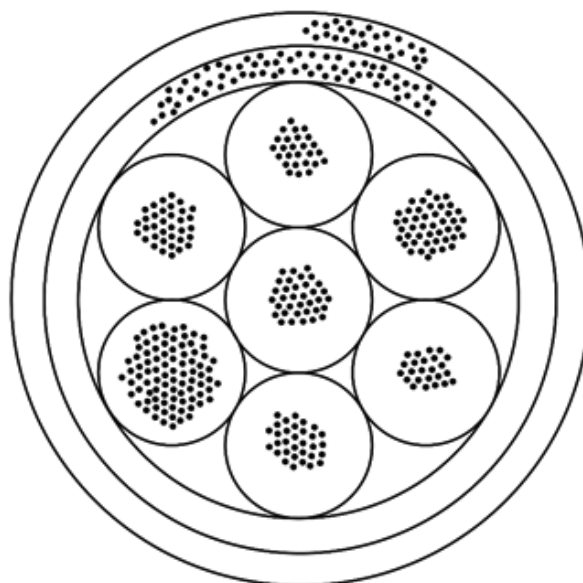
Единицы, как правило, целеустремленные властные люди, иногда узурпирующие власть, но умеющие ее долго удерживать и при этом быть гуманными. Чего стоит только жизнь и деятельность королевы Англии Виктории, правившей 64 года.

Не будем утверждать, что не случайно российские императрицы, в основном, имеют числом года рождения единицу. К ним относятся Екатерина I, Анна Иоановна и Екатерина II. Если учесть, что всего у нас было 4 императрицы, то три единицы из 4-х похоже свидетельствуют о некоей неслучайности.

Полагая, что деятельность в целевой сфере предпочтительна для властных и целеустремленных людей, мы решили проследить, как это сказалось на истории государственного управления в России. Оказывается, из 40 правителей, начиная со Святослава I в России не оказалось ни одного, имеющего цифрой года рождения двойку. Очевидно, люди, имеющие комфортной для деятельности знаниево-мыслительную сферу, в России к власти не стремятся или их туда не пускают. Они находят самовыражение во взаимодействии со сферами 7 и 5 энерго-информационного пространства.



Распределение личностей, проявивших себя в технико-инструментальной деятельности по соответствующим году рождения сферам



Распределение личностей, проявивших себя в преобразовательной деятельности (химики) по соответствующим году их рождения сферам

§ 3. Изобретатели и преобразователи

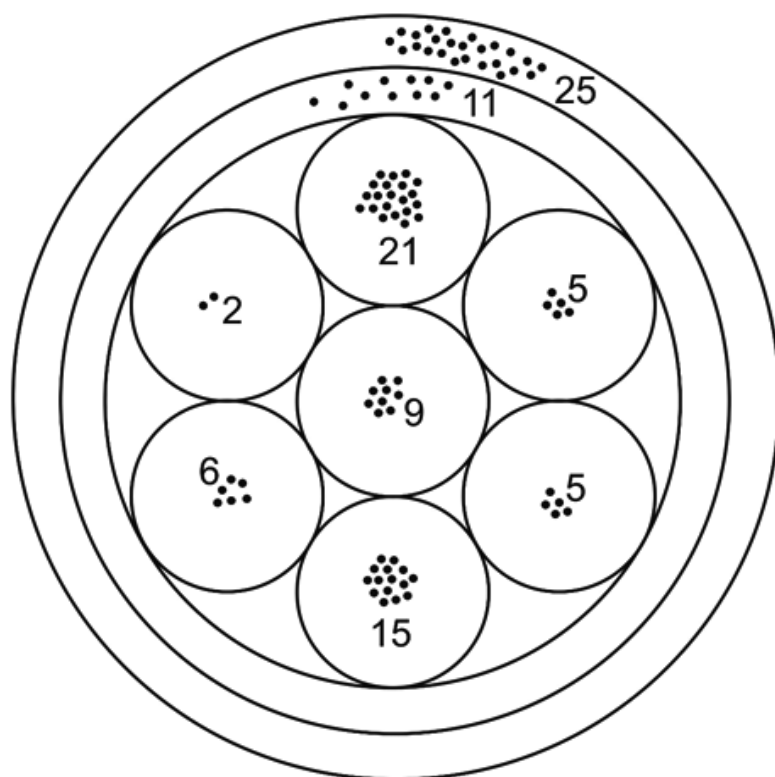
Итак, тысячелетними историческими фактами мы показываем влияние Космоса на жизнь людей, обнаруживая некоторые зависимости. В продолжении этой работы нами была проведена сплошная выборка личностей, проявивших себя в технико-инструментальной сфере: механики, инженеры, конструкторы, изобретатели. Всего таких оказалось 534 человека и по числу года рождения они распределились в схеме 9-ти сферной среды как показано на верхнем рисунке левой страницы.

Полученное изображение указывает на преимущественность распределения «технико-инструменталистов» по сферам 3 и 6. Зависимость проявляется!

Вдохновившись полученными результатами, мы отдельно провели распределение по сферам выдающихся химиков. Это ученые, как правило, занимавшиеся преобразованием веществ в химических реакциях. При этом мы надеялись получить большинство рожденных в годы пятой сферы «П» - преобразование, превращение. Здесь также проявилась зависимость (рисунок внизу на левой странице).

Анализируя полученные данные, мы обратили впервые внимание на наличие радиальной зависимости. Это явилось первым импульсом к занятиям по обоснованию показанной в третьей главе атомарной модели устройства жизнедеятельности.

Используя схему атомарной модели устройства жизнедеятельности, мы предприняли несколько попыток найти выдающихся людей, проявивших себя в диагональном поле 1-7-4. Полученные результаты исследований оказались весьма неожиданными: большинство ученых, связавших свою научную деятельность с радиальным термодинамическим полем 1-7-4 составили астрономы.



Распределение ученых-астрономов по соответствующим году их рождения сферам



а)



б)



в)

Распределение личностей: а) математиков, б) живописцев и в) экономистов по сферам жизнедеятельностного пространства, соответствующих году их рождения

Причем термодинамическое поле 1-7-4 оказалось сильно «привязанным» к 9-й сфере, т.е. к окружающей среде, видимо к «звездному небу». – Космосу. На рисунке (левая страница внизу) показано распределение по сферам математиков, живописцев и экономистов. Рассматривая рисунок (а, б, в), можно дать некую формулу жизнедеятельности математика: «УМ-ЦЕЛЬ-ПРЕОБРАЗОВАНИЕ-РЕШЕНИЕ»; живописца: «ИНФОРМАЦИЯ-СРЕДА-ПОТЕНЦИАЛ-ПРЕОБРАЗОВАНИЕ».

Экономисты ключ решения жизнедеятельностных проблем видели в связке 3-4-5 – в технологическом процессе. Не случайно учение о технологических укладах разработали экономисты (Н. Кондратьев, Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев, Г.Г. Фетисов)* [с. 22,23].

Полученные сведения о распределении личностей по видам профессиональной деятельности позволили убедиться в неслучайности проявления их деятельных качеств в определенной природой комфортной сфере. Существующую зависимость по «физикам» и «химикам» можно заметить из данных таблицы 1.

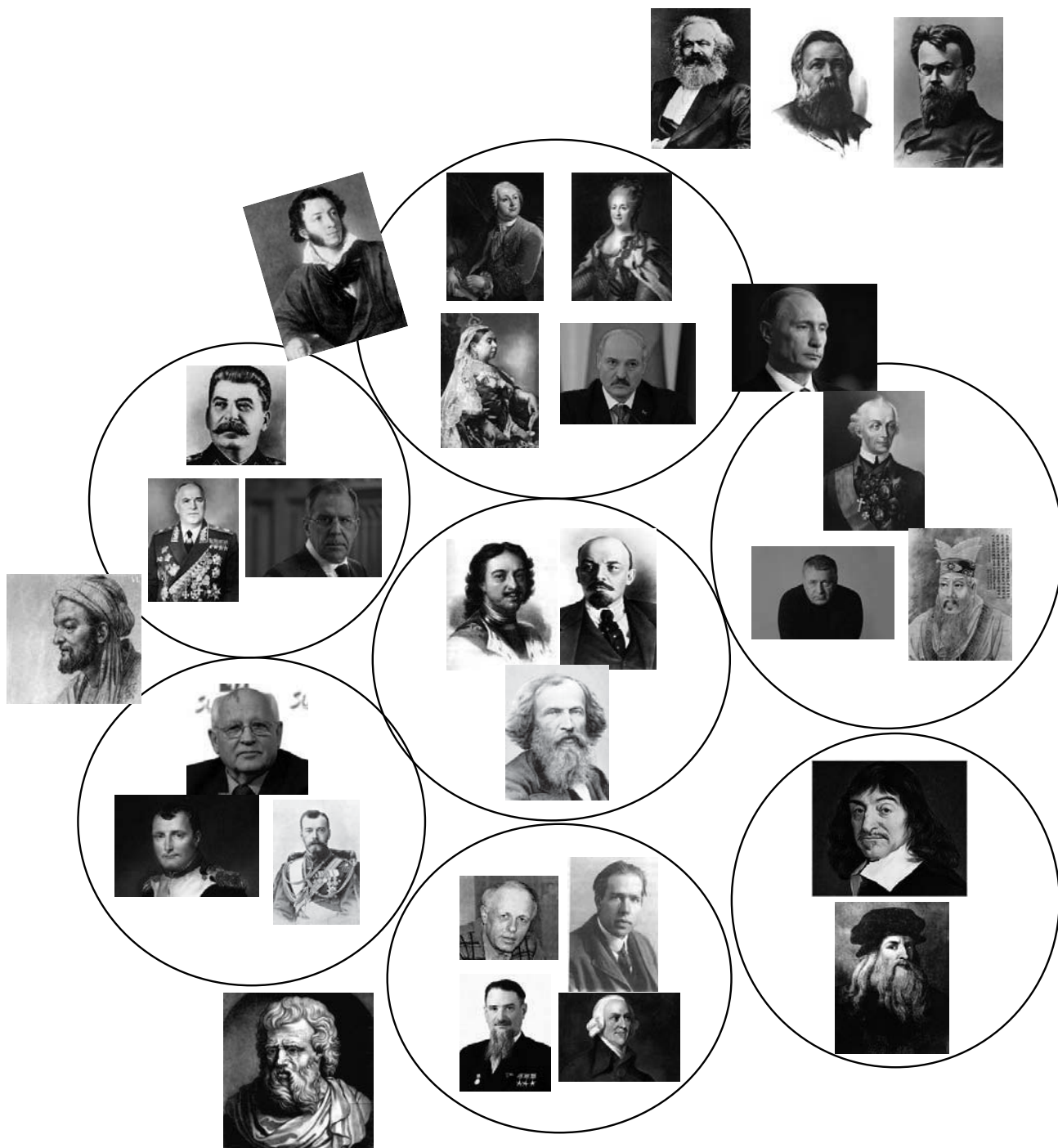
Таблица 1. Распределение личностей по сферам жизнедеятельностного пространства в соответствии с однозначной суммой чисел даты года рождения

Вид деятельности личности										Всего
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Механики, инженеры, конструкторы (люди, преуспевшие в инструментальной деятельности), чел./%	30/ 5,6	51/ 9,5	120/ 22,5	47/ 8,8	41/ 7,7	105/ 19,7	41/ 7,7	40/ 7,5	59/ 11,0	534/ 100
Люди, проявившиеся в преобразовательной деятельности (в основном химики), чел./%	18/ 7,9	33/ 13,5	16/ 7,0	20/ 8,2	53/ 21,7	25/ 10,2	26/ 10,7	33/ 13,6	19/ 7,8	243/ 100

Воспользовавшись данными табл. 1, можно вычислить проценты распределения личностей по радиальным термодинамическим полям:

1) инструментально-продукционное поле (технико-результативное): 3-7-6 без учета 8-го и 9-го универсальных полей насчитывает 266 личностей из 435. Это 61,1%;

* Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2014.



Наставники

2) знаниево-преобразовательное поле (интеллектуально-техническое) насчитывает 112 личностей из 191. Это 58,6%.

Равномерное распределение дало бы 33,1%. Превышение над равномерным распределением оказалось весьма значительным.

§ 4. Наши наставники

Человеческий космосом организованный опыт природоподобного управления проявился в наивысшей степени в деятельности великих людей. Поначалу в учебных целях мы составили таблицу личностей, наиболее чтимых в мировой истории.

Таблица 2. Сферное распределение значимых, наиболее известных личностей

Сферы	Однозначное число года рождения	Знак	Личности
Целевая	1	☉	Ломоносов, Виктория, Екатерина I, Анна Иоановна, Екатерина II, Лужков, Лукашенко
Интеллектуально-знаниевая	2	☾	Суворов, Энгельс, Бердяев, Петровский, Жириновский, Конфуций
Технико-инструментальная	3	♃	Леонардо да Винчи, Декарт, Елизавета I, Циолковский
Предметная (ресурсная)	4	♆	Адам Смит, Дизель, Сахаров, Абалкин, Нильс Бор, Курчатов, Александров
Преобразовательная	5	♁	Константин I, Бао Дай, Напалеон, Николай II, Горбачев, Ельцин
Продукционная (результативная)	6	♀	Абдул Хамид, Чапаев, Сталин, Жуков, Андропов, Сергей Лавров
Социальная	7	☺	Петр I, Менделеев, Ленин, Троцкий, Махно, Брежнев, Соломон
Организационно-информационная	8	♃	Пушкин, Тойнби, Путин, Авиценна, Соловьев
Экокосмос	9	♂	Джордано Бруно, Дарвин, Маркс, Вернадский



Виктория (королева Великобритании)

Годы жизни

24 мая 1819 — 22 января 1901

Годы правления

20 июня 1837 — 22 января 1901



Екатерина II (императрица Всероссийская)

Годы жизни

21 апреля (2 мая) 1729 - 6 (17) ноября 1796

Годы правления

28 июня (9 июля) 1762 — 6 (17) ноября 1796



А́нна Иоáнновна (Императрица и Самодержица Всероссийская)

Годы жизни

28 января (7 февраля) 1693 - 17 (28) октября
1740

Годы правления

15 (26) февраля 1730 — 17 (28) октября 1740

Рассматривая список личностей, слушатели чаще всего задают вопросы по поводу следующих: 1. – Анна Иоановна, Екатерина II. 2. – Суворов. 3. – Елизавета I. 4. – Сахаров. 5. – по всем личностям. 6. – по всем личностям. 7. – Петр I. 8. – Пушкин. 9. – нет вопросов.

Сомнения слушателей приходилось учитывать, дополнительно углубляясь в биографии выдающихся личностей. Вообще сферное распределение личностей задумано нами с целью освоения слушателями биоадекватного управления, основанного на жизнедеятельностном подходе, природосообразной методологии и природоподобных технологиях. При этом личности великих людей выполняют роль своеобразных наставников, настраивающих наше мышление и управленческое поведение.

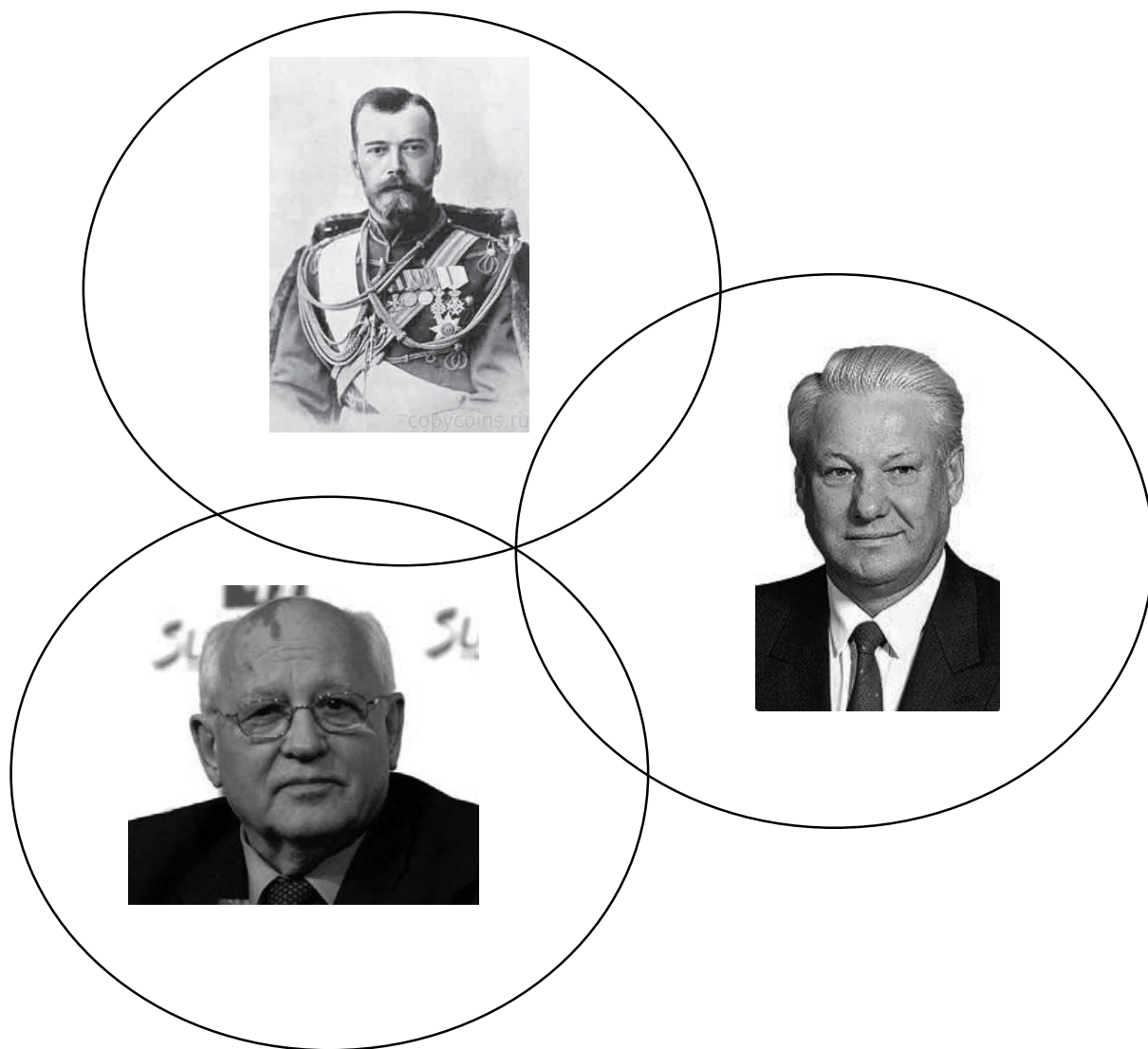
Анна Иоанновна (1693-1740) – российская императрица с 1730 по 1740 гг.

Екатерина II (1729-1796) – российская императрица с 1762 по 1796 гг.

Для этих обеих императриц характерными были целеустремленность, власть. Анна Иоановна придерживалась высоких моральных ценностей, не терпела распутства, жестоко карала обманщиков. Екатерина II укрепила самодержавную власть. В ней определились два несоединимых желания: прославиться либеральными взглядами и не допустить в России никаких свобод. Для Екатерины II особенно характерным было желание быть великой и славной. Она отказывалась вскрывать адресованные ей письма, если на конверте не значилось «Ее превосходительству».

Иногда возникает вопрос, а какое отношение к интеллектуально-знаниевой сфере имеет А.В. Суворов – генералиссимус. А.В. Суворов (1730-1800) – талантливый русский полководец, генералиссимус, в котором удивительным образом сочетались хладнокровие (☺), точность расчета. Суворов не жалел времени, обучая солдат. Суворов брал умом.

Они отреклись от трона



Оставили свой след в истории управления Россией в крайне переломные моменты.

Управляющие ошибаются потому, что отрываются от природы, и не научены, размышляя, познавать мудрость. Как говорят ученые:

«Современные управляющие не обладают целостным природосообразным управленческим мышлением»

По технико-инструментальной сфере возникает вопрос об отношении к ней Елизаветы I (1533-1603). Елизавета I – английская королева с 1558 по 1603 гг. Успех 45-летнего правления обеспечила ее дальновидная экономическая политика. Она поощряла именно внедрение технических новшеств, даруя патенты изобретателям и организаторам мануфактур. Т.е. она всячески делала ставку на техническое развитие.

По сфере 4 (цель во чреве) весьма показательна жизнь академика

А.Д. Сахарова (1921-1989). По его проекту в СССР была создана первая термоядерная бомба, испытанная в 1953 году. Т.е. Сахаров – символ раскрытия потенциала вещества – «цели во чреве». Такими же можно считать академиков Курчатова, Александра и основателя ядерной физики Нильса Бора.

Никто не оспаривает по пятой сфере личностей преобразователей. Но всем им была уготована судьба: стать жертвой собственной преобразовательной активности. Все они отреклись от трона.

По шестой сфере – это все люди, нацеленные на результат. Это люди победы. В некоторой степени им свойственна тирания.

По социальной сфере (7) у слушателей иногда возникают вопросы по личности Петра I. Сомнения рассеиваются после осознания тех социальных реформ, которые провел именно он. Пожалуй, его реформы не имеют равных во всем мире по силе воздействия именно на социальные отношения.

По организационно-информационной сфере возникает вопрос в отношении А.С. Пушкина. Какая здесь связь? Оказывается, самая значительная. Как писал о нем Н.А. Бердяев «Наиболее изумительной чертой Пушкина, определившей характер века, был его универсализм, его всемирная отзывчивость»* [с. 398].

Итак, Высший Разум через личности спирально управляет жизнедеятельностным миром. Однако, как выясняется – не только через личности.

* Бердяев Н.А. Судьба России: Книга статей / Н.А. Бердяев – М.: Эксмо, 2007.

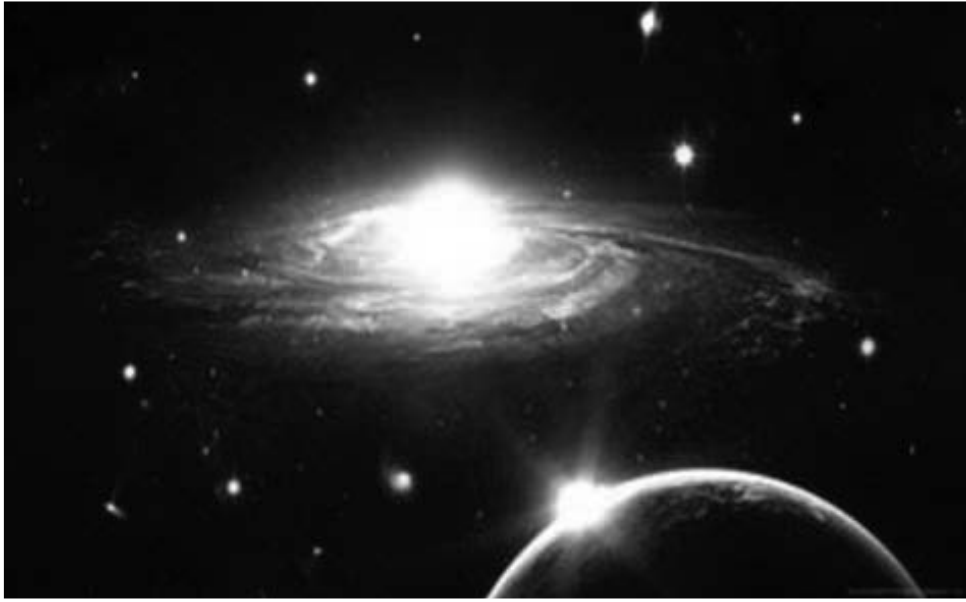


Природоподобные технологии, как правило, рождаются в процессе поиска ответа на вопрос: а как в Природе? Но для того, чтобы такой вопрос возник и был поставлен, надо все же иметь представление о том, как устроен жизнедеятельностный мир и как он работает. Понимание устройства и связей позволяет сформировать и свое отношение к «промыслу Божию».

Авторам настоящего учебного пособия неоднократно в процессе профессиональной деятельности приходилось корректировать поведение людей. Это требовало определенных знаний и затрат энергии. Но редкостная удача наблюдалась в случае влияния на мировоззрение управляемого. Для этого требовалось подключать в образовательный процесс самую разнообразную информацию, основу которой составляют школьные знания по всем предметам. Приходилось заглядывать и в будущие предметы, что способствовало повышению уровня организованности освоения учебного плана. Миропонимание формировалось в последовательности по часовой стрелке, начиная с аксиологической функции. На занятиях постоянно актуализировались радиальные термодинамические поля. В итоге мировоззрение определялось синтезом разума, взглядов, подходов, чувств, эмоций и смыслов. Достигалась особая организация сознания, способствующая духовно-практическому переустройству миропорядка в направлении сделать мир лучшим. В процессе занятий по указанной схеме достигалась целостность мировоззрения, предполагающая способность видеть реальность как неразрывно связанную, не дробящуюся на отдельные составные элементы.

В процессе занятий особая роль отводилась общению студентов между собой, а также с учеными и практиками в области управления. У студентов проявлялся интерес к наблюдению поведения руководителей. По результатам анкетирования было установлено, что проводимые нами занятия были самыми развивающими.

Многие выпускники использовали полученные знания и в научно-исследовательской работе. В рамках нашей школы биоадекватного управления с использованием моделей устройства жизнедеятельности выполнены исследования, изложенные в материалах 12 кандидатских диссертаций.



Закручивающаяся галактика:

а) вид сверху; б) вид сбоку

Опыт биоадекватного управления есть. Он затерялся в тысячелетней истории и нашего государства. Он был и в глубокой древности. Над его выявлением надо работать. Мы больше знаем о жизни и деятельности зарубежных ученых и практиков в области управления, чем о наших, российских. Надеемся, что ознакомление с нашими наработками в области биоадекватного управления будет способствовать дальнейшему развитию российской управленческой науки и политики.

§ 5. Вместо заключения

Жизнь не стоит на месте. Все течет и изменяется, растет и развивается. В науке и образовании появляются новые области исследований, дисциплины и специальности. Мы наблюдаем «прорывы» буквально во всех видах деятельности и проявления синергетических эффектов, ускоряющих развитие, повышающих его устойчивость. Однако, очень часто, мы становимся свидетелями нежелательных эффектов, к которым можно отнести планетарные кризисы, из которых самыми страшными явились социальные, замешанные на несправедливости распределительных отношений, порождающих бедность, терроризм как ужасное оружие в борьбе за место под солнцем.

Развитие естествознания являет нам свидетельства неисчерпаемости источников энергии. Всем всего должно хватать. В природе нет ни дефицита, ни перепроизводства. Она не терпит как пустоты, так и ничего лишнего. Она совершенна и сильна совершенным движением к высшему бесконечному совершенству. Она очаровательна своей загадочностью и таинствами, которыми готова поделиться с нами, если мы созреваем к восприятию ее секрета. Величайшие открытия были сделаны людьми, обладающими природным любопытством, путем ее наблюдения. Таким же путем мы можем познать и методологию совершенного управления, которая свойственна природе жизнедеятельности людей.

Именно поэтому мы разработали жизнедеятельностный подход к социальному управлению, позволяющий всмотреться в глубь кругов бытия, как обменных процессов людей со средой обитания и обнаружить природную первооснову целостности жизни человека: поэлементный переход от зарождения «потребы» до ее удовлетворения. В свою очередь это позволило разработать, так называемую нами, природосообразную методологию управления, столь необходимую для понимания устройства целого жизнедеятельности, для такого управления ею, которое не было бы разрушительным для ее целостности, не порождало бы отрицательную синергетику.

Основываясь на учении В.И. Вернадского о ноосфере, воспользовавшись сфор-



мулированными им положениями об организованности биосферы, взаимовлиянии земных и космических сил, взаимодействии мыследеятельности людей и универсума, взаимодействии живого вещества и косной материи, мы подошли к обоснованию атомарной модели устройства жизнедеятельности, положенной в основу разработки природоподобных технологий управления.

Понимание устройства жизнедеятельности, работы ее внутренних систем является ключом к пониманию устройства жизнедеятельностного мира, его динамики, роста и развития. Это позволяет сделать управление биоадекватным. Наши первые попытки разработки и реализации биоадекватных решений на производстве и в образовательном процессе свидетельствуют об их высокой эффективности.

Переход к биоадекватному управлению не требует дополнительных материальных затрат, высвобождает социальную энергию и на порядок! повышает эффективность управления в целом. «Все дело в мыслях».

ГЛОССАРИЙ

Абстракция – итог обобщения результатов созерцания, наблюдения, первичных описаний объекта изучения.

Адекватность – соответствие реагирования особенностям воздействий.

Акмеология – наука о факторах прихода к наивысшим достижениям человека в его жизненном пути и, в частности, в профессиональной деятельности.

Аксиология – учение о ценностях.

Актуализация – перевод объекта в состояние проявленности и внешней фиксированности. В биоадекватном управлении одна из его функций, обеспечивающих проявление потенциала вещества (сырого материала), подлежащего воздействию в жизнедеятельностном переходе.

Анализ аксиологический – разложение явления целеполагания в системе ценностей дифференциацией. Поэтому в биоадекватном управлении возникает проблема согласования действий для обеспечения продвижения к гуманистической системе ценностей.

Анализ праксеологический – осмысление жизнедеятельностного перехода с точки зрения искусства и техники делания (исполнения требования), мастерства умственных и физических движений, с целью достижения высокого результата с минимальными затратами энергии и времени.

Анализ прогностический – выявление в прошлом и настоящем прецедентов будущего, его ростков, построение, проверка и уточнение модели образа будущего.

Аналитическая деятельность – неразрывно связана с научным познанием и преобразованием жизни с применением модели единицы жизнедеятельности, что позволяет правильно видеть и понимать само явление жизнедеятельности. Это является преддверием биоадекватного управления.

Аппарат управления – совокупность участников управленческого процесса (руководителей, специалистов, исполнителей сервисного характера и т.п.), связанных должностными рамками и функциональной структурой.

Анархия – проявление жизнедеятельностного пространства, характеризующееся отсутствием организующего начала и повышенным уровнем активности частей при несогласованности путей и способов их достижения.

Биоадекватное управление – придание бытию управляемого объекта заранее намеченного состояния, структурного и функционально соответствующего природой обусловленному его устройству и движению в пространстве и времени, с использованием природоподобных связующих процессов.

Биологическое и социальное – соотношение природных и культурных факторов в управлении. В связи с возникновением представлений о том, что космос и генетическая наследственность обуславливают человеческую природу, социальным факторам стала отводиться производная роль. Исходные биологические, психофизиологические данные человека, его врожденная индивидуальная биопсихофизиологическая организация, темперамент, генетически наследуемые задатки стали рассматриваться как определяющие человеческое естество. В управлении надо избегать как биологизации личности, так и вульгарной ее социализации. Свойственные человеку самосознание, разум, воображение и способность к творчеству управлением должны быть ориентированы на достижение гармонии со средой обитания, сотворение лучшего будущего.

Био-социо-экономическая система – структурное целое множества разнородных (разнотипных) биологических, социальных и экономических элементов жизнедеятельности социума в биологической среде обитания.

БОГДАНОВ Александр Александрович (наст. фам. Малиновский) (1873-1928), политический деятель, врач, философ, экономист. Выдвинул идею создания науки об общих принципах организации – тектологии, предвосхитил некоторые положения кибернетики. Предложил первый вариант общей теории систем в 1912 году. Его тектологические размышления предвосхитили современные теории самоорганизации и общих систем.

Основная идея тектологии состоит в тождественности организации систем разных уровней: от микромира – до биологических и социальных систем. Относительно социальных процессов А.А. Богданов считал, что всякая человеческая деятельность объективно является организующей или дезорганизующей. Он полагал, что дезорганизация – частный случай организации. Во всем мире происходит борьба организационных форм, и в ней побеждают более организованные формы (неважно, идет ли речь об экономике, политике, культуре или идеологии). Это происходит потому, что организационная система всегда больше, чем сумма ее составляющих элементов, а дезорганизационная – всегда меньше суммы своих частей. Поэтому главная задача тектологии заключается в лучшей организации вещей (техники), людей (экономики) и идей.

А.А. Богданов одним из первых в мире ввел понятие «системность». Состояние системы определяется равновесием противоположностей. В результате непрерывного взаимодействия формируются три вида систем, которые он подразделяет на организованные, неорганизованные и нейтральные. Ученый разработал идею о структурной устойчивости системы и ее условиях. В самой системе он одним из первых увидел

два вида закономерностей:

- а) формирующие, т.е. закономерности развития, приводящие к переходу системы в другое качество;
- б) регулирующие, т.е. закономерности функционирования, способствующие стабилизации нынешнего качества системы.

В Берлине А.А. Богданов опубликовал свои работы. С ними ознакомился австрийский биолог и философ Людвиг фон Бертланфи (1901-1972), который создал второй вариант общей теории систем.

Бытие – динамика существования нечто, предопределенная его устройством, трансформациями в ходе роста и развития. Противоположность бытию – ничто.

Бюрократизм – система политического, экономического и социального управления, основанная на отрыве центров исполнительной власти от воли, членов общества. Б. в обществе осуществляется посредством разветвленной сети чиновников, полицейского аппарата и администрации; бюрократические методы управления характеризуются произволом и волюнтаризмом. Б. искореняется с помощью критики, самокритики и неуклонного осуществления принципов демократического централизма. Б. проявляется в волоките, пренебрежении к существу дела ради соблюдения формальностей.

Вера – убеждение в том, что нечто имеет место, в сочетании с правом на уверенность в этом убеждении, основанная на личном и intersubъективном опыте, доверии авторитету, а также доводах разума.

ВЕРНАДСКИЙ Владимир Иванович (1863-1945) – российский естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель, создатель нескольких научных школ, академик. Основоположник комплекса современных наук о Земле – геохимии, биогеохимии и др. Деятельность В.И. Вернадского отличалась широтой научных интересов, постановкой кардинальных научных проблем. Идеи В.И. Вернадского сыграли выдающуюся роль в становлении современной научной картины мира. В центре его естественно-научных и философских интересов разработка целостного учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, в которой человеческий разум и деятельность научной мысли становятся определяющим фактором.

Учение В.И. Вернадского о взаимоотношении природы и общества оказало сильное влияние на формирование современного экологического сознания. Выдвинув идею ноосферы, В.И. Вернадский предсказал особый вид планетарной системности как проявление организованности биосферы.

Влечение – преходящее психическое состояние, выражающее неосознанную или недостаточно осознанную потребность человека.

Воздействие управленческое – действие, вызывающее изменение состояния (параметров, свойств) объекта (системы) управления. Социальное В. у. связано с изменением содержания и реализацией интересов и потребностей социальных объектов (общностей, социальных групп, индивидов). Технологизация В. у. имеет целью регулирование поведения, направленности деятельности социального объекта.

Воля – сознательная целеустремленность к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимых для ее существования. Осуществляя волевое решение, человек противостоит власти непосредственно испытываемых потребностей, импульсивных желаний: для волевого акта присуще не переживание «я хочу», а переживание «надо», «я должен», осознание ценностной характеристики цели действия. Волевое поведение включает принятие решения, часто сопровождающееся борьбой мотивов (акт, выбора), и его реализацию.

Воображение (фантазия) – психическая деятельность, состоящая в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом не воспринимавшихся человеком в действительности. Различают воссоздающее воображение и творческое воображение. Другими словами, В. – это процесс перехода от отражения реального объекта к построению образа, подчиненного субъективной динамике.

Воспитание – система процессов взаимодействия общества и личности, обеспечивающая, с одной стороны, саморазвитие личности, с другой – ее соответствие ценностям и интересам общества. Традиционно В. понимается как одна из сторон образования (наряду с обучением). Но современный подход к образованию как системе процессов, ориентированных прежде всего личностное развитие индивида, в значительной степени снимает противопоставление между В. и обучением.

Существует две противоположные трактовки В. Согласно первой из них, типичной, например, для отечественной педагогики, В. есть воздействие государства и его образовательных институтов (школы и т.д.) на развитие личности, осуществляемое в интересах государства или общества (при приоритете государственных интересов, обобщаемых в виде общеобязательной идеологии, принимаемой обществом). В этом случае учащийся лишен персональной, социальной, этической и прочей ответственности за принимаемые им решения, его мировоззрение, поведение и поступки оцениваются лишь по степени их соответствия навязанному обществом эталону. Вторая трактовка В. связана с распространенной в демократических обществах идеей свободы ребенка, его права на самостоятельное принятие решений к миру, обществу, своей дальнейшей судьбе и своему дальнейшему развитию. Вслед за О.С. Газманом можно в этом смысле говорить о «педагогике свободы», противопоставленной «педагогике необходимости». Педагогика необходимости не только диктует конечный результат

В. («формирование современного человека», или «человека социалистического общества», «коммунистическое В.» и пр.), но и определяет его институциональную структуру («трудовое В.», «патриотическое В.», осуществляемое специальными мероприятиями по специальной программе) и даже его методы. Напротив, педагогика свободы исходит из идеи сотрудничества взрослых и детей с целью обеспечения оптимальных условий для жизненного (личностного) самоопределения ребенка. Отсюда введенное Газманом понятие «психологической поддержки». Так понимаемое В. направлено в личностно-смысловые компоненты психики, в особенности на мотивы и смысловые установки личности. Его цель – формирование у детей культуры достоинства (Л.Г. Асмолов)

Воспроизводство жизнедеятельности – непрерывное возобновление процессов возникновения и удовлетворения потребностей, обеспечивающих стабильное бытие людей, а также процесс восстановления исходной деятельности или ее повторения в условиях возникновения «разрывов» процессов, происходящих за счет включения новых процедур или единиц деятельности.

Вписанность управления – характеристика бытия субъекта системы управления в управляемой жизнедеятельностной среде, состоящая в самоопределенности в пользу соответствия научнообоснованным и природой обусловленным нормативным требованиям жизнедеятельности социума.

Выделение – процесс сопоставления анализируемых компонентов жизнедеятельности и выявления той единицы, которая выступает по какому-либо критерию, как предположительная с последующим противопоставлением остальным элементам. Условием выделения выступает способность фокусирования внимания на различных компонентах объекта, не изолируясь от его целостности.

Выявление – процесс обнаружения в актуализируемом объекте тех способностей или проявлений, содержание которых достаточно определено фиксировано до начала аналитики. Заранее заданное содержание выступает средством обнаружения ему соответствующего аналога в объекте. В. в биоадекватном управлении позволяет обнаружить результат управленческого воздействия (реализация решения).

Выявление структуры (устройства) объекта – процесс реконструктивного анализа, направленного на опознание элементов, уровня их зависимости друг от друга, согласование зависимостей, определение функций частей в целостности, обнаружение той части, которая определяет необходимость частей и зависимости между ними.

Гармония – характеристика особенностей отношений частей в целостности, в которой подчеркивается суммарный эффект стабильности бытия органичной целостности благодаря стройной соразмерности и совокупности пропорций частей в целом.

Генема – некоторое целостное иерархическое образование, характеризующее принадлежностью его элементарного уровня всем последующим уровням иерархии. Г. изображается спиральной линией развития, периодически возвращающейся к элементарному началу. Г. используется в социальном управлении для диагностики и совершенствования организаций, формирования природосообразного управленческого мышления и поведения.

Генетарное управление – положительное преобразование жизнедеятельности социума путем зарождения преобразующего начала на элементарном уровне генемы и создание условий для его иерархического продвижения. Г. у. предотвращает паразитирование управляющих структур.

Генетический анализ жизнедеятельности – рассмотрение жизнедеятельностного перехода с точки зрения его происхождения и прошлого развития. В биоадекватном управлении такой анализ осуществляется с помощью генетического метода – способа исследования социальных явлений и процессов, включающего анализ их происхождения, становления и развития. В управлении социально-экономическими системами с помощью генетического анализа раскрываются предрасположенности людей к тем или иным видам деятельности, определяются проектные решения, способствующие раскрытию генетически обусловленного социального потенциала организаций, местных сообществ и регионов.

Действие – единица поведения человека по достижению цели.

Дерево решений – схематическое представление сложного процесса принятия решений по какой-либо задаче. Важный технологический прием, широко применяемый при выработке стратегии управления, ее коррекции, субординации целей и задач.

Деятельностный подход – подход, в рамках которого при посторении онтологического обеспечения нормирования в качестве исходного положения вводится существование «деятельности».

Деятельность – механизически осуществляемый процесс реализации нормы, в основе которого лежит преобразование «материала» в «продукт», осуществление которого не может произойти «естественным» образом и предполагает использование соответствующих «средств». В функциональной структуре деятельности разделяются собственно преобразование материала в продукт и его рефлексивное обеспечение. В преобразование, кроме «объектной» части, входит «субъектная» часть, включающая адекватное бытие «деятеля», определяющего оперирование средством и его воздействие на материал в рамках нормы этого процесса.

Деятельность управленческая – это тот тип деятельности, который связан с построением и перестроением иной деятельности, называемой исполнительной,

предназначенной для производства заранее фиксированного продукта. Управленческая деятельность появляется тогда, когда производство намеченного продукта выделается из целостности деятельности, оставляя «место» для оформления потребности в продукте, выработке нормативного представления о продукте, способе его получения, снабжения процесса производства, контроля правильности процесса, коррекции хода производства. Данное «место» и заполняется специальной деятельностью – управленческой деятельностью. Поскольку указанные процедуры первично рефлексивны (анализ ситуации, построение норм, проблематизация прошло практики, выработка критериев проблематизации и депроблематизации с последующим их применением, контроль за правильностью, выработка коррекционных проектов), а лишь вторично не только рефлексивные (снабжение, коррекционные действия), то управленческая деятельность относится к рефлексивным типам деятельности. Рост профессионализма управленца и развитие всей управленческой деятельности по преимуществу опирается на рост рефлексивной культуры управленца. Вместе с возникновением затруднений в исполнительской деятельности, расщеплением причин затруднений, их типологизацией, усложнением исполнительской деятельности, введением различных обеспечивающих звеньев, появлением типизированных коррекций и т.п. исполнительская деятельность превращается в систему деятельности. Самоорганизация и организация самой управленческой деятельности является источником появления систем управленческой деятельности. Направленность управленческой деятельности расчленяется, типизируется, системно организуется и включает внесение коррекций в мышление, действие, общение, коммуникацию, жизнедеятельность исполнителей и исполнитель систем.

Диагностика жизнедеятельности – тип исследования, сводящийся к сумме отдельных стереотипизированных процедур соотнесения реального процесса бытия с эталонами различных уровней проявления одного или многих качеств, а затем к совмещению отдельных результатов в единое целое, интерпретируемое по критериям наиболее подходящего типа состояния бытия диагностируемого объекта. Типология состояний сопровождается типологией конкретных воздействий для достижения того или иного типа целей (возврата к норме, совершенствования, развития и т.п.).

Диспрексия – рассогласование производственно-экономической системы социальной организации, приводящее к недоиспользованию ее совокупного потенциала и последующему разрушению. Д. Наступает в результате ригидного управления, выражающегося в одностороннем воздействии на функциональные системы организации.

Дух – это актуализирующее (для потенциального в бытии) и организующее (структурирующее) начало, существующее в рамках обеспечения цикличности

трансформации бытия, от неопределенности к определенности и от определенности к неопределенности, что придает бытию атрибуты бесконечности и безначальности в ограниченности пространственно-временного единства. Основными действиями Духа являются отождествление и разотождествление формы и морфологии. Морфология выступает как произведенное духом из первоначальности в ходе структурирующего отождествления и усложнения. В онтологии бытия духа разделяется его «морфологичность» (первоначальность) и «механизмичность» (активность по форме смен между собою отождествления и разотождествления). В ней (в онтологии бытия) «природа» предстает как инобытие Духа, т.е. себя.

Духовность – характеристика субъективных качеств человека, наличие которых, с одной стороны, придает существованию человека форму бытия универсума, а с другой стороны, предопределяет осознанное и досознательное стремление соответствовать «законам» универсума, быть вписанным в бытие универсума. В реальном пространстве социокультурного бытия законы универсума приобретают вид «заповедей», введенных высшими духовными учителями от имени универсума и предполагающих прохождение пути понимания, принятия и осуществления. В рефлексивном механизме духовность представлена через посредство мироотношения и его эталонизированных типов (ценностей), опосредованно через «мировоззрение» (высшие и целостные онтологии).

Духовность личности – состояние человека, характеризующееся усвоением лучших достижений культуры и устремлением к высшим идеальным ценностям жизни. Человек с развитой духовностью практически не поддается манипулированию своим сознанием со стороны и выстраивает линию своих поступков исключительно в соответствии со своими убеждениями и идеалами. Эта неподатливость духовно развитого человека воздействием извне делает духовность нежелательной в любом тоталитарном обществе. Любой «неправедный» режим стремится заглушить ростки (и средства) духовности – закрывает газеты и издательства, подчиняет себе школу, ограничивает или вовсе устраняет влияние религии, видя в любом проявлении неподчиненной ему духовности своего естественного противника и соперника в борьбе за овладение сознанием людей.

Душа – слой бытия человека, имеющий форму механизма, предопределяющей реализацию рефлексивно-корректировочных функций относительно иных слоев («тела»), их использования или обеспечения. Отличие души от духа состоит в учете душой особенностей тела и обстоятельств в реализации возможностей духа, благодаря чему чистота свойств и проявлений духа ограничивается. Душа, в пределах индивидуального механизма, обладает целостностью, но, с другой стороны, она предстает

и как результат локализации под возможности тела более охватывающего источника души – «мировой души», «души нации» и т.п. Множественные проявления души и множественность душевных (психических) механизмов, совмещенных с биофизиологическим обеспечением и ограничением, предопределяется множественностью рефлексивных функций.

Душа – основное понятие психической жизни человека и животных. Восходит к древним представлениям об особой силе, обитающей в теле человеке и животного (иногда и растения) и покидающей его во время сна или в случае смерти. Представление о всеобщей одушевленности Космоса легло в основу учения о мировой Д. (Платон, неоплатоники). У Аристотеля Д. – активное целесообразное начало («форма») живого тела, неотделимое от него. Дуалистическая метафизика Декарта рассматривает Д. и тело как две самостоятельные субстанции. В современной европейской литературе Д. обычно обозначает внутренний мир человека.

Единица жизнедеятельности – закольцованный поэлементный переход от возникновения потребности до ее удовлетворения.

Единица сознания – голографический мыслеобраз, возникающий в правом полушарии головного мозга человека.

Естественное мышление – природный метод мышления образами.

Желание – отражающая потребность мысль о возможности обладать чем-либо или осуществить что-либо. Желание как мотив деятельности характеризуется достаточно отчетливой осознанностью потребности. При этом осознаются не только ее объекты, но и возможные пути удовлетворения.

Живое знание – понятие, введенное классиками русской философии (Н. Лосский, В. Соловьев, А. Хомяков и др.); аналогичны образы «Живой Бог», «Живая религия», «Живая этика» и т.п.

Ж. з. – основное средство, вектор, перспектива гармонизации наук, включая социологию в целом, и особенности социологию управления, развернутую посредством Ж. з. в управленческое творчество, которое расширяет свои границы при акценте на творчество создателей жизни, в каких должны превратиться управленцы.

Стержневым принципом гносеологии Ж. з., по мнению А. Хомякова, является тезис о том, что «познание истины доступно только совокупности мышлений, связанных любовью». Бытие, его познание должно быть осуществлено не логико-дискурсивными средствами, а целостным духом, в котором вера, воля, рассудок неразрывно слиты.

Смысл Ж. з. – приобщение к особой духовности. Живому духу, а значит, и творчеству человека и всего живого в целом. Смысл введения данного понятия – развитие

творческого потенциала человека как творения Бога. Термин «Ж. з.» или «Живознание», возникший в лоне классической философии XIX века, требует сегодня наполнения современным содержанием.

Изначально человек, как творение жизни был ее младшим соавтором, однако (в течение последних двух с половиной столетий) общение человека и природы (экообщение) было опосредовано экономикой, что привело к ее фетишизации и явилось причиной деградации современной цивилизации, прежде всего западной, принимающей форму рационализма агрессивно-потребительского типа, претендующей на универсальность познания и обустройства современного мира.

Жизнедеятельностный подход – предварительное введение понятий теории жизнедеятельности в качестве исходного положения при построении онтологического обеспечения управленческой деятельности.

Жизнедеятельность – цикл процессов по удовлетворению индивидуальных потребностей, состоящей из совокупности взаимосвязанных идеальных и материальных поэлементных переходов от возникновения потребностей до их удовлетворения.

Жизнь – одна из форм существования материи, способная к развитию (эволюции). Живые организмы отличаются от неживых объектов обменом веществ, раздражимостью, способностью к размножению, росту, развитию, активной регуляции своего состава и функций, приспособляемостью к условиям среды и т.п.

Задачи биоадекватного управления – организовать личный опыт управляющего в соответствии с физиологически необходимыми этапами восприятия, переработки и передачи информации: сенсомоторный – символичный – логический – лингвистический;

- мотивация и активизация системы мыслеобразов по определенному управленческому воздействию;
- тренировка и развитие природного метода мышления образами, т.е. воспитание природосообразного или естественного мышления;
- экономия затрат энергии и времени через упорядочение жизненного опыта и реализацию творческих способностей персонала;
- использование природных образов как инструмента живого общения и совершенствования деятельности персонала;
- применение экологически чистых технологий управления, сохраняющих здоровье людей;
- обращение к опыту Природы, талантливых управляющих в целях поиска этических образов, гармонизирующих жизнедеятельность.

Здравый смысл – тип оценки явлений вовлечением накопленного опыта в ка-

честве основания для придания этому явлению положительного (позитивного) или негативного статуса.

Знак – метка, предмет, явление, которым выражается что-нибудь; слова, символы, образы, используемые для передачи знания.

Значение – образ чего-либо, конструируемый закрепленный за знаком для его использования в качестве решения мыслекоммуникативных задач.

Задача – нормативное представление о способе достижения цели, о работе, которая должна быть выполнена определенным способом в конкретный срок.

Идеал – соответствие знания субъекту, что он дает нам картину мира не таким, каков он есть, а таким каким он должен быть согласно нашему желанию. И. – ответ на вечно неодолимое стремление творческой природы человека к саморазвитию, самосовершенствованию, к постановке вечных вопросов о системе бытия.

И. является одним из важнейших компонентов системы ценностей человеческой культуры. В нем сконцентрированы представления о целях, смысле жизни, бытия. И., являясь в высшей степени значимым элементом мировоззрения, сам выступает в качестве представления о высших ценностях личности.

Идеализация – мыслительное конструирование понятий о воображаемых объектах, процессах и явлениях, имеющих прообразы в реальном мире. Позволяет формулировать законы, строить абстрактные схемы жизнедеятельностных процессов; используется в моделировании, диагностике социально-экономических систем.

Иерархия управления – последовательность уровней управления с указанием их подчиненности друг другу.

Иерархическая жизнедеятельностная структура – множество уровней, каждый из которых обладает совокупностью единицы жизнедеятельности, имеющих соподчиненность, а между уровнями, в свою очередь, установлены отношения, придающие возрастающую значимость при переходе от одного уровня к другому в фиксированной направленности. В ИЖС каждый жизнедеятельностный переход связан с другими переходами одного уровня и с переходами иных уровней через посредство свойств уровней в целом, главными из которых являются закольцованность, подобие, и принадлежность элементарного уровня всем вышестоящим.

Интерференционная картина объекта – голографический образ – модель – символ, создаваемый в правом полушарии головного мозга наложением волновых картин, поступающих из различных каналов восприятия. Созданная голограмма сопровождается индивидуальным ощущением и становится мыслеобразом – индивидуальной голографической микроструктурой мышления. Она обладает индивидуальной формой, информацией, энергетикой, причинно-следственным потенциалом, взаимо-

отношениями роста и трансформаций.

Информациология – наука фундаментального исследования всех процессов и явлений микро- и макромиров. Вселенной, обобщающая, практический и теоретический материал физико-химических, астрофизических, ядерных, биологических, космических и других исследований с единой информационной точки зрения.

Информационно-аналитическая система – система сбора, накопления, обработки и выдачи информации органам управления и населению, необходимой для принятия оптимальных управленческих решений, создания банков данных, организации обратной связи и социального контроля. Успешное функционирование данных систем предполагает технологию сбора, накопление и обработку информации, ее формализацию и приведение в состояние, наиболее удовлетворяющее социальным потребностям общества в целом и субъектов управления в информационных ресурсах.

Информационные социальные технологии – способы сообщений сведений об окружающем нас мире, отношениях между людьми, о развитии социально-экономических процессов, уровнях, жизнедеятельности, общественном положении индивидов и социальных групп. И. с. т. используются в социологических исследованиях и в практике управления жизнедеятельностными процессами. Источниками И. с. т. являются статистика и экспертные системы. Статистика совершает сбор данных об уровне доходов населения, использовании рабочего и свободного времени, объеме и структуре розничного товарооборота, общественном и жилищном фонде, обобщает показатели хозяйственной деятельности, демографического, профессионального и образовательного состава населения, условия жизни населения в целом и по частным показателям и многое др.

Экспертные оценки позволяют получать информацию о происходящих в социуме не охватываемых статистикой процессов социально-психологического плана; ценностях, намерениях, убеждениях, предрасположенностях, потребностях, целях, мотивах, профессиональных качествах, чувствах, эмоциях и многое др.

Информационные социальные технологии используются в биоадекватном управлении в виде связующих процессов.

Информация – передача сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия состояний последней. Важнейшая особенность И. – ее двойственность. Она существует в идеальной форме и проявляется в материальных объектах, знаках и т.д. Современные информационные технологии способны обеспечить информационную безопасность личности, обществу, государству. И. материализуется в информационных ресурсах, значение которых быстро возрастает в условиях глобализации.

Информация социальная – ориентирующее знание о состоянии социальной системы, о процессе обеспечения потребностей социума на основе применения информационных технологий.

Содержание информации определяется сферой ее использования (социальной, экономической, политической, духовной). В данном случае речь идет о социальной сфере жизни общества, что предполагает информационное обеспечение социальных процессов и их технологизацию и только затем технологизацию этого вида информации, что и определяет ее специфику. В основе информатизации и технологизации социального пространства лежат методология и принципы социального проектирования. Информатизация и методология социального пространства неразрывно связаны между собой и составляют суть инновационного метода освоения социальной действительности на основе применения совокупных данных достижений научной мысли как технической, так и гуманитарной в их интегральном качестве. Разработка социальных моделей, программ и адекватных им технологий – это прерогатива гуманитарных наук, но и роль их в информатизации и технологизации социального пространства понижена. Этот вид научного знания пока не выполняет своих прямых функций (аналитической, информационной, технологической, экспертной).

Искусство управления – умение реализовать управленческую функцию не только на основе рационального расчета всех действий, но и на основе интуиции, а также эстетического чувства относительно всей целостности системы управления.

Исполнитель – человек, реализующий требование фиксированных норм преобразования чего-либо.

Картина жизнедеятельности мира – рефлексивно фиксируемое наличие и структурная оформленность жизнедеятельностного мира как голографического образа.

Качество жизни – интеллектуальная характеристика объективных условий жизнедеятельности и субъективных, выражающих удовлетворенность человека, группы, общества различными сторонами жизни. Теория К. ж. возникла в конце 60-х – начале 70-х годов XX столетия. Это понятие выделяется и характеризуется посредством сопоставления с уровнем или стандартом жизни, качественной стороной удовлетворения материальных и культурных потребностей людей.

Интегрируя в себе проблематику целей и ценностей, понятие К. ж. сегодня активно используется для выработки программ оздоровления, обновления, реформирования, современного общества. Повышение К. ж. рассматривается как важное условие совершенствования всего образа жизни людей: укрепления доверия населения к власти, создания материально-технической базы местного самоуправления, разви-

тия муниципальной собственности, осуществления ряда программ с привлечением средств населения и др.

Квантовая психология* - наука, изучающая закономерности квантовой физики применительно к процессам, происходящим как в отдельном индивиде, так и во всем мироздании, проявляющиеся в контакте человека с окружающей средой. Само понятие «квантовая психология» появилось в конце 20 века. Известными авторами в этой области являются философ Р. А. Уилсон, гештальт-терапевт Стивен Волински, психолог А. И. Нефедов, физики М. Заречный и М. Б. Менский. В Америке создан и функционирует институт, занимающийся поставленными перед новым направлением вопросами. Квантовая психология основывается на концепции, утверждающей, что как реальность оказывает влияние на нас, так и мы способны в свою очередь изменять окружающую действительность. Причем наука рассматривает саму эволюцию и возникновение Вселенной как следствие изменений нашего сознания, а все объекты бытия считает целостными единицами (квантами) одного комплекса. Человечество выступает в роли одного организма, в котором индивид рассматривается как отдельный элемент системы. В новой психологии используется понятие «квантовое сознание» для объяснения принципов связи между одной личностью и единым общим для людей сознанием. Человек понимается как дискретное состояние квантовой системы. Вывод (опыт), полученный одной личностью, рассматривается как измерение, произведенное единым сознанием, отдельной его единицей. На основании информации, полученной от индивидуума, вся система делает какой-либо выбор для дальнейшего движения по пути своего развития. Реальность рассматривается как следствие цепочки выборов общего сознания в процессе эволюции. Благодаря такому подходу становятся понятны феномены ясновидения, одновременные открытия ученых, находящихся в разных частях планеты, и многие другие необъяснимые явления. Если сознание одного сделало какое-либо измерение в окружающей среде, об этом мгновенно узнает весь организм. Причем расстояние не имеет никакого значения для получения информации всем человечеством мгновенно. Функцией, связывающей как индивидов между собой, так и весь комплекс в целом, является мысль. Рассматривая общество, можно сделать вывод, что люди в основном самостоятельно не размышляют над происходящим вокруг них событиями, а находятся в корреляции с сознанием определенной социальной группы, с которой они взаимодействуют. Она входит в состав другого, более обширного, объединения и так далее до единого сознания. Вполне логично предположить, что квантовое сознание всего человечества является частью еще более масштабного глобального и далее, до бесконечности. Несмотря на

* <http://fb.ru/article/41961/kvantovaya-psihologiya-kak-vozmojnost-upravlyat-realnostyu>

критику такого подхода со стороны физиков, считающих, что психологи неправильно применяют принципы механики, направление получило свое распространение как новый революционный подход к познанию человека. Как же происходит управление реальностью? М. Б. Менский в своих трудах допускает вероятность отклонения одного индивида от выбора всей системы. Оно может увеличиваться в зависимости от энергетического потенциала сознания человека, мир которого существенно отличается от реальности усредненного большинства. Можно объяснить это возникновением сильной локальной аномалии, отличной от сознаний среднестатистического мира. При достижении большой величины такого отклонения возрастает вероятность для реализации какого-либо, казалось бы, невероятного события. Так объясняются многие феномены. Например, в военное время солдат мог проходить среди шквала пуль, оставаясь совершенно невредимым, если ему необходимо было остаться живым и выполнить какую-либо важную задачу. Поскольку все человеческие единицы со – знания являются просто отдельными частями целого, то возникающее между ними «сообщение» может передавать такую психическую энергию, которая, концентрируясь на одном событии, способна сделать неуязвимой важную для множества людей личность. Другой важный принцип направления получен по итогам опытов, проведенных квантовыми физиками, где было замечено, что результат эксперимента зависит от ожиданий экспериментатора. Был сделан вывод, о том, что «наблюдатель влияет на наблюдаемое явление». Становится понятным применение в позитивной психологии принципов: «Мы сами создаем свою деятельность», «Человек является разумом, который созерцает Вселенную и творит ее, притягивая к себе определенные события и ситуации». Психологи утверждают, что знания, ставшие сегодня достоянием науки, были известны веками и использовались в буддизме, шаманизме, ведах и Каббале. Специалисты разработали упражнения для материализации желаний и рекомендуют избавляться от негативных эмоций, заниматься медитацией, создавая образы своей мечты и направляя их во Вселенную. И хотя квантовая психология основана на верных теориях, но в своей упрощенной трактовке физики уводят человека в сторону от решения насущных проблем и истинного положения вещей. По мнению ортодоксальных ученых, пустые мечтания не способствуют разрешения кризисных ситуаций. Неудовлетворенные желания и переживания зачастую приводят личность к изменению и побуждают к действию. Такая трактовка созвучна с христианской концепцией, в основе которой лежит принцип духовного роста и развития человека через неизбежные страдания. Если загонять эмоции вглубь себя, отказываясь их признавать и не давая им выхода, такой подход (что подтверждается современными исследованиями) приведет к накоплению негатива внутри организма, а это может стать причиной

возникновения различных заболеваний. Квантовая психология находится еще в самом начале своего развития. Ей еще предстоит решить сложную задачу применения современных открытий квантовой физики ко всему бытию человека.

Физика говорит, что основная ткань природы находится на квантовом уровне, гораздо глубже уровня атомов и молекул, это фундамент строительства. Квант – основная единица материи или энергии, в десятки миллионов раз меньше самого маленького атома. На этом уровне материя и энергия становятся равнозначными. Все кванты состоят из невидимых колебаний флуктуаций света – призраков энергии, - готовых принять физическую форму.

Человеческое тело – это вначале интенсивные, но невидимые колебания, называемые квантовыми флуктуациями, а уж потом объединенные в импульсы энергии и частицы материи. Квантовое тело является фундаментальной основой всего, из чего мы состоим: мыслей, эмоций, протеинов, клеток, органов – в общем, всех видимых и невидимых компонентов.

На квантовом уровне тело посылает всевозможные виды невидимых сигналов, ожидая, что мы их примем. Все процессы и органы в нашем теле имеют свой квантовый эквивалент. Наше сознание способно обнаружить тонкие вибрации благодаря невероятной чувствительности своей нервной системы, которая принимает, передает и затем усиливает их таким образом, что наши органы чувств начинают воспринимать эти сигналы. И мы относим все это к интуиции.

Компетенция – комплекс необходимых знаний, навыков и информации для решения управленческих проблем, а также совокупность прав и обязанностей в структуре жизнедеятельности макросистемы, устанавливаемая в ее нормативном поле.

Компонент – элемент структуры целостности, свойства которого делятся на две группы: «свои» и «привнесенные» - выражающие зависимость от остальных элементов и структуры в целом.

Консультация – тип аналитической деятельности, состоящий в раскрытии особенностей управляемой жизнедеятельностной системы, выработке рекомендаций по совершенствованию деятельности.

Консультирование – управленческое воздействие, выступающее в функции подсказки по способу действий лица, испытывающего затруднения в деятельности, коммуникации, общении и т.д., либо по содержанию ответа на фиксированный затрудняющийся вопрос. К. реализует рефлексивную функцию, а поэтому включает в себя реконструкцию исходной ситуации в деятельности, или мышлении, общении и т.п., выявление причины затруднения и разработку коррекции способа действия и содержания.

Конфигуратор жизнедеятельности – интегральный системный заместитель всего многообразия жизнедеятельностного мира, схватывающий это многообразие, обеспечивающий правильное взаимное расположение элементов в пространстве и времени.

Концепция (от лат. *conceptio* – понимание, система, единый замысел, ведущая мысль) – 1) совокупность понятий и связей между ними, которая определяет основные направления развития и будущие свойства какого-либо явления; 2) руководящая, центральная идея какой-либо теории, систематического освещения будущего развития, взгляд на проблему (ее понимание); 3) система взглядов, способ понимания, ведущий замысел, который мотивирует и описывает поведение системы.

Концепция управления – система научных взглядов, включающих основополагающие идеи, общие положения, принципы, методологию и дающие целостные представление об управления социальной системой.

Концепция устойчивого развития. Под устойчивым развитием обычно понимают самоподдерживающееся развитие мировой цивилизации без ущерба для природы, обеспечивающее равный доступ и справедливое распределение материальных и духовных благ. Важнейшим этапом становления данной концепции стало учение В. И. Вернадского о ноосфере, научные доклады Римского клуба, исследования ученых РАЕН.

Социальная сущность К. у. р. состоит в том, что преодоление исторически сложившегося социального неравенства в глобальном масштабе является необходимой предпосылкой для изменения характера взаимоотношений между обществом и природой. Переход человечества к устойчивому развитию, как особому типу развития мировой цивилизации, должен обеспечить сохранение условий обитания человеческого общества на Земле и дальнейшее их улучшение. На глобальном уровне социально-политическая сущность концепции конкретизируется в проблеме коренного изменения существующего «мирового порядка». Либеральная идея на Земле исчерпала себя уже к концу 80-х годов. Волна либерализма накрыла даже социал-демократические и социалистические партии, которые оказались заражены вирусами глобализма, эгоизма и индивидуализма. По мнению сторонников К. у. р., эти качества не способны предотвратить обозначившуюся сегодня глобальную катастрофу. Основной сущностью сложившейся угрожающей ситуации является глобальный, грозящий взрывом диспаритет во владении и распределении колоссальными материальными и финансовыми ресурсами. Экономическое, политическое и социальное неравенство в глобальном масштабе имеет много измерений: между развитыми и развивающимися странами, между классами, социальными группами и слоями, между различными религиозны-

ми конфессиями, между социокультурными системами, наконец, между интересами ныне живущих и будущих поколений Земли.

По мнению ученых БГУ, устойчивое развитие социально-экономических систем обеспечиваются приданием органичности природосообразным иерархическим структурам, умножением их разнообразия, обеспечением подобия иерархических уровней, использованием нелинейных связей управления.

Лингвистика – наука о языках и формах их включения в социо-культурную практику.

Линейный тип структуры управления – иерархическая система линейных руководителей, каждый из которых единолично управляет подчиненными руководителями нижестоящей ступени. Каждый руководитель подчинен лишь одному вышестоящему над ним руководителю.

Логика – наука о способах доказательств и опровержений; совокупность научных теорий, в которых рассматриваются определенные способы доказательств и опровержений. Основателем Л. считается Аристотель. Различают индуктивную и дедуктивную Л., а в последней – классическую, конструктивную, модальную и др. Все эти теории объединяет стремление к систематизации таких способов суждений, которые от истинных суждений-посылок приводят к истинным суждениям-следствиям. Особую роль играют приложения Л. в вычислительной математике, лингвистике, информатике, теории управления и др.

Логика управления – это наука о формах и средствах мысли, которым придан характер общезначимости и которые необходимы для рационального познания и управления любой областью социальной деятельности человека. Поэтому с очень небольшой долей условности формальную логику можно считать Л. У., т.е. специально для организации управленческой деятельности и ее эффективной системы.

Материал – то, что преобразуется в деятельности и предполагает наличие потенциального состояния.

Метауправление – управление самой системой управления, направленное на обеспечение ее эффективной работы как в целом, так и отдельных подсистем управления.

М. как и лидерство, и руководство – непосредственно творческие сферы системы управления. Все они суть формы субъект-субъектного общения.

Методология – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; М. науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания; отрасль культуры, обеспечивающая рефлексивную, аналитическую, консультационную, управленческую и педагогическую практику абстрактной

системой языковых средств жизнедеятельностного перехода.

Механизм волнового резонанса – формирование образа посредством волновых процессов:

- световые волны несут информацию о форме, цвете, объеме, движении объектов и воспринимаются зрительными органами. Далее мгновенно информация передается в мозг посредством аналогичных волновых процессов;
- звуковые сигналы воспринимаются слуховым аппаратом и по слуховым каналам передаются в мозг посредством аналогичных волновых процессов;
- обонятельный канал воспринимает волнообразно поступающие запахи и доносит информацию в мозг;
- волнообразно воспринимают и переносят информацию вкусовые рецепторы;
- с определенной частотой воспринимаются мозгом тактильные импульсы из окружающей среды;
- в это же время воспринимаются телом и мозгом всевозможные биоритмы.

Указанные 6 каналов восприятия работают на принципах волнового резонанса, но являются не просто физическими волнами одного объекта, а разнородными имеющими химическую, биологическую, психологическую, астрономическую, медиа-информационную и др. природу. Внутри тела, мозга и психики человека наблюдается многообразие волновых процессов, которые не прослеживаются современной наукой, но, что доподлинно известно: наложение волновых картин, поступающих из различных каналов восприятия в мозг создает информационную картину воспринимаемого объекта как его голографический образ. Указанный механизм может быть использован в управлении. Разносторонние воздействия на психологическую оболочку физиологического жизнедеятельностного перехода могут гармонизировать жизнедеятельность. При этом, гармония волновых воздействий создается на квантовом уровне.

Мир жизнедеятельности – указание на условность реального бытия жизнедеятельности в любых фиксированных проявлениях.

Мировоззрение (миропонимание) – система обобщенных взглядов на мир и место человека в нем, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, а также обусловленные этими взглядами их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности. Носитель М. – личность, социальная группа. Выделяют три основных типа М.: житейское (обыденное), М., в котором отражаются представления здравого смысла, традиционные взгляды о мире и человеке; религиозное М., связанное с признанием сверхъестественного мирового начала; философское М., в котором

обобщаются опыт научного и практического освоения мира.

Мировоззрение жизнедеятельностное – упорядоченная система взглядов на жизнедеятельностный мир.

Моделирование – процесс построения модели для предметно-организованного научного познания жизнедеятельности.

Модель – результат преобразования образа реальности по определенному критерию, с направленностью на подчеркивание тех свойств и качеств, которые важны для познания жизнедеятельностных явлений. М. это заместитель оригинала в познании, практике, созданная или выбранная субъектом система, воспроизводящая существенные для данной цели познания стороны (элементы, свойства, отношения, параметры) изучаемого объекта и в силу этого находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства (в частности, изоморфизма), что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об этом объекте. Необходимыми и достаточными признаками М. являются условия: между М. и оригиналом имеется отношение сходства, форма которого ярко выражена и точно зафиксирована (условия отражения или уточненной аналогии); М. в процессе научного познания является заместителем изучаемого объекта (условие репрезентации); изучение М. позволяет получить информацию (сведения) об оригинале (условия экстраполяции).

Мотив – преимущественно осознанное внутреннее побуждение личности к определенному поведению, направленному на удовлетворение потребностей.

Мыслеобраз – индивидуально воспринятый всеми органами чувств целостный образ предмета (явления). Мыслеобразы создаются по принципу аналогий и воспринимаются нами как голографические модели объективной и субъективной реальности: в правом полушарии головного мозга – образно-чувственная модель со вкусом, цветом, запахом, пространственными отношениями; в левом полушарии формируется дискурсивно-логическая модель, в которой фиксируются размеры, соотношения частей, форма, вес, скорость и т.п., т.е. все, что мы привыкли измерять, исследовать, фиксировать.

Мышление – опосредованное, отвлеченное и обобщенное, связанное со словами (языком), отражение мозгом внешнего мира и его законов. Развитие М. человека неразрывно связано с развитием общества.

Весь окружающий мир отражается в сознании человека в виде взаимосвязанной системы понятий и образов. Однако наиболее характерной чертой человеческого М., отличающей его от интеллекта животных, оперирующих только образами, является способность оперировать понятиями.

Поэтому М. может быть понято как особый вид теоретической и практической

деятельности, включающий операции познавательного, ориентировочно-исследовательского и преобразовательного характера.

К основным видам М. отечественная психология относит: теоретическое понятийное, теоретическое образное, наглядно-образное и наглядно-действенное.

Ноосфера – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития. Понятие Н. введено французскими учеными Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом (1927). В.И. Вернадский развил представление о Н. как качественно новой форме организованности, которая возникает при взаимодействии природы и общества в результате преобразующей мир творческой деятельности человека, опирающейся на научную мысль.

Норма – содержание требования к поведению, или деятельности, рефлексии, мышлению и т.п.

Нормализация – функция приведения преобразовательного процесса к нормативному состоянию.

Общение – сложный информационный механизм взаимодействия социальных субъектов (индивид, группа, класс и т.д.). Возникает благодаря потребностям совместной деятельности, включает в себя обмен информацией. В социально-экономических системах важное значение имеет межуровневое общение в иерархии, способствующее устранению разрывов между уровнями, а также субъект-объектное общение, устраняющее разрывы между управляющей и управляемой подсистемами.

Объект управления – то, что подвергается организации своего поведения, бытия; управляемая подсистема (социальные процессы, ресурсы, социальные организации, люди), воспринимающая воздействия со стороны субъекта управления (органы управления, руководители). Субъекту управления необходимо осознать и адекватно выразить в научной форме все то, что происходит в О. у. на изменение которого и направлены усилия.

В центре такого воздействия находятся не люди, как принято считать, а отношения, которые пребывают в постоянном изменении, где происходят различные события и явления во времени и пространстве. Они характеризуются определенной последовательностью, имеют причины возникновения, этапы развития.

Онтология жизнедеятельности – сущностное и абстрактно выраженное в мышлении представление о мире жизнедеятельности с минимальным количеством явно фиксированных различий сферно-деятельностного характера.

Операция – понятие, определяющее: 1) упорядоченную цепочку последовательных действий, направленных на решение какой-либо задачи и связанных с достижением заранее определенного результата (цели); 2) отдельную законченную часть

(составляющую) технологического процесса; 3) непосредственно практический акт решения определенной задачи в рамках конкретной процедуры.

Организации – объединение людей, совместно реализующих программу или цель, действующих на основе определенных правил (формальных и неформальных). Различаются две формы О. – формальная и неформальная. В зависимости от выполняемых функций или целей О. делятся на типы:

1) производственные или экономические О., занимающиеся созданием товаров, услуг, капиталов. Такие О. обеспечивают материальное существование общества:

2) поддерживающие О., целью которых является социализация индивидов для выполнения ими соответствующих ролей в О. или обществе. Этот тип включает в себя О., непосредственно связанные с нормативной интеграцией общества (такие, как церковь, школа), а также занимающихся восстановлением, реабилитацией индивидов (здравоохранение, благотворительность и т.п.);

3) адаптивные О., которые создают знания, разрабатывают и проверяют теории (исследовательские организации). Их функция – обеспечение информационной интеграции общества;

4) политические О. Они имеют дело с общей регуляцией, координацией и контролем ресурсов, людей, отдельных подсистем в обществе. К таким О. можно отнести государство, различные общественные О., выражающие интересы людей. Эти О. являются основными источниками власти.

Потребности – являются источником активности личности. Именно П. побуждают человека действовать определенным образом и в определенном направлении.

Существуют несколько определений понятия «П.»: это нужда в чем-то объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, личности и социальной группы; направленность на осуществление определенных действий для поддержания жизнедеятельности; глубинные неосознанные установки человека на самосохранение и обеспечение собственной биологической и социальной целостности; основные решающие силы активности индивида во взаимодействии с окружающим миром; состояние индивида, вызванное испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития и являющихся источником его активности.

Человек испытывает П. тогда, когда физиологически или психологически ощущает недостаток чего-либо. П. невозможно непосредственно наблюдать или измерять. Об их существовании можно судить лишь по поведению людей. Они являются мотивом к действию. Когда П. ощущается человеком, она побуждает в нем состояние

устремленности.

Побуждение – это ощущение недостатка в чем-либо, имеющее определенную направленность. Оно является поведенческим проявлением потребности и сконцентрировано на достижении цели. Когда человек достигает цели его потребность оказывается удовлетворенной, частично удовлетворенной или неудовлетворенной.

Преобразование – процесс трансформации чего-либо, подчиненной заранее фиксированному представлению о желаемом состоянии трансформируемого.

Природа – 1) в широком смысле – все сущее, весь мир в многообразии его форм; употребляется в одном ряду с понятием «универсум», «Вселенная»; 2) объект естествознания; 3) среда обитания человека и существования человеческого общества, которая включает и «вторую природу» - созданные человеком материальные условия его существования.

Природные ресурсы – компоненты природы, используемые человеком. Главные виды природных ресурсов можно классифицировать на основе их генезиса – минеральные, биологические (растительный и животный мир), земельные, климатические, водные ресурсы; по способу использования – в материальном производстве (в промышленности, сельском хозяйстве), в непроизводственной сфере; по исчерпаемости – исчерпаемые, в т. ч. возобновляемые (биологические, земельные, водные и др.) и невозобновимые (минеральные), практически неисчерпаемые (солнечная энергия, внутриземное тепло, энергия текучей воды).

Природосообразный подход в управлении – направление методологии научного познания и преобразования объекта системы управления в основе которого лежит исследование его сущности как социо-природного явления.

Продукт – результат деятельности, соответствующий требованиям и целевым характеристикам.

Продуценты – организмы, служащие источником получения каких-либо веществ, используемых человеком.

Проект – модель (прообраз, прототип) объекта, явлений или процесса П. – уникальная совокупность взаимосвязанных работ, обладающих следующими отличительными чертами: ограниченность времени; четкие цели, которые должны быть достигнуты с одновременным выполнением ряда технических, экономических и других требований; внутренние и внешние взаимосвязи операций, задач и ресурсов; определенные сроки начала и конца проекта; ограниченные ресурсы; определенная ступень уникальности целей проекта и условий его осуществления; неизбежность различных конфликтов.

Мир П. очень богат. Однако, несмотря на это разнообразие, П. объектов даже

разной природы могут быть классифицированы по таким основаниям, как тип моделируемого объекта, способ представления, тип инновационного потенциала, масштаб объекта и тип системы. Именно эти параметры представляются существенными в характеристике проектного способа деятельности людей.

Развитие – линия трансформации чего-либо в сторону качественного усложнения и приобретения дополнительного потенциала эффективности бытия; необратимое, направленное, закономерное изменение, характеризующееся трансформацией качества, переходом к новым уровням организации. Р. понимается как фундаментальное свойство материи и как принцип объяснения существования и функционирования неравновесных, нестационарных изменяющихся систем. Процесс Р. внутренне неоднороден. На значительных интервалах развития прослеживаются линии восходящего (прогресс) и нисходящего (регресс) Р.

Рассогласованность – результат утери согласованного бытия элементов жизнедеятельностного перехода.

Результат – состояние преобразуемого материала, возникшее в момент прекращения деятельности (окончание жизнедеятельностного перехода).

Самоорганизация – процесс введения норм жизнедеятельности рефлексивным путем и следование требованиям этих норм при отсутствии внешних стимулирующих организацию жизнедеятельностных факторов.

Самоорганизация – упорядочивание системы за счет действия ее составляющих, т. е. неких внутренних законов, возможностей и сил. Теорию С. немецкий физик Хаген предложил в 1973 году именовать «синергетикой». Центральной проблемой синергетики является проблема взаимоотношений порядка и хаоса.

С. имеет некий стержень, основу, вокруг которой начинают группироваться все остальные элементы системы. Это поле притяжения обозначается как «аттрактор» (анг. to attract - притягивать). Каждый аттрактор представляет собой локальный предел сложности, т. е. такую степень синтеза порядка и хаоса, которая превосходит все известные на данном уровне развития системы степени сложности. Поиск аттракторов - одна из главных задач в анализе самоорганизационных процессов, протекающих в сложных открытых системах.

Саморазвитие – процесс порождения новых и более совершенных внутренних качеств, предопределяющих содержание и форму требования людей в жизнедеятельностном пространстве за счет внутренней активности.

Связь – состояние зависимости бытия нечто от бытия иного нечто в их охватывающей целостности.

Сенсорный этап – изначальный чувственный этап восприятия информации о

любом явлении реальной действительности. Ощущения, восприятия - основа и главная форма достоверного познания.

Символ – тип посредника в коммуникации, структура которого напоминает структуру того, что выражается с помощью символа. Символ обладает свойством знака, но его условность ограничена содержательным подобием. Символы создают удобства, связанные с наглядностью содержательности и используются в организации мыслительных процессов, коммуникаций в системе управления.

Синергетика – научное направление, возникшее в начале 70-х годов XX столетия и ставящее своей задачей познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы.

С. выступает как теория эволюции и самоорганизации сложных систем мира. Это нелинейная наука, задача которой - научиться эффективно хранить, перерабатывать и анализировать большие информационные потоки.

Термин «С.» введен в оборот немецким исследователем Г. Хагеном, который рассматривает ее как междисциплинарную науку, связанную с различными областями физики, химии, биологии, кибернетики. С. исследует такие взаимодействия элементов системы, которые приводят к возникновению пространственных, временных или пространственно-временных структур в макроскопических масштабах.

Синергия (от греч. *synergeia*) – взаимосвязь, сотрудничество, согласие. Основная проблематика С. насквозь пронизана важнейшей идеей изначального единства и равноположенности материального и идеального начал природы: сингулярность (совместное, неразделимое единство) материального и идеального как исходное начала самоорганизации Вселенной.

Система – структурированное нечто, в котором подчеркивается целостность и её сохранность в разнообразии условий.

Советкин Дмитрий Константинович (1838-1912) – один из создателей школы русских техников. В 1850-х гг. на основе анализа учебного труда предложил наглядную систему обучения «механическим искусствам», сочетавшую педагогические и технологические требования. В основе системы - упражнение под контролем мастера. В дальнейшем при участии автора и профессоров МВТУ она была усовершенствована, основной единицей в ней стала технологическая операция, осваивавшаяся с учётом индивидуальных возможностей ученика. В учебном процессе МВТУ система направлялась на практическое изучение усложняющихся производственно-технических стадий (от чертежей и изготовления моделей до промышленного изделия) и обеспечивала будущим техникам и инженерам конкретное и детальное знание основных элементов профессиональной деятельности. Под различными названиями («русская»,

«система МТУ» и др.) она получила известность во многих странах. Советкин был удостоен дипломов нескольких международных выставок, ряда зарубежных вузов и Академий наук.

Заслугой Советкина является то, что он весь процесс труда разделил на операции и приемы, предложив обучать, не только изготовлению готовых изделий, а также выполнению определенных операций и приемов, из которых складывается работа. В результате не только ускорился процесс обучения мастерству, но и появилась возможность одному мастеру руководить большим количеством учеников. Основными операциями были: «рубка», «опиливание», «нарезание резьбы».

Но этот сравнительно небольшой круг основных операций слесарного дела изучался на большом количестве работ, в которых перечисленные приемы и операции встречались в различных комбинациях и сочетаниях. К программе систематического обучения слесарному искусству прилагались коллекции рабочих и измерительных инструментов и материалов, с которыми должны были ознакомиться учащиеся, коллекции изделий и деталей машин, при изготовлении которых как бы последовательно повторялись все приемы слесарных работ. Любопытно, что некоторые инструменты были представлены в сильно увеличенных размерах (до 24 раз!). Это объясняется дидактическими целями наглядного показа учащимся режущих углов, граней, рабочей части инструмента. Кроме программ изучения слесарного дела, были разработаны также методики обучения токарному, кузнечному, столярному делу. Выпускники учебных заведений получали доступ на завод только после того, как они хорошо овладели приемами мастерства.

Соотнесенность – характеристика бытия нечто, обращающая внимание на учет особенностей бытия иного нечто в построении собственного бытия.

Социальная сфера – область жизнедеятельности человеческого общества, в котором реализуется его социальная политика путем распределения материальных и духовных благ, обеспечения прогресса всех сторон общественной жизни, улучшения положения человека труда, охватывает систему социальных, социально-экономических, национальных отношений, связи общества и личности. В нее включена также совокупность социальных факторов жизнедеятельности общественных групп и личности, условий их развития. С. с. охватывает все пространство жизни человека от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и национальных отношений.

Социально-управленческая рефлексия – соотношение собственной деятельности управляющего с жизнедеятельностью управляемого социума.

Социум – системная совокупность людей, живущая в общении с остальной

природой.

Стратегия – абстрактно-нормативное выражение пути достижения новой абстрактной цели совокупными усилиями представителей той или иной социокультурной целостности (группа, предприятия, регион, страна, сообщество, макрогруппа и т.п.); определенное направление деятельности организации. Выражается в обосновании, разработке и претворении в жизнь концепции в решении социальных задач. Присуща любому уровню управления, хотя и отличается определенной спецификой в зависимости от уровня управления (центр, регион, муниципальное образование, трудовая ассоциация, каждая личность).

Субъект управления – управляющая подсистема, звено, элемент в системе управления, воздействующий на другие элементы субъекта управления; в зависимости от целей исследования может рассматриваться и как объект для вышестоящего звена в иерархии управления.

Темперагенез – целенаправленное последовательное развитие социальных организаций путем обеспечения правильных количественных и качественных соотношений между ее функциональными системами. Т. предполагает диагностику функциональных систем, постановку точного диагноза несовершенства, выявление его причин, проведения процедур по установлению гармонии в функционировании систем социальной организации. Технологии Т. обеспечивают гуманный, оздоравливающий тип управления, основанный на социальном капитале организации, на интегральных ресурсах развития социальной системы.

Техника – искусственная материальная система (системы), созданная для целесообразного изменения форм вещества, энергии и информации, в которой способ связи компонентов (технических объектов) структуры и протекающих в них организованных природных процессов, представляет собой целостность, определяемую технологическими функциями. Последние увязывают технические объекты в крупные системные блоки, которые в целом выполняют общесоциальные функции обеспечения жизнедеятельности и развития всего общества и отдельных компонентов.

Технология (от греч. *tehn* - искусство, мастерство, умение) – совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки. Описание производственных процессов, инструкций по выполнению, технологические правила, требования, карты, графики.

Тренинг – процесс повторяющегося осуществления цикла процедур, ориентированных на заранее планируемые изменения, трансформации, преобразования в устройстве и психике человека. Тренинг ускоряет трансформации, понимаемые и принимаемые тренирующимся. Тренингу предшествуют подготавливающие проце-

дуры: мотивирующие установки, пробные действия по-новому, проблемные дискуссии и др.

Управление – процесс целенаправленного воздействия субъекта У. на объект для обеспечения его эффективного функционирования и развития.

Слово «У.» имеет в русском языке один корень («прав») с такими словами как «правда», «правота», «правильность», «право» и др., чего нет в других языках. Например, в английском языке слово «управление» переводится как «control» или «management», что не имеет ничего общего со словом «right», обозначающим правильность или «правоту» в этом языке.

Таким образом, слово «У» в русском языке имеет смысл «делание чего-то «правильным», «придания чему-то правильности», аналогично тому, как слово «усиление» означает “придание чему-то крепости”». В таком случае термин «социальное управление» означает «придание правильности» обществу как объекту социального управления, или «делание общества правильным».

Уровень жизни – уровень потребления населением материальных и духовных благ, степень удовлетворения потребностей в них на определенной ступени развития общества.

У. ж. измеряется совокупностью показателей, характеризующих материальное благополучие населения. Среди них выделяют показатели уровня потребления основных продуктов питания в расчете на душу населения, обеспеченность товарами длительного пользования (в расчете на 100 семей), обеспеченность благоустроенным жильем и т. д. Используется показатель величины превышения среднего дохода над размером минимальной заработной платы. Для получения реальной картины У. ж. необходимо иметь точку отсчета. Таковой является потребительская корзина, включающая набор благ и услуг, обеспечивающих удовлетворение основных потребностей человека на оптимальном уровне. Для оценки У. ж. может использоваться также удельный вес населения, находящегося в данный момент за чертой бедности.

В науке имеется целый ряд конкретных технологий, методик определения количественных и качественных показателей уровня жизни населения.

Фрагментарность – неорганизованность, случайность расположения фрагментов как частей многообразия.

Целеполагание – процесс введения образа желаемого состояния объекта.

Целое – указание на полноту нечто, обладающего строением, частями и отношениями между частями, на возможность рассмотрения сложно устроенного нечто как «одного».

Цель – представление о будущем состоянии предмета потребности (опредме-

ченная потребность).

Членение – процесс выявления частей в целом и их автономизация.

Экосистема – единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания (атмосфера, почва, водоем и т. п.), в котором они связаны между собой обменом веществ и энергии. Понятие «Э.» применяется к природным объектам различной сложности и размеров: океан или небольшой пруд, тайга или участок березовой рощи.

Экспертная оценка. Идея Э. о. берет начало в трудах по созданию искусственного интеллекта. Эти работы имитируют интеллектуальную деятельность человека для передачи ЭВМ формулированных и трудоемких процессов, связанных с обработкой и превращением информации. Компьютерные программы, которые создаются в рамках искусственного интеллекта, получили название систем искусственного интеллекта. Такие системы, основанные на знаниях, называются экспертными системами.

Решение интеллектуальных задач связано с логическими умозаключениями. Поиск желательного результата требует значительного перебора и анализ большого количества возможных результатов. Видимо, человек в подобных ситуациях всегда отбрасывает самые неперспективные направления поиска и выбирает главные, делает попытки моделировать именно эту способность человеческого мышления. Такой подход называется эвристическим. Если же система владеет совокупностью фундаментальных и эвристических знаний, то это существенно поднимает уровень экспертизы.

Функционирование экспертной системы совершается таким образом. Получив на входе какой-то запрос, система выбирает из базы те или иные знания, связывает с этим запросом и выдает соответствующие конкретные рекомендации. Важной характеристикой экспертной системы является то, что она может объяснять, каким образом она пришла к таким выводам, т. е. открыть цепь своих логических «размышлений».

Элемент – часть целого, которая может быть рассмотрена достаточно независимо от иных частей и самой целостности.

Эргономика – наука о трудовых процессах, комплексно изучающая человека (группу работников) в конкретных условиях труда на производстве. Э. исследует взаимодействие элементов системы «человек - техника - производственная среда», где в центре внимания функционирование живого труда в данном конкретном производстве. Э. осуществляет поиск путей, методов приспособления производственной среды, технических средств к особенностям, пределам человеческого организма и облегчения адаптации человека к физическим, социально-психологическим условиям производства. Э. определяет влияние физиологию и психику работника физических условий труда (температуры, шумов, вибраций освещения, вентиляции и т. п.), воздей-

ствие режима рабочего времени на биоритмы организма, анализирует темп, тяжесть, нормирование группового индивидуального труда, изучает характер оборудования, организацию рабочего места, системы контроля над трудовыми процессами. Требования Э., рекомендации производства, в управлении производственными коллективами.

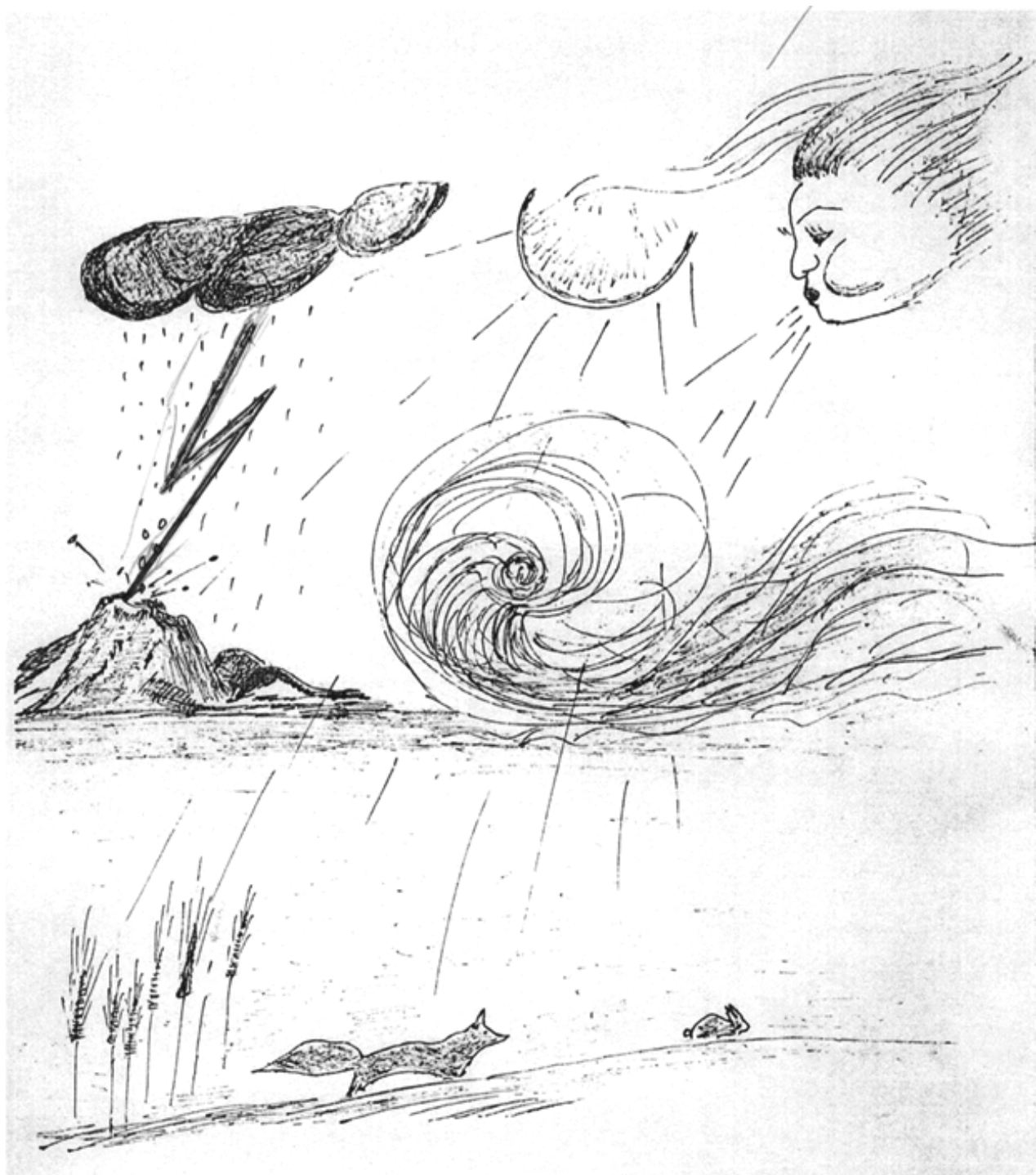
Явление – внешне замечаемое проявление внутренней сущности бытия, сочетающего сохранность существенного и заимствование признаков бытия того, на что реагирует сущность в ходе проявления.

Язык – система знаковых или символических средств, используемых в коммуникации для организации мыслительных процессов, система знаков, служащая для хранения, переработки и передачи информации. Я. - это условие для осуществления мышления и средство, позволяющее хранить мысли, уже сформировавшиеся в процессе мышления, и передавать их. Такое понимание Я., с одной стороны, избавляет от отождествления Я. и мышления, с другой - от их разъединения.

Информация о внешнем мире у человека отражается, хранится и преобразуется в коре головного мозга в виде моделей и структур. Физиологической основой этого отражения являются нервные сенсорные клетки-аксоны. В коре головного мозга образуются словесные структуры или семантические поля. Процесс мышления или, говоря иначе, процесс переработки информации в человеческом мозгу связан с Я. При функционировании (передаче сообщения одним индивидуумом и принятия этого сообщения другим) Я. представляет собой речь в виде дискретной, протекающей во времени цепочке звуков и является основным средством выражения мысли.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Материалы к практическим занятиям
по усвоению основных понятий
природоподобного управления



ЧТО ТАКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Мир велик и полон жизни. В нем все взаимосвязано силами природными. В нем все взаимодействует, течет, изменяется в пространстве и времени, в неживой, живой природе и в обществе. Причиной изменений, преобразований является воздействие, имеющее то или иное направление своих сил. Именно направленное во времени и пространстве движение сил обеспечивает тот или иной результат.

ГОРУ МОЛНИЯ РАЗИТ,
 ВЕТЕР ВОЛНЫ ПОДЫМАЕТ,
 СОЛНЦЕ ЗЕРНЫШКО СПЕЛИТ,
 ЗВЕРЬ ДОБЫЧУ НАСТИГАЕТ.

Овладев силами, изменяя их величину и направление, мы вызываем то или иное намеченное нами изменение или состояние объекта. Это и есть **УПРАВЛЕНИЕ**. Его ключевое слово «воздействие»: явление влияния на объект определенными силами.

В самом общем виде **УПРАВЛЕНИЕ** есть процесс придания бытию объекта заранее намеченного состояния. В толковом словаре живого великорусского языка В. Даля слово **УПРАВЛЯТЬ** означает править, давая ход, направление, распоряжаться, заведовать, быть хозяином, распорядителем чего-то, подрядничать.

Обратим внимание на то, что в русском языке один корень «**прав**» в таких словах, как **правда, правильность, правота, правило, право**, чего нет в других языках. Например, на английский язык слово **УПРАВЛЕНИЕ** переводится как CONTROL или MANAGEMENT, что не имеет ничего общего со словом RIGHT, обозначающим **правильность** или **правоту** в этом языке. Всего в словаре русской языка С.И. Ожегова насчитывается около 130 слов с корнем «прав». Правильность поведения обеспечивается правилами. **Правильность** кирпичной кладки обеспечивается **правíлом** (инструмент каменщика). Таким образом, понятие **УПРАВЛЕНИЕ** в русском языке имеет

Вспомните другие слова, выражения с корнем «прав»!

НАШЕ ДЕЛО **ПРАВОЕ**
 ЗА**ПРАВИТЬ** КРОВАТЬ
 ИСПРАВИТЬ ОШИБКУ
 УПРАВЛЯТЬСЯ ПО ДОМУ
 ЗА**ПРАВИТЬ** СУП
 ОПРАВИТЬСЯ ОТ БОЛЕЗНИ

ПОПРАВИТЬСЯ
 НАПРАВИТЬ НА ПУТЬ ИСТИННЫЙ
 ВЫПРАВИТЬ ЧТО-НИБУДЬ
 ОПРАВДАТЬ КОГО-ТО
 РАСПРАВИТЬСЯ С ЧЕМ-ЛИБО
 БЫТЬ ПРАВЕДНЫМ
 СПРАВИТЬ СВАДЬБУ и т. д.

смысл придания чему-то правильности, а также **правильного делания чего-либо**.

В этом состоит особый смысл славянского понимания управления как **правильного делания правильности**.

Английское понятие управления несколько беднее русского. Так, английское слово **manage** – управлять – происходит от латинского слова **manus** (рука). Термин управление у англичан поначалу означал умение объезжать лошадей, и править ими. Затем этим, словом стали обозначать умение владеть оружием и управлять колесницей.

Как видно, термин «менеджмент» более подходит к нашему понятию «руководство», что значительно уже, чем «управление».

Тем не менее, в системе образования в России понятие «управление» насильно вытесняют более бедным понятием «менеджмент». Более того, Министерство образования и науки РФ сделало «Управление» частью «Менеджмента», переместив в паспорте научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» область исследования «Теория управления экономическими системами» в область исследования «Менеджмент». Это результат преклонения перед «всесильным» Западом. Мы не против того, чтобы знать основы менеджмента, как частный случай управления, например, в США. Знания за плечами не носить – это, во-первых. А во-вторых, зная суть менеджмента, мы сможем эффективно сотрудничать с Западом, но при этом надо полагать, что в лексиконе русского хозяина вряд ли появится выражение «**пойду отменеджментюсь**» вместо тысячелетиями устоявшегося «**пойду управлюсь**». Точно также смешно будет сказать «отхэпибездить», вместо «справить день рождения». Так М. Задорнов высмеивает тех, кто дышит Западом.

Как мы увидим в дальнейшем, русское управление богаче, чище, солиднее и человечнее «менеджмента». Да и наука управления по сути своей рождена в России, а не в США, как принято думать и говорить.



Некоторые авторы, запавшие в дихотомическую крайность, сводят сущность управления к насилию, проповедуя анархию. Вдумавшись в следующие строки и образ, показанный на левой странице, Вы поймете, что управление не только насилие.

ПОНУКАЯ ЛОШАДЕЙ,
ХЛЕБОРОБЫ ПОЛЕ ПАШУТ.
ПОБУЖДАЯ МАТЕРЕЙ,
ДЕТИ В КОЛЫБЕЛИ ПЛАЧУТ.

Человека, осуществляющего процесс придания бытию объекта заранее намеченного состояния, называют **управляющим**.

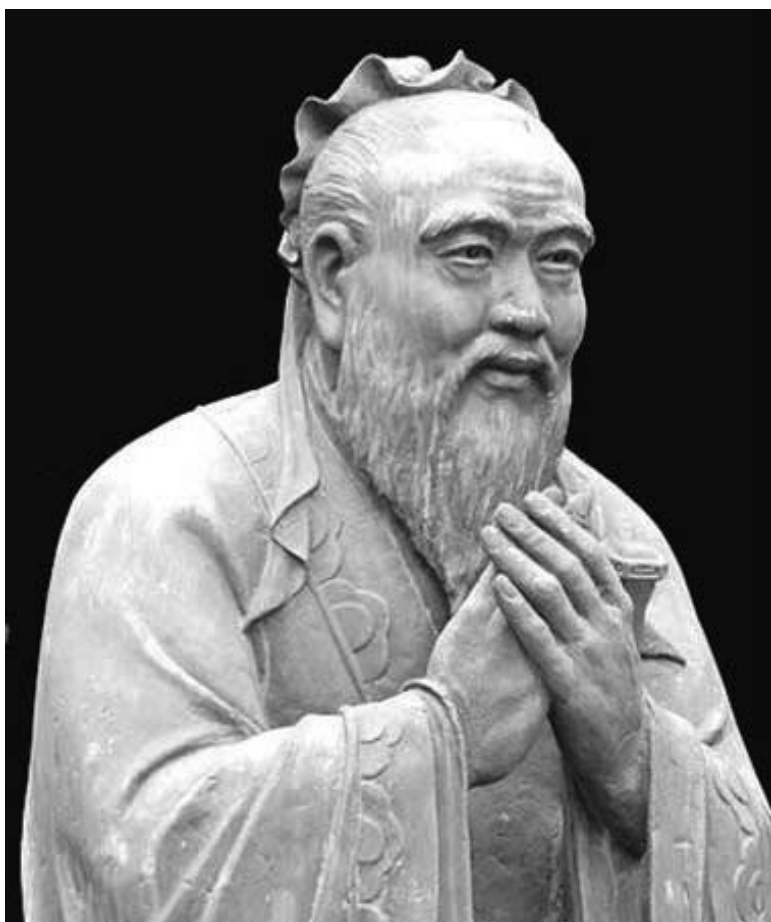
Объект, на который направлено воздействие управляющего, называют **управляемым**.

→ Воздействие состоит из действий субъекта управления, направленных на изменение объекта управления в заданном направлении: постановка цели, сбор и анализ информации, оценка проблемной ситуации, организация системы управления, разработка и принятие решений, мотивация реализации решений, контроль и оценка эффективности управления.

→ Воздействие соединяет, а окружающая среда объединяет субъект и объект воедино. В период воздействия субъект и объект – одно целое. Мы воспринимаем его целостно, как явление воздействия управляющего на управляемого. Вот эту наблюдаемую нами целостность называют системой управления, а субъект и объект – подсистемами.

Представление о будущем желаемом состоянии объекта называют целью.

Управляя чем-то или кем-то, человек, прежде всего, управляет самим собой. От того, как он это делает, зависит успешность деятельности.



*Если совершенствуешь себя,
то разве будет трудно управлять государством?
Если же не сможешь усовершенствовать себя,
то как же сможешь усовершенствовать людей?*

Конфуций

Конфуций об управлении

Однажды князь спросил Конфуция о правлении. Мудрец сказал: «Правление есть там, где государь – государь, министр – министр, отец – отец и сын – сын». На это князь ответил «Прекрасно!» Но добиться того, чтобы каждый выполнял свой долг, так и не сумел. И снова спросил князь мудреца о правлении. И тот ответил: «Правление есть исправление. Если вы будете подавать другим пример прямоты, то кто же осмелится быть непрямым?» Князь в третий раз задал вопрос о правлении, озабоченный воровством среди своих чиновников: Как бороться с этим злом? «И Конфуций бесстрашно произнес: «Если вы сами не будете алчны, то, хотя бы давали людям награды, они не станут воровать». Но и в те давние времена, видимо, была актуальна истина о том, что нет пророка в своем отечестве. Конфуций, жаждавший возвращения справедливых, патриархальных порядков «золотого века», то и дело получал удары от хитрого и воинствующего «беспорядка» - от алчных придворных и беспутных князей. Сыма Цянь поведал о том, как однажды Конфуций сказал князю: «Править – значит бережно расходовать богатства». Ответ так понравился князю, что князь решил наделить мудреца землями. Но тут выступил один из министров и возразил: «Ученые остры на язык, но не способны следовать канонам; они заносчивы, упрямы, не могут править низшими, чтут траур, предаются скорби, дом разоряют пышными погребениями, не могут направлять нравы, с речами странствуют, берут взаймы, не могут править государством». И князь отказался от своего решения.

Сановники стремились погубить Конфуция, и он об этом знал. Мудрец ушел, окруженный своими учениками, как щитом. Но ему однажды все же удалось доказать, что именно мудрецам по плечу эффективное управление. Сыма Цянь так рассказал об этом: «Князь Твердый сделал Конфуция управляющим Чжунду и через год ему уже подражали все в округе». В правлении своем он сочетал и доброту, и твердость, и даже жестокость. «Казнил сановника, ввергавшего правление в смуту... Три месяца вместе с другими вершил дела правления, и продавцы барашков и поросят не набивали цену, мужчины не ходили с женщинами по одной стороне улицы, не брали ничего, что обронили другие по дороге; гостей, пришедших отовсюду в столичный град, безо всякого их обращения к распорядителю одаривали как вернувшихся домой» ...

Но другие сановники испугались порядка и очернили мудреца * [с. 8-9].

* Конфуций. Беседы и суждения: Трактат / Пер. с кит.; Вступ. ст. С. Чумакова. – М.: Мир книги; Литература, 2006. – (Великие мыслители).



«Необитаемый остров». Материал к усвоению элементов жизнедеятельностного перехода и эффекта функции «организация»

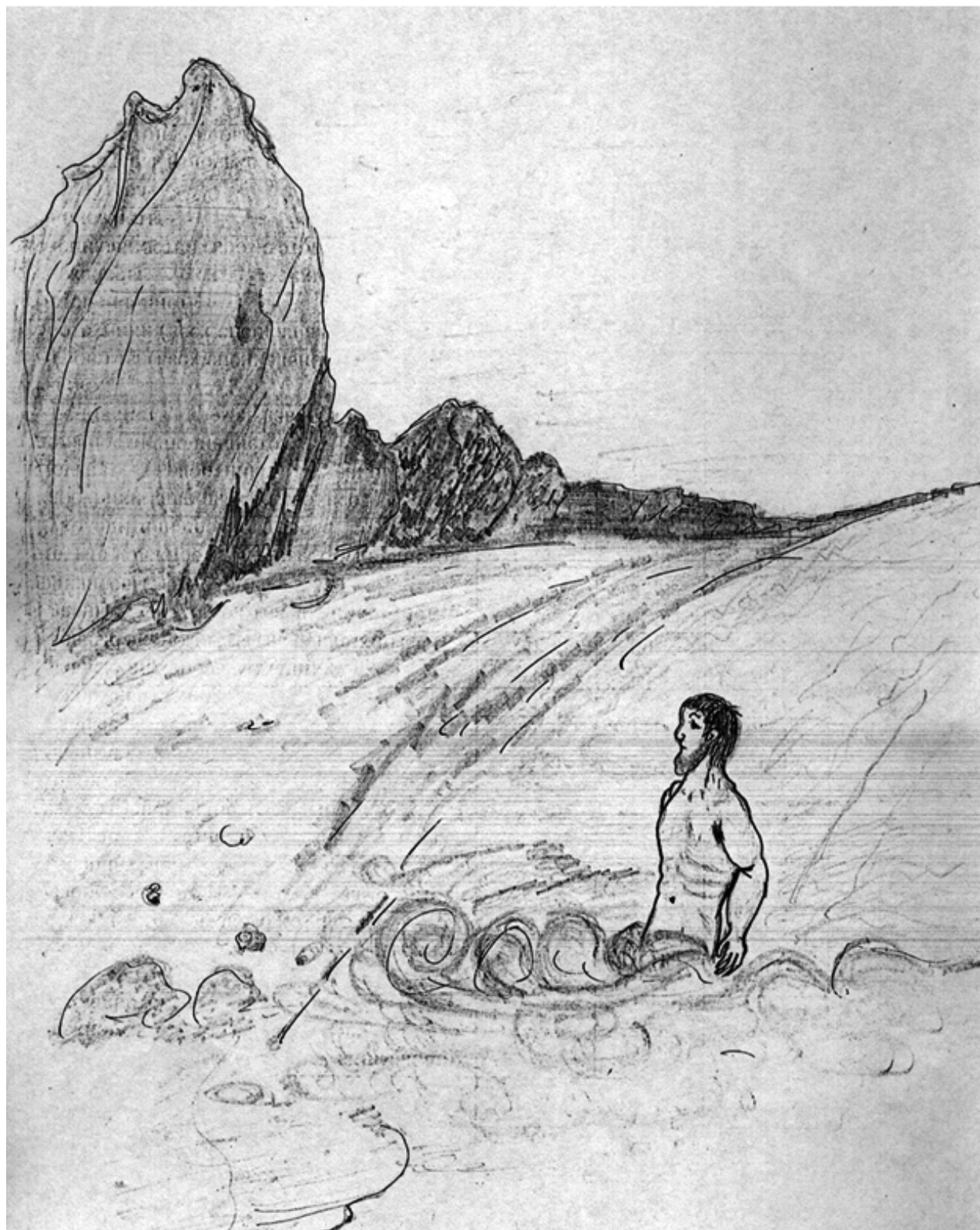
Небольшой необитаемый остров находится в зоне саванн, далеко, далеко от большой земли. На него не ступала нога человека. Произрастает там густая – прегустая травянистая растительность, царствуют там хищные звери, да змеи ядовитые. Сильный поедает слабого – таков закон дикой природы. Днем на острове тепло, а после заката солнца – холодно.

Однажды, когда мимо этого острова проплывал корабль, разразился сильный шторм. Двое молодых людей не удержались на палубе под напором огромной волны и оказались в морской пучине. Корабль унесло далеко в море, а люди долго боролись один на один со стихией. К счастью, каждому из них, когда море успокоилось, удалось порознь выбраться на берег острова.

Промокшие, озябшие, без верхней одежды и обуви, молодые люди ступили на влажный прибрежный песок. Обессиленные, даже не возрадовавшись своему спасению, они забылись на некоторое время. По полудни, очнувшись, они обнаружили себя в полном одиночестве на незнакомом острове.

На восточной стороне острова оказался молодой человек лет двадцати, высокого роста, крепкого атлетического телосложения, с бронзовым загаром кожи, с мощными мышцами, чем-то напоминающий героя американского боевика. А на западном берегу острова оказалась молодая девушка лет восемнадцати, среднего роста, красивая, но по девичьи хрупкая, как будто российская девушка, начинающая карьеру в модельном бизнесе.

До заката солнца оставалось примерно восемь часов. Каждый, осознавая себя слабым, чужим и непрошеным гостем, пожелал уберечься от опасностей, которые придут с наступлением темноты. Ночью начнут охоту проголодавшиеся хищные звери, да станет холодно.



Понадеявшись на свои крепкие руки и сильные пальцы, парень стал рыть углубление в горе. По его твердому убеждению, это было единственно правильное решение: ведь первобытные люди обитали в пещерах. Благо, грунт оказался мягким, и через восемь часов работы, изломав ногти, и до крови изодрав кожу на пальцах, парень сотворил небольшую пещеру. В ней худо–бедно можно было сидеть скорчившись.

Девушка понимала свою беспомощность в борьбе за выживание. Горечь, утраченного общения с людьми, особенно, родными и близкими, неопределенность окружающей среды, непредсказуемость будущего, осознание вероятности быть съеденной, привели ее в состояние отчаяния. Она заплакала, просила в молитвах Бога о прощении грехов своих вольных и невольных. Она долго плакала, но желание жить было столь велико, что просила она помощи с небес, молила она Господа Бога о даровании ей разума.

Прошло около получаса. Не осталось слез. Плач сменился всхлипыванием. Девушка успокоилась и пришла ей в голову довольно трезвая мысль: «Слезам горю не поможешь». Безвыходных положений не бывает. Надо думать, что делать?

«Быть может обойти остров и поискать укрытие?

Нет! Это очень опасно!»

Лучше всего пещеру выкопать в рядом расположенном возвышении. Но как ее выкопать голыми руками, они же к этому не годятся: руки тонкие, пальцы музыкальные, кожа нежная. Вот бы было то, чем можно рыхлить грунт. Нет рядом подходящих предметов. Песок, трава, да круглые камни. Вот и все.

А может построить грот из камней? Но такое жилище может оказаться опасным для жизни. Одно неосторожное движение и развалится грот, да придавит к земле, не дай Бог.



Можно построить шалаш из травы, но если подует сильный ветер, то от него ничего не останется.

Конечно, самое подходящее – это пещера. И надо придумать, как ее выкопать. Чем можно взрыхлить грунт? Могут же быть на острове твердые острые предметы, например, кости каких-нибудь крупных животных, или, на худой конец, отвердевшие стебли растений?

Передумав и то, и другое, девушка утвердилась во мнении о том, что надо вырыть пещеру, поискав поблизости какие-нибудь подходящие для рыхления грунта предметы.

В раздумьях прошло еще полчаса. Семь часов осталось до вечера. У парня уже было выкопано углубление на часть тела, а у девушки еще ничего не было, кроме принятого решения и, появившейся надежды оказаться вне опасности.

Далее девушка сделала попытку заглянуть за большой серый камень, расположенный поодаль в траве слева. Но ее остановил внезапно появившийся характерный звук, издаваемый хвостом гремучей змеи. Идти в этом направлении она не решилась. Она осторожно отступила назад, на всякий случай вооружилась небольшим камнем, и пошла к большому овальному камню, который был справа. Там было светлее от лучей солнца и, казалось, не так страшно: глубже просматривалась местность.

Через некоторое время ее охватил ужас, вызвавший дрожь в мышцах при виде огромной кобры, угрожающе шипящей и напряженно изгибающей тело для прыжка. Мгновенно, с откуда-то взявшейся силой, девушка отскочила назад, вскрикнула, бросила камень в сторону угрозы. Вспыхнули искры, и раздался треск. В воздухе пахло жженым запахом окалины. То раскололся малый камень о большой.

Кобра замерла, потом медленно опустила голову и уползла. Быть может, такого шума она никогда не слышала (на животных в большей степени действует устрашающе сильный шумовой эффект).



Опасность миновала, а на ее месте появились острые осколки дикого камня, пригодные для рыхления грунта. Но эти небольшие орудия не удовлетворили человека. Девушка продолжала колоть камни, обрабатывая осколки до тех пор, пока в ее руках через 3 часа, не появилась небольшая острая, с отшлифованной ручкой каменная лопатка. Девушка была счастлива. «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Подумала она так и от усталости решила часок отдохнуть, набраться сил для дальнейшей работы, чтобы обеспечить свою элементарную потребность в безопасности. Она, довольная, спала...

Проснувшись красавица от ощущения прохлады, навеваемой ветром с моря. Не более трех часов оставалось до заката солнца. За это время, девушка, слегка подрезая и отваливая лопаткой грунт, выволакивая его переплетенными кистями рук наружу, выкопала пещерку, в которой можно было, и сидеть, и вытянувшись лежать. Измерила она жилище, удостоверилась, что для начала впору будет.

Насобирав сухой травы, девушка устелила земляной пол пещеры, скрутила валик из травы под голову, запаслась камнями на случай обороны, занавесила вход в пещеру шторкой из длинных листьев. Она оценила работу, убедилась в надежности жилища, полюбовалась творением рук своих и в свете багряного неба укрылась на ночь в пещере с мыслью о том, что «утро вечера мудренее».

Выкопанная девушкой пещера оказалась удобной и раза в три просторнее той, что выкопал героическими усилиями молодой человек. Слабость женщины обернулась ее великой силой.

Организационная сумма всегда больше, чем сумма ее составляющих элементов.

Александр Александрович Богданов,
1912 год

«Организационная сумма составляющих всегда больше их простой арифметической суммы».

Осип Аркадьевич Ерманский,
1918 год

Только что мы с вами пронаблюдали деятельность двух молодых людей на необитаемом острове. А теперь попробуем описать эти явления, то есть провести маленькое, простое, научное исследование. Для этого необходимо зафиксировать результаты наблюдения с помощью простейших обозначений выполняемых людьми действий:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - копать руками | – к |
| - плакать | – п |
| - думать | – д |
| - спать (отдыхать) | – с |
| - изготавливать инструмент | – и |
| - лопатить (копать лопатой) | – л |

Теперь просуммируем действия мужчины, и женщины по отрезкам времени действий женщины. Получим следующее:

- **М.** $0,5к + 0,5к + 3,0к + 1,0к + 3,0к = 8к$
- **Ж.** $0,5п + 0,5д + 3,0и + 1,0с + 3,0л = 8?$

Как видим, мужской вариант деятельности легко поддается арифметическому подсчету. А вот женский вариант оказался сложнее.

Находим выход из создавшегося положения: пусть $к$ – объем грунта, выкапываемого мужчиной за один час. Тогда, вспомнив, что пещера девушки оказалась по объему в 3 раза больше и, преобразовав выражения, получим следующее:

- **М.** $0,5к + 0,5к + 3,0к + 1,0к + 3,0к = 8к = 8$ (объемов)
- **Ж.** $0,5п + 0,5д + 3,0и + 1,0с + 3,0л = 24$ (объема)

Верхнее выражение есть простая арифметическая сумма составляющих.

Нижнее выражение есть организационная сумма составляющих. Как видно, она больше простой арифметической суммы.

УТРО ВЕЧЕРА МУДРЕНЕЕ

**БЕЗ ТРУДА, НЕ ВЫНУТЬ
РЫБКУ ИЗ ПРУДА.**

**СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ, ОДИН
РАЗ ОТРЕЖЬ!**

**ДОБИВАЙСЯ
МАКСИМАЛЬНОГО
ЭФФЕКТА, ОТ СРЕДСТВ,
КОТОРЫМИ
РАСПОЛАГАЕШЬ!**

**ОБРАЩАЙСЯ К НЕБЕСАМ,
НО НЕ ЖДИ ОТТУДА
МАННОЙ КАШИ!**

Попытаемся объяснить, за счет чего организованная деятельность оказалась более эффективной. Ранее мы уже говорили о том, что успешное управление предполагает использование в достижении цели разнообразных сил.

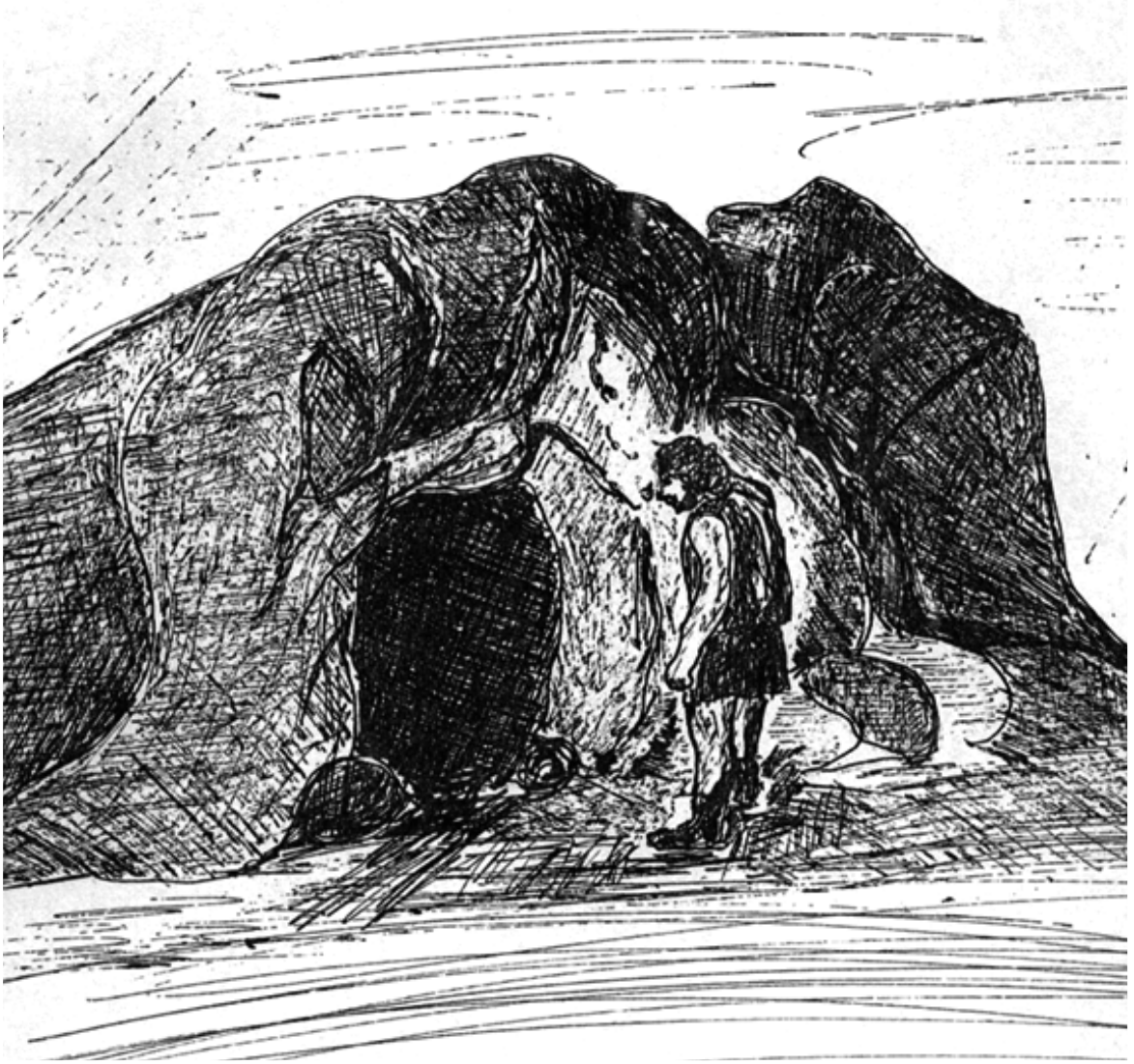
Какие силы направил на достижение цели «выжить» молодой человек? В основном, это физическая сила: мускульная энергия рук.

Какими силами воспользовалась девушка?

Во-первых, обращаясь к небесам с мольбой о прощении грехов, помощи и даровании разума, девушка открыла себя влиянию идеальных космических сил и через себя направила их на достижение цели «выжить». Она действительно представила себя частицей Вселенной. В экстремальной ситуации появилось нервное возбуждение, эмоциональное напряжение. Индивидуальный спектр магнитно-резонансных колебаний, сформированный природой как бы усилился, и быть может, был «услышан» во Вселенной. Человек, представляющий себя мыслеобразно живой частичкой великой бесконечно живой Вселенной, обладает высоким преобразовательным потенциалом. Можно полагать, что в данном случае проявилась сила Сверхсознания.

Во-вторых, на достижение цели были использованы интеллектуальные внутренние силы. Поиск решения через генерирование идей, обращение взгляда на возможности окружающей среды были вознаграждены нахождением инструмента. Это позволило использовать силу, заложенную природой в материальные объекты: камень, растения и др.

В-третьих, помимо мускульной энергии рук, была использована энергия всего организма. Действительно, девушка задействовала энергию мышления, центральной нервной системы. Во время работы ее организмом управляла основная функциональная нервная система, а во время отдыха, нормализации психического состояния побочная, которая позволила восстановить работоспособность, утраченную по причине утомления, успокоиться.



В-четвертых, была использована сила народной мудрости, заложенная в пословицах и поговорках, а также сила знания.

И, наконец, в-пятых, это физическая сила. Но и она оказалась более богатой по причине разнообразия физических движений, перемены деятельности.

Можно продолжать объяснение в тонкостях и подробностях. Но не будем этого делать. Главное для нас – это понимание того, что чем полнее воспользуется управляющий небесными силами, своим внутренним потенциалом и возможностями окружающей среды, тем успешнее будет его управленческая деятельность.

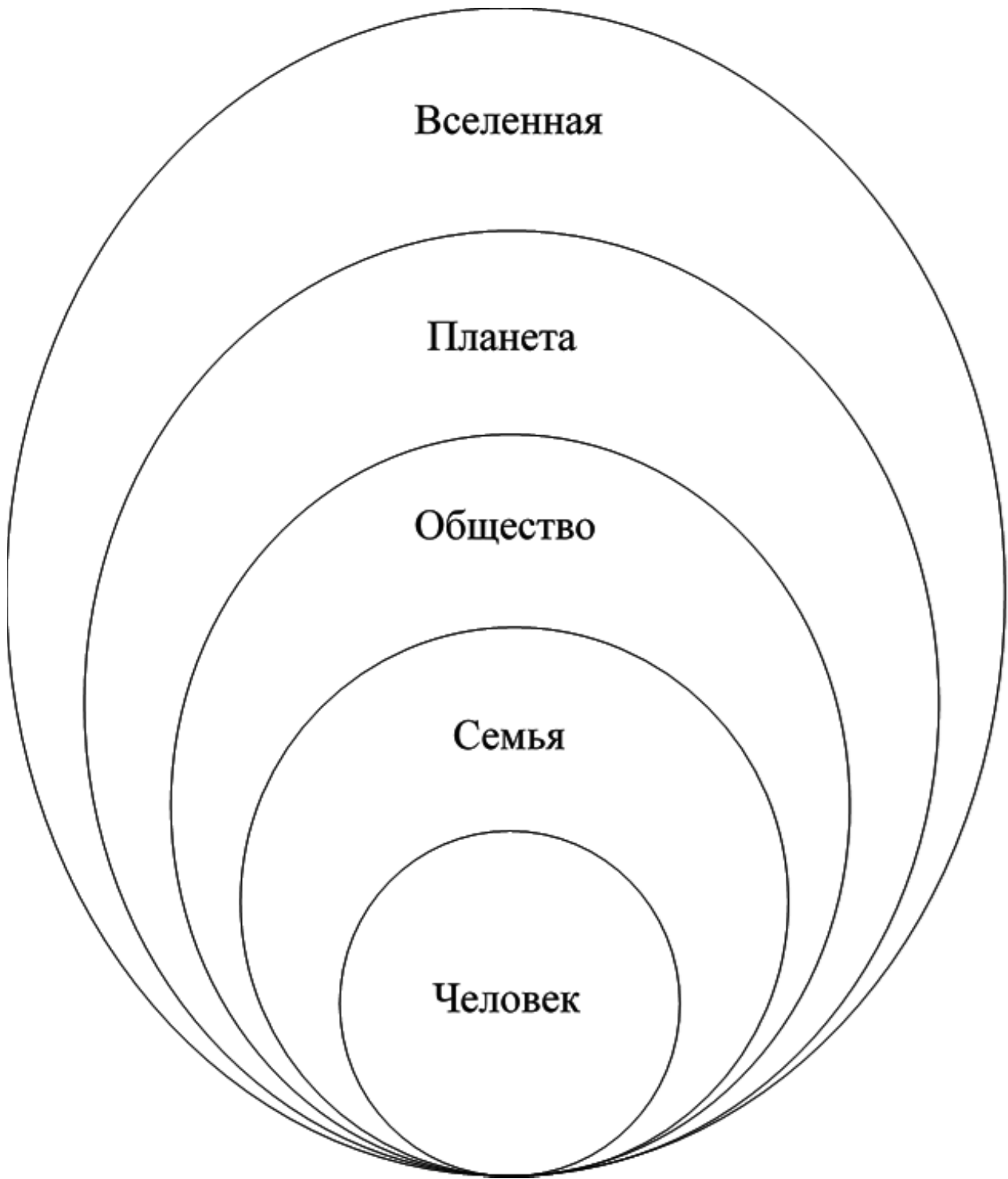
Солнце склонилось к закату. На восточной стороне сумерки наступили раньше. Парень втиснулся в свою пещерку–печурку и настроился на ночной отдых. Но не тут-то было. Тесно. Ни рукой двинуть, ни ногой пошевелить. Стенки пещеры забирали из тела тепло. Парню стало холодно. Он понял, что в этой «дыре» долго не продержаться. А как быть? Что делать? Ничего другого не оставалось, как вылезать из «норы» и пробежками трусцой разогреваться.

Так и случилось. Парень увлекся пробежкой и через несколько минут достиг западной стороны острова, и ... Он обнаружил следы босых ног на свежерытом грунте. То были следы девушки, уже спавшей в своей замаскированной пещере.

В последних лучах заходящего солнца парень напряженно всматривался, вслушивался, внюхивался в пространство. Наконец, он обнаружил замаскированный вход в пещеру. Дрожа от волнения, парень нетерпеливо подполз ко входу. С тремором в пальцах, затаив дыхание, он слегка приоткрыл шторку и, всмотревшись, увидел спящую красавицу.

Парень отполз от пещеры девушки на пару шагов, сел на песок и, обхватив голову руками, беззвучно заплакал.

Вроде, счастливый конец у этой истории. Так мы ее прогнозировали. А как иначе? Ведь люди боролись за выживание, чтобы жить ради продолжения своего рода. Теперь люди объединились ради достижения этой цели. Теперь это уже *организация*, ведь вся дальнейшая деятельность этих молодых людей направлена на достижение их совместного благополучия на основе определенных правил.



Управляющему, крайне необходимо осознать значение своего управленческого «Я». Ведь принимаемые им решения, касаются не только его, а и всех тех, кто эти решения выполняет, на кого и на что они направлены. Будьте уверены, что любое воздействие на что-либо, или на кого-либо, не остается незамеченным в мире и всегда имеет последствия! Так устроен мир. Что бы вы не взяли, все вытекает из элементарного источника и заполняет весь мировой объем:

- родниковая вода наполняет океан;
- растения наполняют воздушный бассейн.
- из отдельных людей состоит мировое общество.
- вы очистили родник – чище стал океан.
- вы посадили дерево – чище стал воздушный бассейн;
- вы воспитали хорошего человека – добрее стал мир.

Из хорошего народа получается хорошее государство и правительство. Как говорят. «Каждый народ достоин своего правительства», или «какой народ - такие и бояре». Говорят в народе и так: «Плохие пчелы – плохой мед, плохой и дядька пчеловод». Осознание себя в жизни можно представить схематически.

Рассмотрим предложенный рисунок на левой странице и определим, как осознавали себя люди на необитаемом острове:

- парень замкнулся на первом элементарном уровне и руководствуясь инстинктом самосохранения стал закапываться в землю;
- девушка осознала себя элементарной частицей Вселенной и поначалу обратилась к небесам с мольбой о помощи.

Девушка осуществила действие по осознанию себя в Мире, представила связь свою с Космосом и связь влияния Космоса на нее во времени и пространстве. В результате этого она воспользовалась информацией всех уровней ее хранения. Каким термином можно обозначить умственные движения, направленные на осознание связи своих сил и сил космических во времени и пространстве, своей миссии на Земле.



Обычно Высший Потенциал личности – это яркий мыслеобраз мечты, при котором человек ощущает прилив сил, энергии. У него словно вырастают крылья, появляется желание «горы свернуть», быть жизнерадостным, сильным, красивым, здоровым, добрым, любящим, ценимым обществом, несущем по жизни принципы справедливости и заботы о ближних. Мыслеобраз мечты надо вырабатывать в себе и проявлять в управляемом человеке. Этот образ индивидуален. Весьма часто лучшие намерения и высшие позитивные возможности предстают в образе Солнца, неба, птицы, цветка, света, луча, дерева, радуги, Иисуса Христа и многое другое.

Воображение себя светлой, праведной, животворной, улучшающей Мир личностью, дает прилив сил, энергии, желание творить во благо всех людей на земле. Так человек совершает психофизическую настройку на свою созидательную деятельность и тем самым вовлекает в эту деятельность наиболее полно свои внутренние силы и силы внешнего окружения, включая Космические. Многие называют это гармонизацией. На наш взгляд, с позиции деятельности — это следует назвать АКТУАЛИЗАЦИЕЙ ПОТЕНЦИАЛА. Это функция управления, под которой понимается относительно самостоятельный и обособленный участок управленческой деятельности.

Актуализация – усиленная деятельность личности, переходящей из состояния непроявленности в состояние проявленности, стимулирующей процесс развития творческих возможностей.



Хотели как лучше, а получилось как всегда

Материал к осознанию необходимости распознавания разумности природы

Природа в высшей степени разумна. Распознавая в ней эту разумность, человек становится мудрее.

Человек, наделен способностью мыслить и понимать, т. е. – разуметь. Это означает, что он обладает интеллектом. Именно интеллект является средством познания мудрости. Путь ее познания – размышление. Это благородный путь. Подражание – легкий путь. Опытный путь – это самый тяжелый, ведь это путь проб и ошибок. Мудрый у всех чему-нибудь научится. Как говорят: «Дурак учится на своих ошибках, а умный на чужих». Да. Жизнь учит. Но почему управляющие ошибаются так часто? За последние 100 лет все реформы в России признаны ошибочными. В чем причина ущербности современного управления? Ответ не может быть однозначным. Один из них таков: Управляющие ошибаются потому, что предпочитают именно опытный путь познания мудрости. На этом пути они много раз бывают биты. В результате анализа побед и поражений они становятся более зрелыми. Не зря говорят: «За одного битого двух не битых дают».

Почему же люди мало используют благородный путь – путь размышления? Видимо потому, что с раннего возраста их ставят на путь получения только знаний. На это направлены школьные и вузовские программы. С ученика требуют знать так, чтоб «от зубов отскакивало». Иначе он не поступит в ВУЗ, не получит диплом и не станет успешным в жизни, в том числе управляющим. Времени на размышление практически не остается и мыследеятельность по-настоящему не развивается.

Когда человек становится управляющим, то и руководит методом проб и ошибок. В химии этот метод что-то создает в результате серии многочисленных опытов и экспериментов, а вот в управление – разрушает в большинстве случаев. Знания в голове управляющего, не умеющего размышлять, становятся огромной разрушительной силой. Примером потому являются и «Корова на бане» и упомянутые нами «...зациии». Какие они страшные!



При этом не надо забывать, что величайшие открытия в мире явились результатом долгого размышления. Когда Ньютона спросили, каким путем он пришел к своим величайшим открытиям, он ответил: «Я... всегда думал о них. Предмет исследования постоянно передо мной, и я жду, пока первые пробивающиеся лучи рассвета постепенно не осветят его сильным и ярким светом». 16 лет прошло между зарождением у Ньютона основной идеи закона всемирного тяготения и тем моментом, когда он сумел дать решающее доказательство этого закона. Двадцать лет потребовалось Дарвину для подготовки и написания труда «Происхождение видов».

Вспомним о том, что многие великие изобретения появились благодаря умению наблюдать самые различные природные явления. В природе были подсмотрены: винт самолета, парашют, подводная лодка, реактивный двигатель, крыло самолета и многое, многое другое.

Но управляющий не может размышлять 20 лет, скажете Вы. Это верно. «Одна минута решает исход баталии», - говорил Суворов. – Я действую не часами, а минутами». Действительно, быстрота мысли высокое качество интеллекта управляющего. Она зависит от широты внимания, позволяющего сразу видеть все стороны проблемной ситуации и возможные пути решения, от гибкости ума, проявляющегося в умении изменять намеченное решение в зависимости от обстановки, от способности сосредоточить все силы интеллекта, проявить величайшую активность мышления, быстро выдвигать, оценивать и выкидывать негодные гипотезы. Это очень непросто проявить, особенно при недостаточной информации и времени. Здесь можно говорить о праве управляющего на ошибку в оперативной деятельности. Но если управляющий имел время и информацию и принял неправильное решение, такого управляющего терпеть в должности вряд ли стоит.

**ЛЮДЯМ С
ВЕЛИКИМИ
ДОСТОИНСТВАМИ
НЕ ЛЕГКО
ПРОЩАЮТСЯ И
МАЛЕНЬКИЕ
ОШИБКИ.**

МАРИЯ ЭШЕНБАХ.

В определении стратегических целей, задач, по их достижению, принятии тактических решений управляющие всегда имеют время и информацию. К разработке программ привлекаются целые институты и академии, а ошибки совершаются: это и «...зации» и многое другое.

Здесь права на ошибку быть не может и не должно быть. А почему же они были допущены? Да потому, что сами управляющие были ошибкой системы образования и воспитания. «Но эти же люди из нас, из народа!» - скажете Вы. Правильно! Так давайте будем учиться наблюдать природу и размышлять, чтобы понимать в ней заложенную мудрость. Тем самым из мудрого народа выдвинем наимудрейшего управляющего, и будем жить счастливо в дальнейших поколениях.

Давайте поставим детские вопросы, наблюдая явления природы: Почему? Зачем? Для чего? И другие. Не будем отмахиваться от лени мысли, а попытаемся благородным путем размышления, легким путем подражания и опытным путем (там, где можно) ответим на эти вопросы, познаем силу мудрости.

Управляющие ошибаются потому, отрываются от природы, и не научены размышляя, познавать мудрость. Как говорят ученые: «Современные управляющие не обладают целостным природосообразным управленческим мышлением».

Самой характерной чертой деятельности, оторванного от природы управляющего является ГОЛОВОТЯПСТВО.

Приведем один из примеров головотяпства управляющих, осушивших те костромские болота, в которые Иван Сусанин поляков завел. Ивану Сусанину на берегу Волги поставили огромный памятник, как народному герою. Памятнику головотяпству правителей стала изуродованная и опустевшая земля костромская, да нищета и разруха.



Памятник Сусанину

В семидесятых годах прошлого столетия на всю нашу страну славились животноводы из учебно-опытного хозяйства «Караваяево» Костромского сельскохозяйственного института (ныне сельскохозяйственная академия). Благодаря использованию научных достижений в практике хозяйствования были получены очень высокие по тем временам производственные результаты. От коров костромской породы люди стабильно получали более пяти тысяч килограммов молока в год. Многие доярки удостоились звания Героев Социалистического Труда. Некоторые стали дважды Героями. Возле прекрасной, прославленной молочной фермы этим замечательным людям были при жизни, установлены бронзовые бюсты.

Передовой опыт караваевских животноводов изучался во всех уголках нашей Родины. Со временем коллектив этих благородных, замечательных тружеников стал известен под довольно удачным художественным названием: «Костромское созвездие». Оно и правильно, ведь действительно, эти умелые и самоотверженные люди являлись истинными художниками, поэтами в своем, на первый взгляд, простом, деле. Беседуя с ними, многие понимали, что на самом деле не так уж и просто доить коров. Здесь необходимо обладать особым даром понимания природы, самостоятельного творчества и быть предрасположенным к работе с животными, которые имеют свой язык, непонятный непросвещенному в области животноводства человеку.

К сожалению, всей сложности профессии животновода, требующей высокого интеллекта и основательного образования, не понимали, и сегодня не понимают управляющие федерального уровня. Им казалось, и до сих пор кажется, что самое главное в молочном деле – это создание прочной кормовой базы. Мол, зачем учить доярку как доить корову, ведь особого ума там не требуется. Как накормишь, так и надоишь.



Это, конечно же, ошибочное мнение. Кому не понятно, что накормить корову в прямом смысле этого слова невозможно. Она сама ест, если того желает, если имеется у нее потребность в поедании корма.

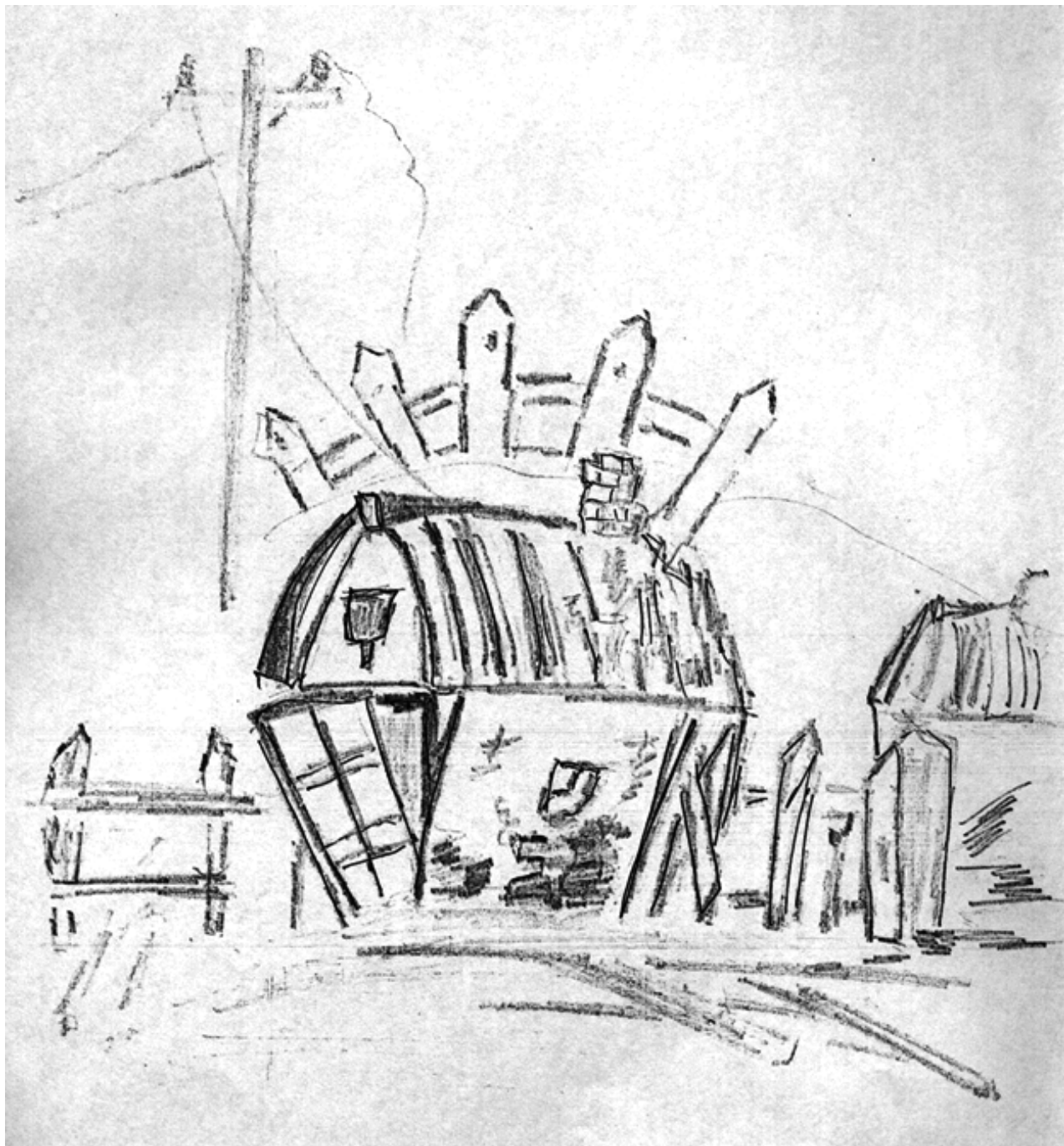
Тем не менее, управляющим того времени представлялась радужная картина аккуратных, прямоугольных, плодородных полей, лугов, а также пастбищ, на которых тучные стада костромских коров пасутся на траве по колено, словно Волга течет – молочная река. Как же создать такие уголья на холмистой костромской равнине? Есть выход! Надо осушить низинные, заболоченные земли, распахать, да культурной травой засеять. Возрастет урожай, разрастутся стада, и пополнится земля героями.

Много времени и средств было израсходовано на мелиорацию, которая была объявлена правительством всенародным делом. Эскаваторы исканалили, исканавили заболоченные и пойменные, земли. Огромные корчеватели с корнями выдрали кусты. Бульдозеры сдвинули их в огромные валы, заровняли изодранный и вздернутый верхний земляной пласт. Трактора вспахали его тяжелыми плантажными плугами, взрыхлили культиваторами. В подготовленную плодородную почву семена посеяли. Люди ожидали больших урожаев и удоев, но тщетно.

Вода, по глубоким каналам, да по широким канавам ушла с полей, понизился уровень грунтовых вод. Исчезли многочисленные родники, высохли ручьи, обмелели многие реки, заилились и заболотились озера. Во многих местах вымерли многие дикорастущие травы, которыми сами лечились и коровы, и люди. А воображаемые новые герои в животноводстве так и не появились.

Впоследствии меньше стало молока. Надой снизились вдвое. Если в 70-х гг. продуктивность коров составляла около 3000 кг., то в конце 80-х гг. она стала менее 2000 кг.

А еще чуть позже люди потянулись в города. Мало кому нужными оказались новые, осушенные земли. Заросли они бурьяном да кустами.



Не коровы там теперь пасутся, а дикие свиньи. Они там паслись до мелиорации.

Когда едешь по дороге из Ярославля в Киров, проезжаешь по костромской земле. Там и за десяток километров не встретишь не одного автомобиля. На холмах видны небольшие деревушки с почерневшими домами, без заборов. В низинах в стороны от хорошей асфальтной дороги отходят более узкие прямые асфальтированные дороги на деревни и села. Видимо по ним давно никто не ездил и не ходил, кроме зверей да охотников. Некоторые из этих дорожек поросли с обочин так, что верхушки кустарников сомкнулись над асфальтом. Смотрится красиво, завораживающе, пожалуй, только это поднимает настроение: Природа берет свое, у нее отнятое, когда – то.

Может быть, и нужна была мелиорация в некоторых местах для улучшения условий жизни сельского человека, но не всенародная. А с коровами люди справились бы с помощью науки и передового опыта.

Очевидно, не в землю надо было деньги народные закапывать, а гораздо целесообразнее было бы в людей их вкладывать, в развитие и становление личности сельского человека и труженика. Образованные до уровня понимания смысла жизни в природе и обществе высококвалифицированные хлеборобы и животноводы, мотивированные к усиленной работе и достойной жизни, поддержанные государством, нашли бы правильные подходы к полям, лугам и коровам.

Вот с этой последней мыслью давайте попытаемся поразмышлять над самым простым явлением: корова пасется на лугу. Будьте уверены, Вы найдете решение отличное от головотяпского.

Пусть техника служит человеку, облегчая его жизнь.
Украшать ее позволим Природе. У человека появится
время на размышление о жизни, о своем великом
предназначении на Земле.

Пусть техника служит человеку, облегчая его жизнь.
Украшать ее позволим Природе. У человека появится
время на размышление о жизни, о своем великом
предназначении на Земле.

Пусть техника служит человеку, облегчая его жизнь.
Украшать ее позволим Природе. У человека появится
время на размышление о жизни, о своем великом
предназначении на Земле.

**Природа ошибок не делает.
Ошибается человек, оторвавшийся от Природы**

Если Вы бывали когда-нибудь на естественном пастбище, то быть может замечали, что на нем имеются круглые размером около полуметра в диаметре участки не съеденной травы. Издалека они кажутся поросшими кочками. На самом деле это не кочки, а огороженные густой, зеленой травой, как бы аккуратно уложенные, коровьи твердые испражнения (помет).

Их сельские люди обычно называют коровьими «лепешками». Прошлогодние «лепешки» более надежно скрыты травой, так как уже пронизаны стеблями растений. Оторвать их от земли уже не так-то просто. Они уже как бы срослись с почвой и более чем на половину стали тоньше, а также менее заметными.

Такие «островки» - находка для любителей рыбной ловли. Дело в том, что под ними во влажной, рыхлой, теплой почве живут меж корнями растений дождевые черви красновато-бурого цвета. Их рыболовы называют живучими красными червями, на которых рыба клюет, якобы, охотнее.

Через два – три года эти «лепешки» полностью исчезают. Это их перерабатывают навозные жуки (навозники) и их личинки, так как они питаются пометом животных, и тем самым образуют эту влажную, теплую, рыхлую, богатую гумусом, плодородную почву для жизни растений.

На этой почве растет обновленная, зеленая, сочная, густая, красиво цветущая трава. Но ее не ест корова. Она до корней подкашивает языком траву вокруг зеленого островка, едва та отрастает, а эту, густую не трогает. Почему?

Отвечают на этот вопрос по-разному. Студенты сельхозвузов говорят, что эта трава содержит избыток нитратов и нитритов и корова «боится отравиться». Ученые говорят, что запах помета, отвращает корову. Быть может, в этих ответах есть доля истины.

Но, давайте и поразмышляем.

Если эту траву скосить и отдать корове в другом месте, она ее съест. Следовательно, ни «грубость», ни «отравление» здесь ни причем. Остается – запах.

**ПРОГРЕСС ТЕХНИКИ
ДОЛЖЕН БЫТЬ
ТАКОВЫМ, ЧТОБЫ НЕ
ОТРЫВАТЬ НАС ОТ
ПРИРОДЫ, А
ПРИБЛИЖАТЬ К НЕЙ.
ТЕХНИЧЕСКОЕ
ОТЧУЖДЕНИЕ
ЛЮДЕЙ ОТ ПРИРОДЫ
ТАИТ В СЕБЕ
ОПАСНОСТЬ
ВЫРОЖДЕНИЯ
ЧЕЛОВЕКА.**

Проведите, однако, эксперимент: уложите сено на коровью лепешку в сарае, где содержится эта корова, и Вы увидите, что она съест это сено, стянув его с лепешки. А что же пахнет?

Это пахнет не трава, а почва, на которой эта трава растет и это есть сигнал корове «не есть ту траву, которая растет на этой почве». И она на этом месте действительно не ест. Над этой травой кружатся пчелы, под ней жуки и черви, но никто ее не ест. Получается, что сама земля просит корову оставить эту траву на семена, ради дальнейшей жизни всего живого.

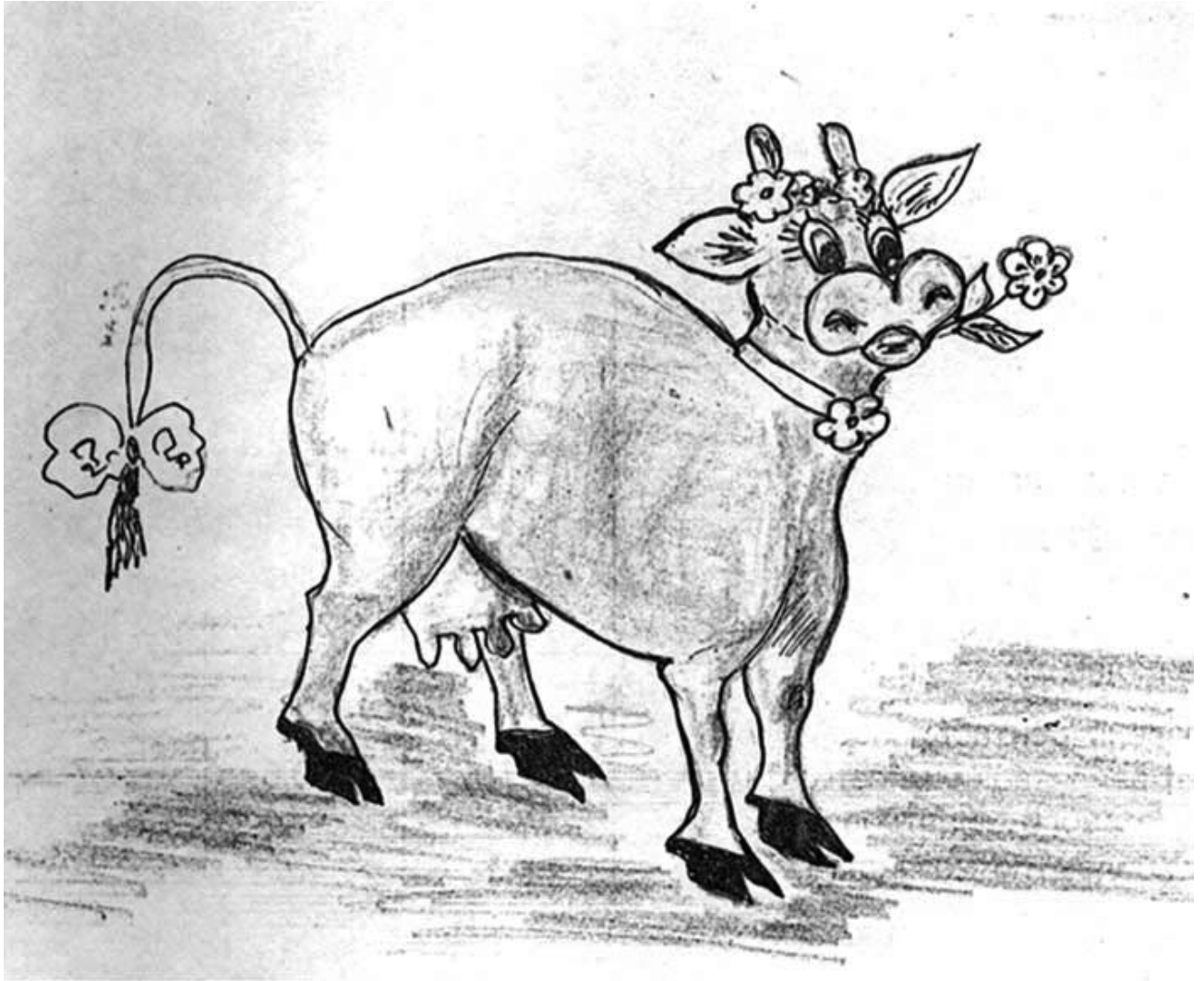
Теперь поставим вопрос от обратного, а что было бы, если бы эту траву корова съедала?

Поразмыслив немного, Вы приходите к выводу о том, что не было бы ни травы, ни пчел, ни жуков, ни червей, ни коров, ни людей – т. е. не было бы жизни.

Следовательно, поведение коровы на естественном пастбище в высшей степени разумно. Продолжается и травий род, и коровий, и людской.

Вот так, наблюдая природу, Вы находите себе в ней место, а также траве и корове. Не спешите пахать пастбище и перезалужать. Это так дорого стоит и обедняет луг. Пусть на нем естественно растут разнообразные травы. Вы можете грамотно помочь природе, окультуривав ее жизнь не плугом, и не бульдозером. Вот как это делают, например, в Англии.

Коров пасут на одном и том же пастбище не все лето. Дают траве подрасти до фазы бутонизации растений. Затем скашивают ее на сено, но не всю подряд. Применяя фронтальную косилку, между прокосами оставляют полосы травы шириной 15 – 20 сантиметров. Через три – четыре недели на скошенных полосках появляется молодая отава. На ней пасут скот. Животные копытами рассеивают семена с не скошенных полос зрелой травы. На них уже нет травы, нежелательной на пастбище (лук, бодяг и др.). Эти растения вручную удаляются с полосочек не дав созреть семенам.



Такие богатые травами луга существуют в Англии уже более ста лет и ни разу не перезалужались. А знаменитые «лепешки» разбрасываются по пастбищу или вручную, или боронами разволакиваются. Конечно, применяются удобрения с ферм. Это перепревший навоз, который не имеет уже того запаха, что информирует корову.

А теперь представим, сколько бы средств ушло на перепашку и пересев пастбищ, сколько бы времени и энергии было затрачено. Приблизительно Вы сами можете это просчитать. Думаем, что этих средств хватило бы для того, чтобы в каждой семье, живущей сельской жизнью в условиях бездорожья, иметь небольшой, надежный вертолет, дабы не строить дороги с твердым покрытием через болото.

Как видите, немного поработав и поразмыслив над явлением поведения коровы на пастбище, мы имеем шанс избавиться от разработки глупого решения, как это было с решением о всенародной мелиорации. Мы имеем также возможность изобрести нечто такое, которое не будет пагубно для жизни ни травы, ни коровы, ни человека, ни Земли в целом.

Вернемся к проблеме ошибок в управлении. Теперь нам становится понятным, что размышления над явлениями природы делают нас не столько умными, сколько мудрыми, ибо мы как бы впитываем в себя по капельке мудрость разума Вселенной.

Точно так же размышляя над явлениями деятельности людей, мы впитываем в себя мудрость народную.

Таким образом, люди, мыслящие сообразно природе (размышляющие над природой) ошибок делают меньше. Их решения разумны и гуманны.

Ивану Сусанину, как народному герою на берегу Волги огромный памятник воздвигли;

Памятник головопашеству – разрушенная страна;

Памятник разумным людям – вечный луг зеленый.

Надо бы корове памятник воздвигнуть за то, что она представляет людям образец жизни в гармонии с Природой.



Материал к пониманию значения профессионализма

(человеческого фактора)

ВИНОВАТА ЛИ КОРОВА, ЧТО ХОЗЯЙКА НЕ ЗДОРОВА

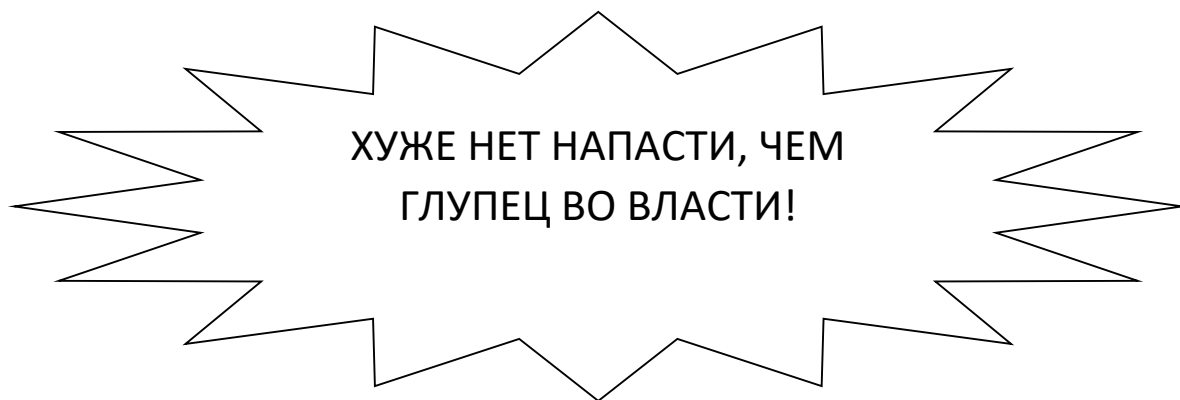
Бывают случаи, когда люди переезжают жить из города в деревню и на первых порах обзаводятся коровой. Вот какой случай произошел, не так давно в одной деревне. Приезжая хозяйка купила корову у другой хозяйки из соседней деревни. Продавала корову женщина с сожалением, что такую продавать жалко. Уж больно много молока дает: в летний день три ведра давала. Новая хозяйка летом обнаружила «обман». «Корова и ведра не дает на хорошей-то траве» - говорила она. Потребовала от прежней хозяйки деньги обратно: «Забирай свою корову, отдавай деньги!» А та слышала, что плохо обращались с ее коровой: бьют, пить воды не дают, ругают на чем свет стоит, доят как попало. Взяла она и высказала все, что думала о новой хозяйке в состоянии эмоционального возбуждения. Матерные слова не подействовали и не были обидными. А вот когда обозвала ту, что корову купила непотребницей, тут началось такое!!! До суда дело дошло.

Прежняя хозяйка ответчиком была. По совету прокурора сориентировалась, извинилась, корову назад забрала и деньги вернула.

Простили ей «оскорбление личности». Подлечила она корову, да и продала в городской поселок своей знакомой, а та женщина хорошая хозяйка. Не нарадуется хорошей корове.

Надо же было такому случиться, что хозяйка «истец» через год в тот поселок жить переехала, да поселилась рядом с той, что корову ту самую купила. Стала она покупать у соседки молоко, да хвалить, что такое оно хорошее: чистое, да жирное. «Сметаны в банке на четыре пальца – вот это корова не то, что у меня была, задрыпаная!» - говорила она. А как-то по весне увидела эту корову, глазам не поверила. Она, не она? Выспросила откуда корова, уверилась, что та самая, разволновалась. Как узнала, что корова 40 литров молока дает, да что хозяйка на рынке это молоко продает, да по 300 рублей в день выручает, расстроилась окончательно.

Не смогла она спокойно жить в этом поселке. Переехала с семьей в город жить и стала «тряпками» торговать на рынке. И каждый раз, когда видит ту женщину, на которую в суд подавала, прячется, боясь «попасть ей на глаза». Вот так.



«ЛЕНИВЫЕ» КОРОВЫ

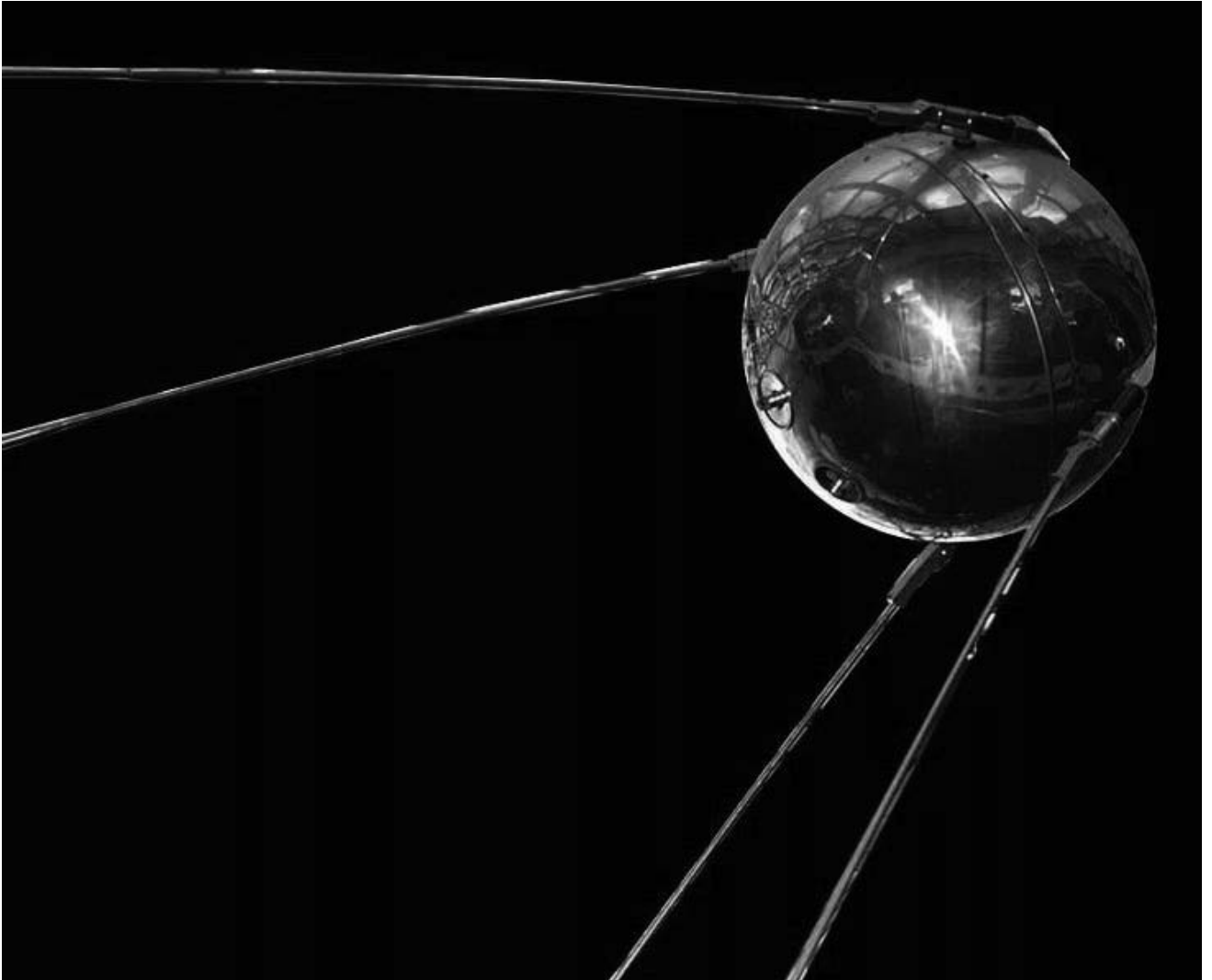
Как-то нас пригласили в одно хозяйство решить проблему повышения доходности производства. Самым убыточным там являлось производство молока. Обнаружив много ошибок в работе животноводов, мы намеривались начать работы по их «прозрению». Однако, председатель колхоза, слывший самым лучшим в районе, не придал значения нашему проекту оздоровления молочного скотоводства, считая научные усилия бесполезными. Тут он и поведал нам свою теорию вопроса. По его глубокому убеждению, коровы являются самыми ленивыми из всех сельскохозяйственных животных.

«Судите сами», - говорил он – приезжаю на пастбище и вижу: кругом такая трава стоит, а коровы лежат, не пасутся. Аж зло берет. Беру я кнут, поднимаю коров, сгоняю с лежбища и вижу, что едят они траву все-таки. Заметив это, я издал распоряжение по колхозу, в котором обязал пастухов не давать коровам лежать и гонять их с одного места на другое с утра до вечера. А пастухи тоже ленятся. Коровы лежат, и они спят. Тогда я кнутом и коров, и пастухов. Вот дела какие, товарищи ученые. Спать меньше надо в рабочее время. Вот и вся наука».

Услышав «теорию» ленивости коров и пастухов, мы не стали перечить председателю, присвоив ему категорию «глупого суперавтократа».

Через два года этот председатель защитил кандидатскую диссертацию, выдвигался кандидатом в областную Думу и пошел «вверх по лестнице». Вот кто нами управляет.

Кто-то сказал однажды: «В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ МОЖНО ОБОЙТИСЬ БЕЗ ТОНКОСТЕЙ. ОНО НЕ ТЕРПИТ ГЛУПОСТИ». Думается, что справедливо это и для управления в целом. Если «у руля» оказывается человек, не обладающий природосообразным мышлением, он не застрахован от ошибок во взглядах и в управлении. От таких управляющих исходят утверждения, что якобы у нас ленивый народ. Искоренить эту мнимую лень людей решено было арендой, приватизацией, либерализацией и т.п. В России был провозглашен переход от преимущественно командно-административных методов управления к преимущественно экономическим: из одной крайности в другую!




Материал к значению управлениями операциями*Королев и сварщик*

Первый спутник Земли представлял собой шар с прикрепленными к нему антеннами. Шар изготавливался сваркой двух полусфер. Осматривая его, Сергей Павлович Королев обратил внимание на корявый шов и велел сварщику переделать работу. Тот, возмущившись, сказал, что смысла нет переделывать шов, ведь спутник все-равно сгорит и никто его не увидит. На это в сердцах Королев ответил: «Верно! Он сгорит, но ты останешься!»

Не надо штукатурить

Одному из каменщиков-печников когда-то порекомендовали ускорить работу, исключив операции по подбору и шлифовке печного кирпича. Мол, все скроется под штукатуркой. Печник ответил, что он не хотел бы, чтобы кому-нибудь когда-нибудь в голову пришла мысль заштукатурить его творение.



**ПРИРОДА –
ЕДИНСТВЕННАЯ КНИГА,
НА ВСЕХ СВОИХ
СТРАНИЦАХ
ЗАКЛЮЧАЮЩАЯ
ГЛУБОКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Пример смыслового и вразумительного воздействия

ЛАСКОВЫЙ ТЕЛЕНОК

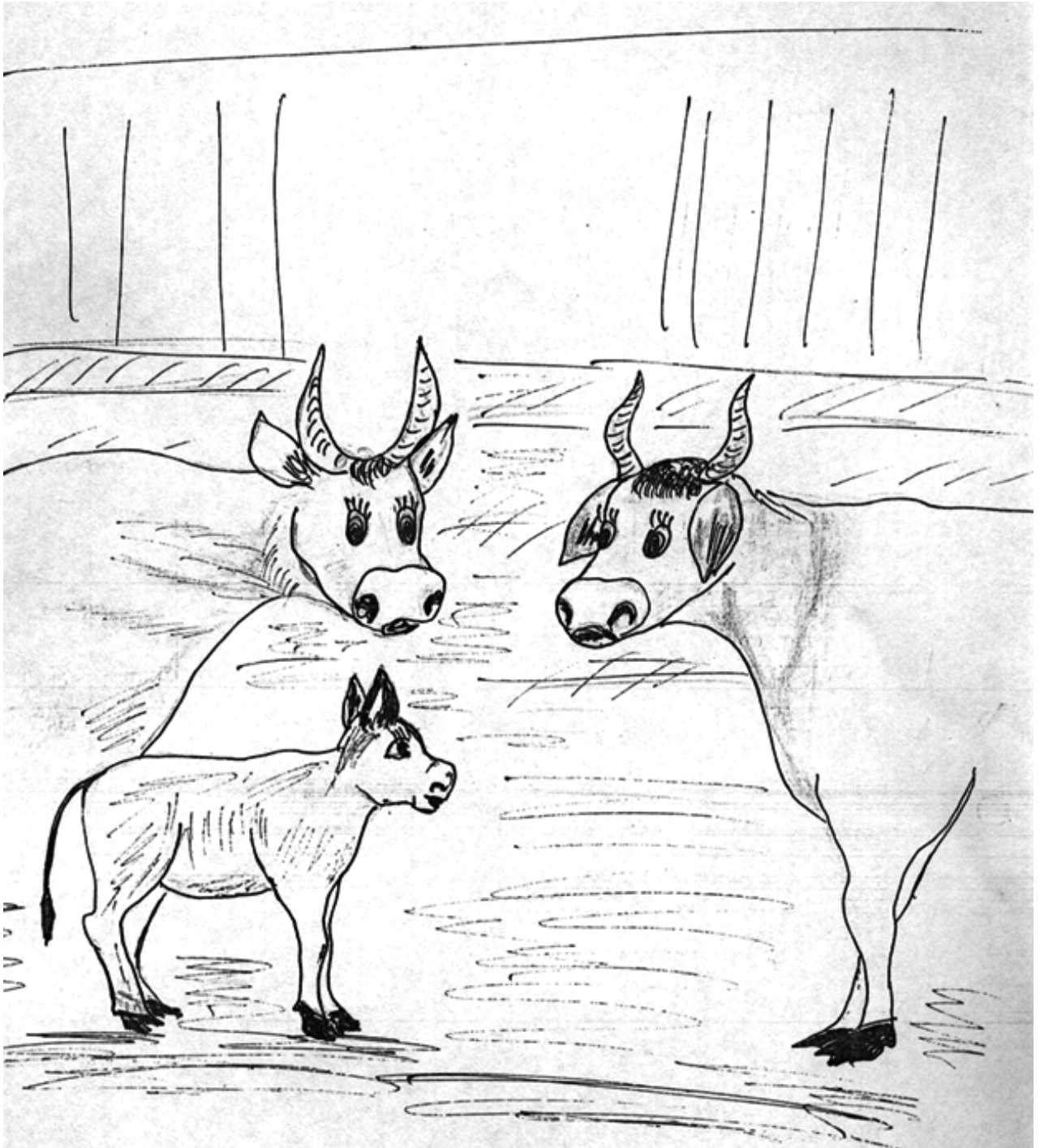
Ребенок с момента рождения управляет родителями. Родители управляют ребенком. Сколько ошибок они допускают! Теленок управляет коровой. Корова управляет теленком. Ошибок они не делают. Доярка управляет коровами. Успешному управлению ей надо учиться у коровы и теленка. Как? Не мешая корове отелиться, пронаблюдаем за ее поведением и теленка сразу после его рождения в «замочную скважину».

Вот он и появился на свет. Такой маленький, курчавенький, мокрый и скользкий. Лежит, пытается поднимать голову. Корова, от усердия мыча, массирует и лижет языком все его тело, дышит на него теплом. Волос на кожице теленка распрямляется и становится сухим. Доходя пастью до длинной пуповины, корова укорачивает ее и из оставшейся пуповинки длиной 10-12 сантиметров высасывает содержимое. Все как по книге.

Тут же теленок встает на ноги. И ноги, и тело его дрожат. Корова языком продолжает делать массаж позвоночника теленка, добиваясь от него первых шагов. Теленок, еще дрожащий, перебирая ножками, как бы боясь упасть, направляет голову к телу коровы, тычет ее в живот. Он ищет сосок матери. Ему это не удается. Тогда корова осторожно, языком массируя крестец теленка, подталкивает его к вымени. Заметно, что она нервничает, но через несколько минут добивается своего. Теленок начинает сосать корову, а она не шелохнется, чтобы не нарушить контакт. Насосавшись молозива, теленок, уставший от работы, отдыхает, а корова облегченно вздыхает.

Примерно так корова «управляет» теленком в первые минуты его жизни.

Теленок быстро растет, потребляет молоко все больше и больше, а корова изо всех сил старается удовлетворить его желание. Если не хватает кормов, она переводит мышечную массу своего тела в молоко и худеет, но теленка вскармливает.



Уже только такое наблюдение позволяет понять, что корова всю себя отдает теленку. Ради него она готова на самопожертвование.

Для чего же живет корова? Она род свой «коровий» продолжает и для теленка старается. Получается, что теленок управляет поведением коровы. Он «мотивирует» ее к активной жизни. Если он допускает грубость, причиняет корове боль при кормлении, она «воспитывает» его в меру лягнув ногой или боднув рогами. Если теленок не причиняет корове болевых ощущений, она полностью отдает молоко. Вымя ее становится выхолощенным и мягким.

В народе говорят: «ЛАСКОВЫЙ ТЕЛЕНОК ДВУХ МАТОК СОСЕТ».

Если нам удастся акцентировать внимание доярки на том, о чем сказано выше и пригласить ее к размышлению о том, кто есть она в «разумении коровы», происходит начало пути понимания этой дояркой своей роли в «мотивации» коровы к поеданию больших порций корма и развитию молочной функции ее организма.

Роль оператора машинного доения дополняется ролью «мотиватора» коровы к высокой продуктивности. В результате некоторые доярки без подсказок делают попытки изобретать методы работы, превосходящие «телячьи». Их работа из нудной и грязной превращается в чистую и творческую. Они начинают требовать улучшения содержания животных, условий своего труда от руководства хозяйства.

Самый высокий эффект в подготовке людей к высокотехнологичному обслуживанию коров достигается от применения в обучении образа «здорового, жадного, энергичного, ласкового теленка».

**В ПРИРОДЕ МИР
ИСТИНЫ: ОН ЧУДЕСНО
ПРИВЛЕКАЕТ НАС, КАК
ПРИЯТНАЯ
ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ
МИРУ ПРИЗРАКОВ И
ЛЖИ, В КОТОРОМ МЫ
ОБЫКНОВЕННО
ВРАЩАЕМСЯ, САМИ ЕГО
СОЗДАВАЯ**

Г. ЛИНДНЕР

В аудитории много людей. Интересно наблюдать за их реакцией по ходу беседы. Произносится примерно такая медленная речь с паузами, как таинственная: «Вы подходите к стойлу, осторожно ставите ведро с теплой водой и тыльной стороной кисти руки касаетесь, бедра коровы. Она почувствовала Ваше присутствие, ждет приятности от Ваших действий. Вы полощите полотенце в ведре, слегка отжимаете, и, распрямив, укладываете на ладони рук, приседаете и вот этим влажным, махровым, теплым полотенцем, как нежной телячьей пастью, дотрагиваясь до кончиков сосков, охватываете, припариваете и, постепенно усиливая, массируете доли вымени, стараясь сделать корове приятно. Она чувствует эту теплую нежность, расслабляется, «тает» и т. д. по технологии».

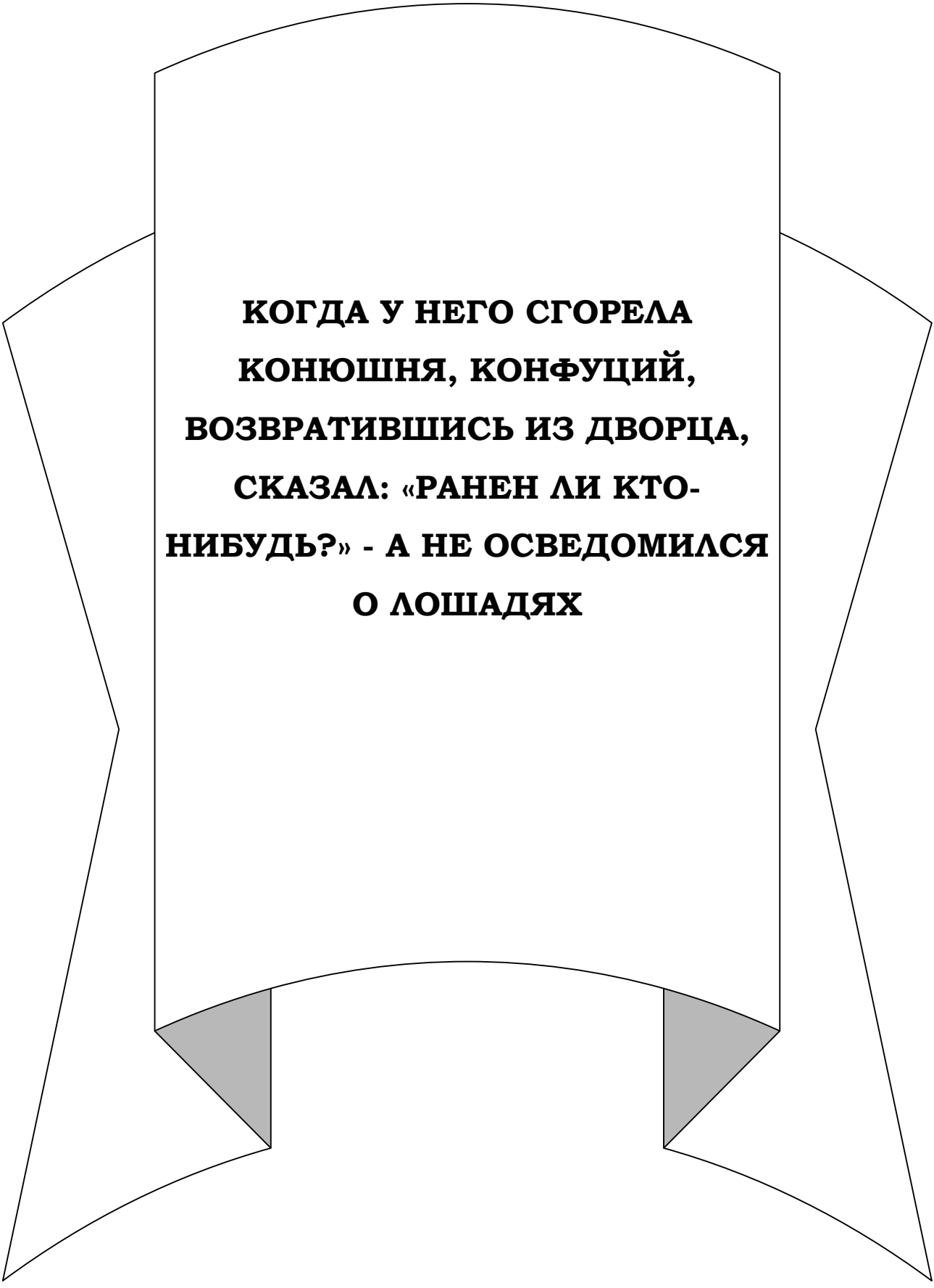
В аудитории наступает тишина, люди расслабляются, некоторые закрывают глаза и, похоже, сами испытывают удовольствие. У многих рдеют щеки. Речь постепенно становится тише и прерывается. Все молчат.

Проходит некоторое время. У многих животноводов западает в душу образ ласкового теленка, стимулирующего корову к продуктивной жизни.

Теперь только остается с помощью тренинга и тренажа избавиться, от ставших привычными ошибочных действий.

Люди начинают изобретать свои методы, охотно делятся впечатлениями, больше наблюдают за поведением животных, обращают внимание на работу друг друга.

Постепенно исчезают нарушения технологии. Устраняется необходимость наказывать людей за ошибки.



**КОГДА У НЕГО СГОРЕЛА
КОНЮШНЯ, КОНФУЦИЙ,
ВОЗВРАТИВШИСЬ ИЗ ДВОРЦА,
СКАЗАЛ: «РАНЕН ЛИ КТО-
НИБУДЬ?» - А НЕ ОСВЕДОМИЛСЯ
О ЛОШАДЯХ**

Материалы к пониманию смысла управления

КАК ЖИВУТ МИНИСТРЫ

Лет тридцать тому назад, к приезду крупного начальника из Москвы в район, готовились подобно тому, как готовили в старину дом невесты к приезду сватов.

На фермах чистили скот, белили стены и потолки, мыли окна, а проходы бетонные меж рядов скота посыпали известью-пушонкой. Сами работники становились чистыми, опрятными, все в белых халатах.

В одном их хозяйств повели министра из Москвы по заранее подготовленным помещениям. Вот проходит он такой тучный, холеный по телятнику, где быки стояли на откорме, наблюдает их вычищенные жирные зады. Сам чуть впереди, по бокам провожатые, а позади свита. Доходят до того места, где скотник стойло чистил, остановились. Председатель представил министру скотника, такого худощавого старичка, как передового работника по фамилии, имени и отчеству.

- Ну, как твои быки поживают, Иван Кузьмич? – спросил министр.

Тот, недолго думая, сказал:

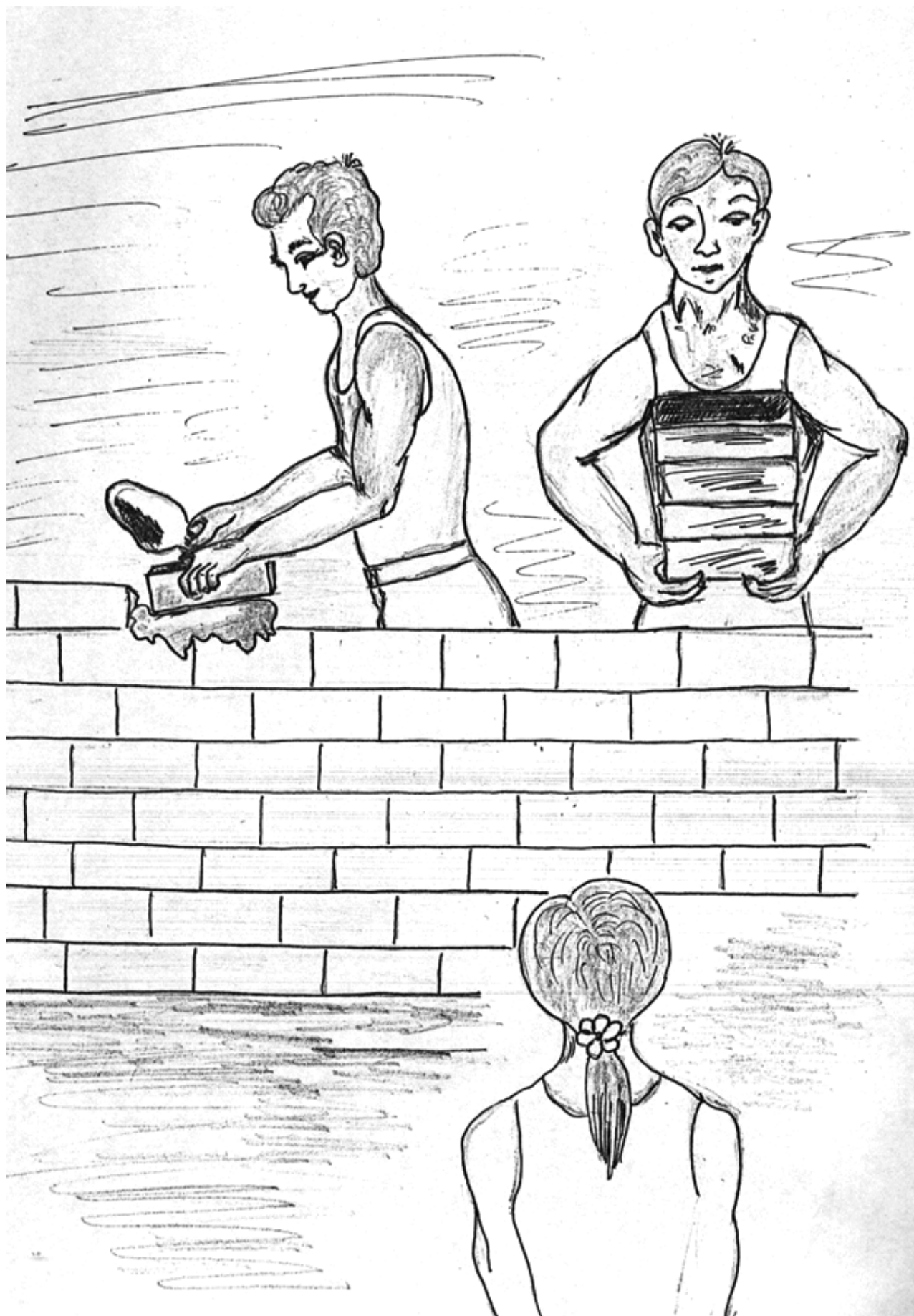
- Как, как поживают? – А-а-а, как министры!

Министр не ожидал такого ответа, но тут же ему захотелось узнать, как представляет Иван Кузьмич себе жизнь министров. Вот он и спрашивает:

- А как живут министры, по-твоему?

- А-а-а, так и живут, жрут, да с...! – и немного подумав, добавил – там, где стоят.

Министр понял намек, очевидно сообразил, какую допустил оплошность, побледнел, потом побагровел, вышел во двор, сел в машину и уехал восвояси прямо в Москву. Больше не ходил по фермам. Так его проучил Иван Кузьмич по-своему, по-деревенски: ответил неуважительно на неуважение.



Материал к пониманию закона экономии времени

Толока на Руси – давняя традиция. Соберутся люди поутру, а к вечеру дом готовый стоит под крышей. Хозяину да хозяйке одна забота – людей накормить.

Саше строили гараж Семеро друзей распределились по работам. Кто раствор готовит, кто кирпич подносит, кто швы расшивает, леса строит да правит. Кирпичную кладку делал только Коля, как обладавший особым мастерством выполнения этой работы. Раствор ему подносили и постоянно подмешивали до нужной консистенции, кирпич под левую руку подавали.

Он работал ловко, красиво так, что заглядеться можно. Скорость кладки тоже была приличная. Шутка ли? – за день уложили около пяти тысяч кирпичей. Вот и старались ребята, чтобы мастер не простаивал и не тратил время на поиск кирпича и не ходил бы далеко за раствором.

Заведя углы, Коля ускорялся и артистично возводил стены. Это забавляло хозяйку Лену. Вместе с Колей они вместе учились в одной группе на экономическом факультете.

Лена стала хорошим экономистом предприятия, а Коля преподавателем на кафедре управления производством. Кирпичная кладка, печное дело – его хобби и возможность еще и еще раз продемонстрировать окружающим пользу совершенствования движений работника.

Коля нарочно увлекал Лену своею красивой работой (когда-то в студентах они весьма симпатизировали друг другу). Лена, однако, вышла замуж за Сашу, который был другом Коли, а последний в очередной раз старался показать Лене, что он не хуже Саши. Тот конструировал машины, а в строительном деле был слабоват.

Кладка шла в полкирпича. Мастер быстро сваливал раствор с мастерка под кирпич правой рукой, мгновенно левой вмещал кирпич по траектории посадки самолета, задевая точком горку раствора так, что вертикальный шов заполнялся полностью, а из под кирпича выдавливался наружу и чуть нависал лишний раствор. Вложив, пять кирпичей одним движением мастерка, Коля обрезал нависший раствор и он летел вниз к основанию стены. И чем выше становилась стена, тем отчетливее было слышно, как раствор, падая, издает звук: «шлеп – шлеп – шлеп», «пяк – пяк – пяк».

Скупец крадет у своих потребностей,
ради обогащения своего
воображения

(П. Буаст)

Псевдоэкономисты потрясают
воображение людей расчетами:
во что обходится государству потеря
того или иного материала на рабочем
месте.

Посчитали бы лучше, на сколько мы
жизнь свою укорачиваем, попусту
тратя нервы и время на создание
крошечной
экономии.

Заметив, что Лена, как замороженная, смотрит на его работу, Коля стал набирать раствора чуть больше, и «пяк – пяк – пяк» становилось сильнее. Это насторожило Лену. Улыбка умиления сменилась озабоченным выражением лица.

- «Са-а-ш!» - позвала Лена мужа.

Он появился, как по велению волшебной палочки. Затем они зашли за угол, и Коля догадался (того и хотел он) о чем она там ему говорила. Ей жалко стало пропадающего под стеной раствора.

Действительно, Саша стал сгребать у стен свалившийся раствор, носить его в корыто и подмешивать. Коля стал набирать раствора меньше, дополнительно зашлепывать раствор в получавшиеся пустоты, выковыривать из раствора появившиеся в нем качающие кирпич камешки. Работа пошла втрое медленнее, благо дело шло к завершению.

Лена опять наблюдала за работой мастера и излучала удовольствие от своего экономического вмешательства в деятельность Николая.

За победным ужином на славу, в честь не менее славной работы, Лена благодарила работников, а в честь Коли отдельно произнесла особый тост:

«Мастер ты, Коля, классный, залюбовалась я твоим искусством. Если бы я знала, что таким ты станешь, то, наверное, вышла бы за тебя замуж».

Скупость — это не что иное, как
кропотливое искусство сделать
прилежание грешным, богатство
убогим, власть и репутацию –
позорными, жизнь – жалкою,
смерть – страшную, а
наследников – без вины
неблагодарными

ЧЕМ БОЛЬШЕ ТРАТИШЬ, ТЕМ БОЛЬШЕ ИМЕЕШЬ

Сказано это было шутливым тоном и не менее шутливо прозвучало: «Вот только экономист ты не важный. Явно практики экономической работы тебе не хватает. Но это поправимо, да и не столь важно, чтобы говорить об этом здесь. Я пью за тебя, за твоё здоровье, мастерство, за твои золотые руки».

«Сработало!» - подумал Коля, а в очередной тост сказал:

«Давайте выпьем за хозяйку, за прекрасный стол, за её умение приготовить такие замечательные блюда, за её достижения в области профессиональной экономической деятельности».

Как известно от суммы экономии экономист получает премию. Возьмём стоимость одного мешка цемента с доставкой. Получается, примерно, 3 рубля. Пусть потери составили от упавшего наземь раствора 2 мешка: это 6 рублей. А теперь представьте, сколько дней мы возводили бы эти стены, избегая провисания раствора?» - вопросительно Коля посмотрел на всех.

«Не менее трех», - подсказал Виктор, другие подтвердили хором.

«Вместо одного обеда и одного ужина ты бы, Лена, кормила нас три дня, а мы бы не против были. Кто ещё так вкусно готовит? Сосчитаем стоимость нашей сегодняшней трапезы, учитывая только коньяк и финский сервелат, то, что в магазине ты купила. Получается 120 рублей! (По ценам 70 – 80-х гг.). Умножим на три – это 360 рублей. Тогда экономия составляет $360 - 120 = 240 - 6 = 234$ рубля. Это, примерно, равно месячной зарплате директора того завода, в котором ты, Леночка, работаешь главным экономистом. Так что хорошо, что ты не за меня замуж вышла. У нас взгляды не совпадают на предмет экономии. Ссоры были бы».

«Есть предложение!» - загомонили чуть-чуть захмелевшие друзья. Заговорил Виктор: «Давайте долю полученной экономии вместе с Сашей отправим в ресторан за парой бутылочек коньяка. Тем самым мы продлим удовольствие нашего общения и не оставим на столе ничего из этих великолепных закусок».

Так и случилось. В ресторан пошла Лена. Принесла водку, черную икру, сливочное масло и хлеб. Какие бутерброды получились!

Потом ещё долго-долго друзья веселились, шутили, беседовали о самом разном. Коля с Леной вспоминали свои студенческие годы, сокурсников, делились заботами. Не виделись они 10 лет.

Псевдоэкономия применяется в России и сегодня. Она свидетельствует об узости мышления «управляющих».



Вы скажете: «Опять корова!»
Да. В этом, дети, нет плохого,
Потому что мы пока
Не можем жить без молока.

Материал к пониманию перспективы природоподобного управления

Сила природоподобного управления состоит в раскрытии преобразующего потенциала мыслеобраза. Укоренившийся в долговременной памяти, он приходит на помощь в решении проблем и его потенциал не исчерпывается, а наращивается. Через тысячелетия может проявляться его сила. Сейчас мы ставим задачу разработки мыслеобразов для природоподобного управления. Мы не выдумываем их, а выявляем в жизни социума. Как говорят «умнее жизни не будешь».

Простите нас за очередных коров и доярок. Но учтите, что так мало внимания уделяется им в последнее время. В газетах, фильмах и журналах, в основном, криминал, пистолеты, кровь и трупы, модно стало расследовать убийства. А эти безобидные животные выступают у нас в качестве «подопытных». Только мы их не травим и не лечим, а наблюдаем за людьми, их обслуживающих, и ними в поиске природосообразных методов управления в природе и обществе. Эти методы не следует изобретать на асфальте. Их надо набирать в практике деятельности по оздоровлению организаций так, как набирают их признанные медики при лечении людей.

Мы ставим задачу создания своеобразной организационной или управленческой «клиники», в которую обращались бы организации за консультацией. «А что это дает?» - спросите Вы. Чтобы яснее стало, приведем небольшую историю деятельности одного из профессиональных исследователей мыслеобразов, доминирующих в организациях. Назовем его Виктором и отметим, что он считает создание банка управленческих мыслеобразов настолько важным, как значительным является создание медицинской энциклопедии.



Виктор обычный преподаватель, но отличался тем, что добрую половину своего рабочего времени посвящал своему научному исследованию процессов преобразования деятельности людей. Он был ярким противником применения штрафов за ошибки в работе людей и считал, что ошибка непосредственного работника — это промах управляющего, который все знает, но не умеет знание сделать достоянием движения работника. Выступая на всевозможных собраниях, совещаниях и семинарах, которые были частыми явлениями в советское время, он критиковал систему образования за отсутствие природосообразных методов обучения будущих специалистов, за оценку знаний, а не того, что называется умением применить знание на практике. «Мертвое знание сделать живым» - было лозунгом его деятельности.

И вот, однажды, на одном из семинаров Виктора упрекнул один из слушателей в том, что он, якобы, чепуху несет на счет того, как надо работать с людьми, управлять ими:

- Да, мы по тридцать лет проработали в хозяйствах и не хуже Вас знаем, как людьми управлять! – проговорил один председатель с места и добавил – не кому корову уже доить».

- И чему же Вы за 30 лет работы научились, если на этот семинар приехали. Что же Вы, за 30 лет не смогли обеспечить процветание своего колхоза, жалуясь, что не кому стало работать, - ответил Виктор, - а я могу за один день так дело поставить, что через год Вы не узнаете свои фермы. Все дело в мышлении Ваших работников, а не в коровах и кормах. Мысль можно победить только мыслью.

**С ЗАКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ
ВООБРАЖАТЬ ЛЕГЧЕ, ТАК
КАК НИ ЧТО НЕ МЕШАЕТ
ЭТОМУ.**

**НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ
ПИАНИСТУ ГЛАЗА НУЖНЫ,
ЧТОБЫ СМОТРЕТЬ НА
КАКУЮ КЛАВИШУ НАДО
НАЖАТЬ ПАЛЬЦЕМ.**

Заведите меня на любую из ваших ферм, и я с закрытыми глазами отыщу лучшую доярку и худшую, и скажу, о чем они думают, когда работают.

«Слово не воробей, упустил - не поймает». Вскоре появился на кафедре тот председатель, да пригласил к себе в хозяйство. Сказал, что пересмотрел свои взгляды, но больно уж хочется посмотреть, неужели и вправду с закрытыми глазами можно отличить хорошую доярку от нерадивой.

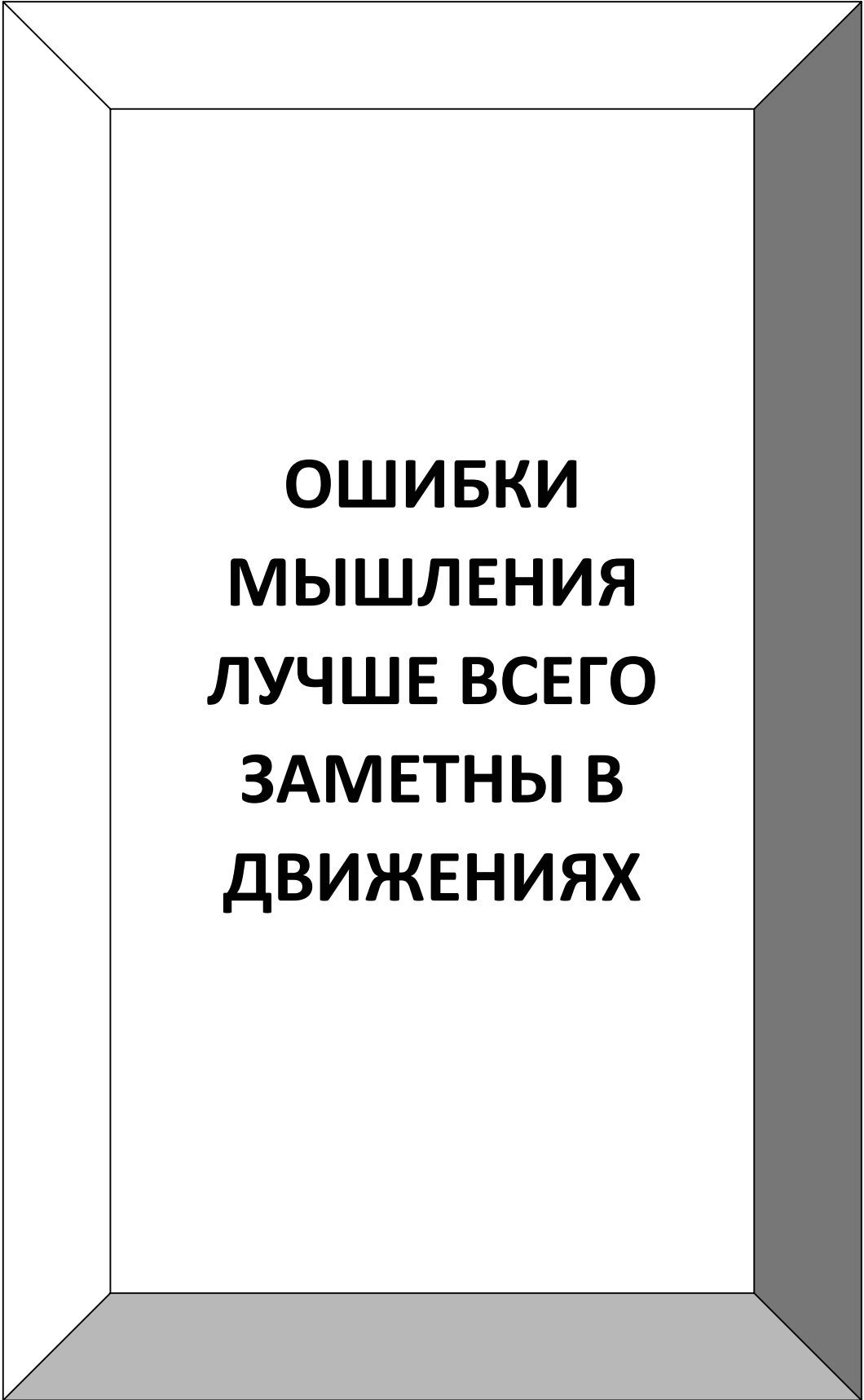
Виктор согласился на эксперимент. Такое было уже не однажды, для забавы. Ошибался редко.

На глаза повязку повязали и повели по коровнику, во время дойки. Останавливали возле каждой доярки, а те не могли сообразить, что за «эксперимент» такой. Виктор вслушивался в шорохи движений, оценивал по звуку их содержание. Определял тип деятельности, ходил долго, наконец, указал, которая больше молока надаивает, а которая меньше. Председатель сказал, что есть доля правды.

Потом состоялись специальные занятия, с применением релаксации и тренинга. Обучение было так поставлено, что был выработан хороший метод работы самими животноводами. Его и договорились осваивать. Это был их метод.

Поблагодарили Виктора за интересные и полезные занятия, да и повезли домой. На прощание председатель сказал, что не нашел Виктор лучшей доярки, а вот одну отстающую в передовые определил. А та, что лучшей была, по мнению Виктора, пока такой не является.

Огорчился Виктор, конечно. Долго переживал. Неприятно было вспоминать поражение. Прошел год. Лежит Виктор на диване, дремлет под слабый звук радио. Вдруг слышит голос знакомый, отвечающий на вопрос корреспонденту радио: «Как вы добились Лев Павлович столь высоких показателей надоев за один год, быть может, с наукой связи поддерживаете? Часто ли у Вас бывают ученые?»



**ОШИБКИ
МЫШЛЕНИЯ
ЛУЧШЕ ВСЕГО
ЗАМЕТНЫ В
ДВИЖЕНИЯХ**

Отвечает: «Был один, с него то все и началось. Он с закрытыми глазами нашел на ферме отстающую доярку, и сказал, что она самая передовая. А она тогда такой не была. Не прошло и недели, как поставили ее первотелок раздаивать. Сформировала она группу, да как пошла! К концу года – первое место по колхозу. Так, провел беседу с доярками, что те махровые полотенца принесли, чтоб вымя коровам припаривать. Метод такой у него есть, что с доярками побеседует и уедет, а они потом все его вспоминают, да просят еще привезти, чтоб показать какими мастерами они стали. Жалко, уехал он, говорят, куда-то. Вот были бы такими наши ученые. Слово скажет, а оно переворачивает мозги людей, и руки золотыми становятся».

Услышав это, Виктор зашагал по комнате. Не с кем было поделиться радостью. Здесь, куда он приехал, его «эксперименты» никому оказались не нужны. Все занялись бригадным подрядом. А толку-то!

Вот так! По движениям человек определял ошибки мышления. Мощной силой раздумий над природой, менял мышление людей, и тем самым их поведение, отношение к труду. Все дальнейшее было просто. Люди смогли вслед за раскрытием своего личностного потенциала реализовать и технический, и биологический потенциал, вышли на высокие технологии. Полученные высокие результаты положительно сказались на материальном положении. Все это и привлекло внимание корреспондентов.

В дальнейшем в этом хозяйстве применили современные электронные технологии обслуживания коров. Но связь с природой не утеряна. Обязательным условием подготовки всех специалистов является освоение ими философских основ жизни с одной стороны, и тонкости ручной работы - с другой. Без этого, считают ученые, техника не будет использоваться так, как задумано конструкторами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Москва, Кремль, 1 декабря 2016 года, № 642».
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва: Проспект, 2013.
3. А. и В. Сторожевы. Россия во времени. Учебное пособие по истории России. Москва. Издательство «Вече», 1997.
4. АиФ № 51 от 21.12.2016
5. Анисимов О.С. Методологический словарь для управленцев / О.С. Анисимов. – М. 2002.
6. Белов С.В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность): учебник для бакалавров / С.В. Белов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012.
7. Бердяев Н.А. Судьба России: Книга статей / Н.А. Бердяев – М.: Эксмо, 2007.
8. Введение в управление / коллектив авторов под научной редакцией А.Г. Гладышева, В.Н. Иванова, Н.В. Масловой – М. Изд-во Академии наук социальных технологий и местного самоуправления (АНСТИМС). - 2002.
9. Введение в управление. В 3-х частях / под научной ред. Гладышева А.Г., Иванова В.Н., Масловой Н.В. М. 2002.
10. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М. Айрис-пресс, 2004.
11. Гастев А.К. Как надо работать / А.К. Гастев. – М.: Экономика, 1972.
12. Гастев А.К. Трудовые установки / А.К. Гастев. – М.: Экономика, 1973.
13. Горбов Н.М. Управление производственными процессами: методология, теория, практика. Докт. диссертация. / Н.М. Горбов. – Киев, 1991.
14. Горбова Т.М. Управление социально-экономическими процессами. / Т.М. Горбова. – Брянск. РИО БГУ, 2005.
15. Грушенко, Валерий Иванович. Стратегии управления бизнесом. От теории к практической разработке и реализации: монография / В.И. Грушенко. –М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.
16. Деминг У. Эдвард. Новая экономика / У. Эдвард Деминг: [Пер. с англ. Т. Гуреш]. – М.: Эксмо, 2006. –Библиотека ЭКСПЕРТА).
17. Друнвало Мелхиседек. Древняя тайна цветка жизни. Том 2 / Пер. с англ.

под ред. И.В. Сутокской. – М.: ООО Издательство «София», 2010.

18. Иванов Ю.Н. Частотное пространство. М., 1998.
19. Кобяков, А.А. О единой модели, задающей творчество в самом широком его понимании: основы общей теории творчества / А.А. Кобяков//Устойчивое развитие: наука и практика. – 2003.д – № 2.
20. Конфуций. Беседы и суждения: Трактат / Пер. с кит.; Вступ. ст. С. Чумакова. – М.: Мир книги; Литература, 2006. – (Великие мыслители).
21. Латфуллин Г., Никитин А., Серебренников С. Теория менеджмента. Учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер 2014.
22. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер.с англ. М.: Дело, 1992.
23. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Мир образования. 2004.
24. Прибрам К. «Языки мозга», Москва, 1975 г.
25. Прохоров А.П. Русская модель управления. – М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2002.
26. Розенберг С. Научный подвиг Советкина // Профессионально-техническое образование. – 1974. - № 6.
27. Российский статистический ежегодник. 2004: Стат. сб. / Росстат. – М., 2004.
28. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М.: 2013.
29. Самыгин, С.И. Управление персоналом / С.И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
30. Сообщение Нобелевского комитета о присуждении Нобелевской премии по экономике Энгусу Дитону (Великобритания, США).
31. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1999.
32. Стюарт, Иэн. Какой формы снежинка? Магические цифры в природе / Пер. с англ. В.П. Михайлова. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2007.
33. Талеб Нассим Николас. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. – 2-е изд. доп. / Нассим Николас Талеб; пер. с англ. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014.
34. Теория управления социалистическим производством: Учебник под ред. О.В. Козловой. – М.: Экономика, 1983.
35. Удивительная закономерность. Почему в России нет Пеле и Марадон. Аи-ФАи F.Ru.30.01.17.
36. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. Стан-

дарт третьего поколения. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2014.

37. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983 г.
38. Энциклопедия мысли / Сост. Н.Я. Хоромин. – М.: Русская книга, 1994.
39. Энциклопедия символов / сост. В.М. Рошаль. – М.: АСТ; СПб: Сова, 2006.
40. <http://fb.ru/article/41961/kvantovaya-psihologiya-kak-vozmojnost-upravlyat-realnostyu>
41. <http://www.koob.ru/zhikarentsev>
42. <http://bobfilm.net/documental/8271-sekret.-2006html>
43. <https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/736x/05/f2/a5/05f2a5e66eee6f457acc9bbab7659e4.jpg>

